



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РЕДЖИНА ЕООД

Допълнен и преработен съгласно писмо изх. № ОВОС-89/30.01.2023 г. на МОСВ, допълнен след оценка на качеството съгласно писмо изх. № ОВОС-89/12.07.2023 г.

**СЪДЪРЖАНИЕ:**

ВЪВЕДЕНИЕ	10
1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ	11
1.1. <i>Наименование на инвестиционното предложение</i>	11
1.2. <i>Данни за възложителя</i>	11
1.3. <i>Данни за независимите експерти (списък на регистрираните експерти и ръководител на колектива, разработени раздели)</i>	11
2. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧВАЩО ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ	12
2.1. <i>Обща информация – Местоположение на площадката, описание на сегашното състояние, генплан (ситуация), сгради и съоръжения, обвързаност с техническата инфраструктура в района</i>	12
2.2. <i>Описание на технологичните процеси. Капацитет. Брой работници</i>	29
✓ 2.2.1. <i>Характеристика на технологията за производство</i>	29
✓ 2.2.2. <i>Капацитет на инсталацията</i>	40
✓ 2.2.3. <i>Брой работници</i>	42
2.3. <i>Етапи на реализиране на инвестиционното предложение</i>	42
2.4. <i>Връзка с други съществуващи и одобрени с устройствен или друг план дейности в обхвата на въздействие на обекта на инвестиционното предложение</i> ...	43
2.5. <i>Използвани суровини, материали, енергия, горива, вода, опасни вещества</i>	43
✓ 2.5.1. <i>Суровини, консумативи и спомагателни материали, в това число опасни химични вещества</i>	43
✓ 2.5.2. <i>Източници на водоснабдяване – водни количества</i>	58
✓ 2.5.3. <i>Енергия, енергоносители, горива</i>	60
2.6. <i>Генерирани отпадъчни газове – количествена и качествена оценка</i>	62
2.7. <i>Генерирани отпадъчни води – количествена и качествена оценка. Третирание</i> .	92
2.8. <i>Генерирани отпадъци – количествена и качествена оценка</i>	100
2.8. <i>Генерирани шумови емисии - количествена и качествена оценка</i>	116
3. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (например по отношение на дейностите, технологията, местоположението, размера и мащаба), проучени от възложителя, които са относими за инвестиционното предложение и неговите специфични характеристики, и посочване на причините за избория вариант, като се вземат предвид последиците от въздействията на инвестиционното предложение върху околната среда	125
3.1. <i>Нулева алтернатива</i>	125
3.2. <i>Алтернативи по местоположение</i>	129
3.3. <i>Технологични алтернативи</i>	133
✓ 3.3.1. <i>Алтернативи по отношение на технологията на отглеждане на птиците</i>	134
✓ 3.3.2. <i>Алтернативи по отношение на начина на отстраняване и съхранение на оборската тор</i>	139
✓ 3.3.3. <i>Алтернативи по отношение на мерките за ограничаване на разпространението на интензивно миришещи вещества от обекта</i>	143
3.4. <i>Алтернативи по отношение на маршрутите на движение на техниката по време на реконструкцията и експлоатацията</i>	149
3.5. <i>Алтернативи по отношение на здравния риск</i>	151
3.6. <i>Алтернативи по отношение на всички потоци отпадъчни води от дейността на ИП</i>	155
4. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ	155
4.1. <i>Атмосферен въздух</i>	155
✓ 4.1.1. <i>Климатични данни</i>	155
✓ 4.1.2. <i>Оценка на качеството на атмосферния въздух</i>	160
✓ 4.1.3. <i>Базово състояние - количеството и състав на емитираните във въздуха вредни вещества</i>	166



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

4.2. Води – повърхностни и подземни	177
✓ 4.2.1. Състояние на повърхностните води в района.	177
✓ 4.2.2. Състояние на подземните води в района. Водовземни съоръжения, цели на ползване, санитарно-охранителни зони (буферни зони)	180
4.3. Почви	187
4.4. Земна основа. Инженерно-геоложки условия	189
4.5. Ландшафт	190
4.6. Природни обекти – защитени територии и защитени зони	193
✓ 4.6.1. Биокоридори, миграционни пътища и територии, изпълняващи функциите на естествен буфер по отношение на местообитания с висока природна стойност	193
✓ 4.6.2. Защитени територии	193
✓ 4.6.3. Защитени зони от национална мрежа Натура 2000	194
4.7. Биологично разнообразие. Екосистеми и екосистемно разнообразие	202
4.8. Материално и културно наследство	206
4.9. Дейности по управление на отпадъците	208
4.10. Шумова характеристика на района	210
4.11. Здравен статус на населението	218
5. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: <i>населението, човешкото здраве, биологичното разнообразие (например фауна и флора), почвата (например органични вещества, ерозия, уплътняване, запечатване), водите (например хидроморфологични промени, количество и качество), въздухът, климатът (например емисиите на парникови газове, въздействията във връзка с адаптирането), материалните активи, културното наследство, включително архитектурни и археологически аспекти, и ландшафтът; описанието на вероятните значителни последици за елементите по чл. 95, ал. 4 обхваща преките последици и всички непреки, вторични, кумулативни, трансгранични, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от инвестиционното предложение и в него се вземат предвид целите относно опазването на околната среда, които са от значение за инвестиционното предложение</i>	225
5.1. Въздействие върху населението. Здравен риск. Дискомфорт	225
✓ 5.1.1. Идентифициране на рисковите фактори за увреждане на здравето на хората	225
✓ 5.1.2. Характеристика на експозицията	230
✓ 5.1.3. Здравен риск за населението – значимост на въздействието	244
✓ 5.1.4. При извънредни ситуации	246
✓ 5.1.5. Дискомфорт	246
5.2. Върху компонентите и факторите на околната среда	247
✓ 5.2.1. Въздействие върху атмосферен въздух	247
✓ 5.2.2. Въздействие върху води – повърхностни и подземни	262
✓ 5.2.3. Въздействие от дейности по управление на отпадъци	264
✓ 5.2.4. Въздействие върху почви	267
✓ 5.2.5. Въздействие върху земна основа	268
✓ 5.2.6. Въздействие върху ландшафта на територията	268
✓ 5.2.7. Въздействие върху природни обекти	269
✓ 5.2.8. Въздействие върху биологичното разнообразие, екосистеми	270
✓ 5.2.9. Въздействие върху материалното и културното наследство	271
✓ 5.2.10. Въздействие от шумови емисии	271
5.3. Обобщени данни	274
6. ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА НАЙ-ДОБРИТЕ НАЛИЧНИ ТЕХНИКИ.	281
6.1. Обстоятелства по чл. 123а, ал. 3;	281
6.2. Обстоятелства по чл. 123а, ал. 5;	281
✓ 6.3. Описание за наличие на обстоятелствата по чл. 123, ал. 4 или 5.	281
7. ПРЕДЛОЖЕНИ ТЕХНОЛОГИИ И ДРУГИ ТЕХНИКИ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ ИЛИ КОГАТО ТОВА Е НЕВЪЗМОЖНО - ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ ОТ ИНСТАЛАЦИЯТА. ...	281



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

8. ПЛАНИРАНИ ДОПЪЛНИТЕЛНИ МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕ С ОБЩИТЕ ПРИНЦИПИ, ОПРЕДЕЛЯЩИ ОСНОВНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 121 ОТ ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.....	309
9. ПЛАНИРАНИ МЕРКИ ЗА МОНИТОРИНГ НА ЕМИСИИТЕ НА ВРЕДНИ ВЕЩЕСТВА В ОКОЛНАТА СРЕДА.....	309
10. УПОТРЕБЯВАНИ, ПРОИЗВЕЖДАНИ ИЛИ ИЗПУСКАНИ ОПАСНИ ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА, ЗАМЪРСИТЕЛИ НА ПОЧВИТЕ И ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ; РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКА НА РИСКА ОТ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ПОЧВИ И/ИЛИ ПОДЗЕМНИ ВОДИ, КОГАТО СЕ ПРЕДЛАГА РАЗЛИЧНА ЧЕСТОТА НА МОНИТОРИНГА ОТ ОПРЕДЕЛЕНАТА В ЧЛ. 123, АЛ. 1, Т. 7 ОТ ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.....	317
11. ДОКЛАД ЗА БАЗОВО СЪСТОЯНИЕ, КОГАТО СА НАЛИЧНИ ВЕЩЕСТВАТА ПО Т. 10.	318
11.1. <i>Информация, отчитаща възможността от замърсяване на почвата и подземните води на площадката на инсталацията;</i>	318
От производствената площадка не се очакват емисии в отпадъчните води, съдържащи вещества от раздел II на Приложение № 8 към ЗООС.	319
11.2. <i>Информация, достатъчна за количествено сравнение между текущото замърсяване на почвата и подземните води и замърсяването им при окончателното прекратяване на дейностите;.....</i>	319
11.3. <i>Информация за настоящото предназначение и предишното предназначение на площадката;.....</i>	319
11.4. <i>Информация за извършени, включително нови, измервания на почвата и подземните води, отразяващи състоянието към момента на изготвяне на доклада, отчитащи възможността от замърсяване на почвата и подземните води с опасните вещества, които ще се използват, произвеждат или изпускат от съответната инсталация;.....</i>	320
11.5. <i>Друга информация.</i>	320
12. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ПРОИЗТИЧАЩИ И ОТ:	321
12.1. <i>строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо;.....</i>	321
12.2. <i>използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси;.....</i>	321
12.3. <i>емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците;</i>	322
12.4. <i>рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи;.....</i>	323
12.5. <i>комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси;</i>	324
12.6. <i>въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата;.....</i>	526
12.7. <i>използваните технологии и вещества;</i>	528
13. ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА (например технически недостатъци или липса на ноу-хау), които възложителят на инвестиционното предложение е срещнал при събирането на необходимата информация, и за основните елементи на несигурност;	528
14. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (например изготвянето на анализ след реализацията на инвестиционното предложение), като се дават обяснения до	



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“
каква степен ще бъдат избегнати, предотвратени, намалени или премахнати значителните неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве; описанието трябва да обхваща както етапа на строеж, така и етапа на експлоатация и да съдържа план за изпълнение на мерките..... 529

15. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО; СЪОТВЕТНАТА ИНФОРМАЦИЯ ТРЯБВА ДА Е ПОЛУЧЕНА ЧРЕЗ ОЦЕНКА НА РИСКА; *описанието включва приложимите мерки, предвидени за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици на тези събития за околната среда и човешкото здраве, както и подробности за подготовеността и за предлаганото реагиране при такива извънредни ситуации;*..... 541

16. СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕНОСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВОМОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА И ЗАИНТЕРЕСУВАНИ ДЪРЖАВИ - В ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ;..... 541

17. ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5;..... 576

18. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ;..... 578

19. ОПИСАНИЕ НА ТРУДНОСТИТЕ (ТЕХНИЧЕСКИ ПРИЧИНИ, НЕДОСТИГ ИЛИ ЛИПСА НА ДАННИ), СРЕЩНАТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС..... 578

20. ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ - ПО ПРЕЦЕНКА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ИЛИ НА ОПРАВОМОЩЕНОТО ОТ НЕГО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ;..... 578

21. РЕФЕРЕНТЕН СПИСЪК, В КОЙТО СЕ ИЗБРОЯВАТ ПОДРОБНО ИЗТОЧНИЦИТЕ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПИСАНИЯТА И ОЦЕНКИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ДОКЛАДА..... 578

**СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ**

Таблица 1. Капацитет на обекта – съществуващо състояние.....	23
Таблица 2. Използвана площ за отглеждане на птици	27
Таблица 3. Използвана площ за спомагателни дейности.....	28
Таблица 4. Използвана площ за спомагателни дейности.....	41
Таблица 5. Консумация на фураж.....	44
Таблица 6. Консумация на постеля	44
Таблица 7. Подробен списък на суровини, спомагателни материали и горива, притежаващи опасни свойства:.....	45
Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВиС в обекта след реализация на разширението ..	48
Таблица 9. Консумация на вода	60
Таблица 10. Консумация на електроенергия	61
Таблица 11. Консумация на природен газ	61
Таблица 12. Количествена характеристика на емисиите за строителния етап – емисии от ДВГ	63
Таблица 13. Количествена характеристика на емисиите за строителния етап – строителство на пристройки.....	64
Таблица 14. Вентилационна система към производствените сгради след реализация на ИП	64
Таблица 15. Входящи данни за Алтернатива № 1	67
Таблица 16. Входящи данни за Алтернатива № 2	67
Таблица 17. Изчислени количества основни замърсители от ДВГ при Алтернатива № 1 и Алтернатива № 2	68
Таблица 18. Изчислени емисии на амоняк от съхранение на торови маси в имота	69
Таблица 19. Входни параметри на модела, площен източник	70
Таблица 20. Координати на дискретните рецептори	71
Таблица 21. Входни параметри на модела, линейни източници – Алтернатива № 1	78
Таблица 22. Входни параметри на модела, линейни източници – Алтернатива № 2.....	78
Таблица 23. Координати на дискретните рецептори	79
Таблица 24. Входни параметри на модела, площен източник – торова площадка.....	85
Таблица 25. Координати на дискретните рецептори	86
Таблица 26. Прогнозно количество и състав на производствените отпадъчни води	94
Таблица 27. Прогнозно количество и състав на битово-фекалните отпадъчни води.....	95
Таблица 28. Сравнение на очакваните замърсители в отпадъчните води с максимално допустимите концентрации за канализационни мрежи, съгласно Приложение 2 към Наредба 7.....	96
Таблица 29. Вид и количество на отпадъците, образувани на етап експлоатация.....	102
Таблица 30. Нормативни изисквания по отношение на предварителното съхранение на очакваните видове производствени и опасни отпадъци, оценка за съответствие на съществуващата практика с нормативните изисквания	104
Таблица 31. Алтернативи за предаване на образуваните отпадъци	107
Таблица 32. Образувани торови маси от обект Птицеферма, с. Стожер преди и след реализация на инвестицията	110
Таблица 33. Състав на торовите маси от стандартни бройлери	111
Таблица 34. Оценка на спазване на препоръките за съхранение и оползотворяване на торовите маси с препоръките на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони	114
Таблица 35. Нива на основните машини и съоръжения, използвани в етапа на строителството	116
Таблица 36. Шумови нива от птицеферми	120
Таблица 37. Оценка на „нулева алтернатива“ – нереализация на инвестиционното предложение	125
Таблица 38. Оценка на разгледаните алтернативи по местоположение	129
Таблица 39. Оценка на разгледаните алтернативи за технология.....	136



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 40. Оценка на разгледаните алтернативи за съхранение на оборската тор.....	140
Таблица 41. Оценка на алтернативи по отношение маршрутите на движение на техниката по време на реконструкцията и експлоатацията	149
Таблица 42. Матрица за оценка на здравния риск.....	152
Таблица 43. Скорост и честота на вятъра за станция Тервел	156
Таблица 45. Обекти, подлежащи на контрол по компонент Атмосферен въздух на територията на община Добричка – организирани източници на емисии.....	162
Таблица 46. Вентилационна система към експлоатираните производствените сгради – базово състояние в имота	166
Таблица 47. Разстояние между Птицеферма, с. Стожер и обекти, подлежащи на контрол по компонент Атмосферен въздух за замърсител прах на територията на община Добричка	172
Таблица 48. Анализ на предвидените с инвестиционното предложение дейности спрямо забраните и ограниченията в СОЗ – пояс III	183
Таблица 49. Промислени източници на шум в околната среда.....	211
Таблица 50. Население на област Добрич към 31.12.2020 г. (за тригодишен период).....	218
Таблица 51. Население в община Добричка към 31.12.2020 г. (за тригодишен период)	218
Таблица 52. Възрастова структура на населението в Област Добрич към 31.12.2020 г. ...	218
Таблица 53. Естествен прираст по общини в община Добричка и област Добрич.....	221
Таблица 54. Рискови фактори, свързани с трудовата среда.....	228
Таблица 55. Матрица на съответствието – вентилационни системи преди и след реализация на разширението на инсталацията	249
Таблица 56. Матрица на съответствието – площни източници на емисии (торова площадка).....	255
Таблица 57. Матрица на съответствието	258
Таблица 58. Обобщени данни за въздействията върху компонентите на околната среда и населението – етап строителство	275
Таблица 59. Обобщени данни за въздействията върху компонентите на околната среда и населението – етап експлоатация	276
Таблица 60. Матрица за значимост на въздействията на инвестиционното предложение – етап строителство	279
Таблица 61. Матрица за значимост на инвестиционното предложение – етап експлоатация	279
Таблица 62. Оценка съответствията между предлаганата производствена техника от „РЕДЖИНА“ ЕООД и заключенията за НДНТ, приети с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017, касаещи техники и технологии за предотвратяване и намаляване на емисиите от инсталацията	282
Таблица 63. Планирани мерки за мониторинг от „РЕДЖИНА“ ЕООД в съответствие със заключенията за НДНТ, приети с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017	310
Таблица 64. Процедури по ЗООС и ЗБР за периода 2007-2021 г., засягащи територията на Добричка община	329
Таблица 65. Сравнение между площите на инвестиционните предложения, планове и програми, за които е налична информация, и площите на землищата на населените места в община Добричка	510
Таблица 66. Процедурани намерения по реда на ЗООС и ЗБР с насоченост Животновъдство спрямо отнемане от площи на общината и населените места	513
Таблица 67. Изчислени стойности на прекурсори и парникови газове	526
Таблица 68. Емисии на прекурсори и парникови газове на национално ниво	528
Таблица 69. Резултати от проведените консултации	542

**СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ**

Фиг. 1 Местоположение на Птицеферма с. Стожер.....	12
Фиг. 2 Изглед към стадиона на с. Стожер.....	15
Фиг. 3 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо най-близките населени места..	17
Фиг. 4 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо най-близките обекти, подлежащи на здравна защита	18
Фиг. 5 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо най-близките защитени зони ...	19
Фиг. 6 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо СОЗ на водоизточници за питейно водоснабдяване на територията на община Добричка.....	22
Фиг. 7 Птицеферма с. Стожер – текущо положение.....	24
Фиг. 8 Птицеферма с. Стожер – технологична схема.....	31
Фиг. 9 Алтернативи за достъп на транспортните средства до птицефермата от второстепенен републикански път II-29	67
Фиг. 10 Изолинии на приземната концентрация на PM, mg/m^3 – строителен етап.....	71
Фиг. 11 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради.....	73
Фиг. 12 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради.....	74
Фиг. 13 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради	75
Фиг. 14 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради	77
Фиг. 15 Изолинии на приземната концентрация на PM, mg/m^3 – Алтернатива № 1	79
Фиг. 16 Изолинии на приземната концентрация на NOx, mg/m^3 – Алтернатива № 1	80
Фиг. 17 Изолинии на приземната концентрация на CO, mg/m^3 – Алтернатива № 1	80
Фиг. 18 Изолинии на приземната концентрация на PM, mg/m^3 – Алтернатива № 2	82
Фиг. 19 Изолинии на приземната концентрация на NOx, mg/m^3 – Алтернатива № 2	82
Фиг. 20 Изолинии на приземната концентрация на CO, mg/m^3 – Алтернатива № 2	82
Фиг. 21 Изолинии на средногодишната приземната концентрация на NH ₃ , mg/m^3 – отворена торова площадка (Алтернатива № 1)	86
Фиг. 22 Изолинии на максимална еднократна приземната концентрация на NH ₃ , mg/m^3 – отворена торова площадка (Алтернатива № 1)	87
Фиг. 23 Изолинии на средногодишната приземната концентрация на NH ₃ , mg/m^3 – покрита торова площадка (Алтернатива № 2)	88
Фиг. 24 Изолинии на максимална еднократна приземната концентрация на NH ₃ , mg/m^3 – покрита торова площадка (Алтернатива № 2)	90
Фиг. 25 Намаляване на шума с увеличаване на разликата във височината, съгласно Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите на шум в околната среда	118
Фиг. 26 Разстояние между най-близкия силос за фураж до жилищната зона на с. Стожер..	121
Фиг. 27 Разстояние между най- близко разположената вентилационна система до жилищната зона на с. Стожер	122
Фиг. 28 Роза на вятъра за МС „Тервел“.....	156
Фиг. 29 Дни с валежи	158
Фиг. 30 Дни с вятър над 5 м/сек.....	158
Фиг. 31 Дни с валежи над 10 мм	159
Фиг. 32 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради.....	168
Фиг. 33 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради.....	169
Фиг. 34 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради	170
Фиг. 35 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради	171
Фиг. 36 Местоположение на обектите, експлоатиращи съоръжения, източници на прах в атмосферния въздух, разположени на територията на община Добричка.....	174
Фиг. 37 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради	175



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Фиг. 38 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради на Реджина ООД и сходни обекти в обхвата на въздействие – базово състояние с отчитане на кумулация	176
Фиг. 39 Основни поречия	178
Фиг. 40 Подземни водни тела	180
Фиг. 41 Почвена карта на района	188
Фиг. 42 Извадка от Геоложката карта на Р България М : 100000 – картен лист Добрич	189
Фиг. 43 Земно покритие на територията на област Добрич	190
Фиг. 44 Класификация Corine Land Cover 2012	192
Фиг. 45 Горски територии в съседни територии на ИП.	204
Фиг. 46 Възрастова структура на населението в област Добрич - 2020 година (в %)	219
Фиг. 47 Раждаемост в област Добрич и страната (на 1 000 души население)	219
Фиг. 48 Обща смъртност в област Добрич и страната (на 1 000 души)	220
Фиг. 49 Структура на общата смъртност по причини за умирация в област Добрич през 2020 г.	221
Фиг. 50 Структура на заболяемост на населението от област Добрич през 2020 г.	222
Фиг. 51 Процентно отнемане на площи по населени места и за територията на община Добричка	512
Фиг. 52 Процентно отнемане на площи по населени места и за територията на община Добричка от сектор Животновъдство	515
Фиг. 53 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради след разширението на птицефермата	520
Фиг. 54 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради на Реджина ООД и сходни обекти в обхвата на въздействие – след реализация на планираното разширение с отчитане на кумулация	521



ВЪВЕДЕНИЕ

Докладът за оценка въздействието върху околната среда разглежда инвестиционно предложение: **„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“.**

ДОВОС се разработва на основание становище изх. № ОВОС-89/03.02.2021 г. на МОСВ, с което е допуснато провеждането на обща процедура по реда на чл. 94, ал.1, точка 9 от Закона за опазване на околната среда (Обн. ДВ. бр.91 от 25 Септември 2002г., посл. изм. ДВ. бр.21 от 12 Март 2021г.). Компетентен орган при провеждане на обща процедура е Министърът на околната среда и водите.

Инвестиционното предложение попада в обхвата на Приложение 1 на ЗООС, т. 25, „Всяко изменение или разширение на инвестиционно предложение, включено в приложението, когато това изменение или разширение самостоятелно достига критериите, ако има такива, посочени в приложението“ и на основание чл. 92, ал.1 от ЗООС подлежи на задължителна процедура по ОВОС.

Извършен е анализ на предоставената информация от възложителя, анализирани и отразени са препоръките, получени от компетентния орган (МОСВ) и специализирания компетентен орган – Министерство на здравеопаването, както и БДДР, БДЧР, МОСВ, МЗ, РИОСВ-Варна, Водоснабдяване и канализация Добрич АД, кметство с. Стожер, Община Добричка, ОДБХ-Добрич, РЗИ-Добрич.

Разработено е задание за обхват на ДОВОС, за което са проведени консултации с компетентните органи. Изразените становища и препоръки относно инвестиционното предложение са взети под внимание при разработване на настоящия доклад и са представени в *Приложение № 9* към него. Допълненото и преработено задание в съответствие с получените препоръки и указания в хода на консултациите, е приложено към доклада - *Приложение № 1*.

ДОВОС е съобразен с проведения анализ и нормативните изисквания на чл. 96, ал.1 от ЗООС и е в съответствие с изискванията на чл. 12 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка въздействието върху околната среда.

Настоящият документ е допълнен и преработен във връзка с получени указания с писма:

- изх. № ОВОС-89/30.01.2023 година на МОСВ;
- изх. № 04-09-54/20.07.2022 г. на МЗ;
- изх. № 04-01-837/А5/31.05.2022 г. на БД „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“;
- изх. № КР-2479/06.06.2022 г. на ИАОС.

Настоящият доклад е допълнен след положителна оценка на качеството във връзка с получени указания от МОСВ с писмо изх. № ОВОС-89/12.07.2023 г.

След реализация на инвестицията обектът ще бъде с **капацитет 121 800 места за птици.**



Докладът за ОВОС се изготвя във връзка с предвиденото разширение на обекта – увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер с 85 800 места за птици.

1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Наименование на инвестиционното предложение

Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка

1.2. Данни за възложителя

Име: РЕДЖИНА ЕООД, с. Стожер
ЕИК 124113858
Адрес на управление: с. Стожер, община Добрич-селска, област Добрич, ул. Тополите № 17
Пълен пощенски адрес: с. Стожер, община Добрич-селска, област Добрич, ул. Тополите № 17
Телефон: 0899 115 041
e-mail: regina95@abv.bg
Управители: Михаела Младенова Денева
Лице за контакти: Станислава Стефанова

1.3. Данни за независимите експерти (списък на регистрираните експерти и ръководител на колектива, разработени раздели)

Докладът за ОВОС е разработен от следните независими експерти:

Име	Специалност	Телефон, e-mail
инж. Антоанета Стефанова	Машинен инженер „Техника и технологии по опазване на околната среда“, магистър ръководител колектив	0878130449 ekodezia@gmail.com
инж. Надежда Мурджева	Строителен инженер по водоснабдяване и канализация, магистър	0889 417 038 ekologika_russe@abv.bg
ландш. арх. Саша Рулинска	магистър по ландшафтна архитектура	0897-965-831 balkan.landscape@gmail.com;
д-р Ивелин Илиев	Лекар	0878130449 ekodezia@gmail.com

Списък на регистрираните експерти и ръководителя на колектива с личен подпис срещу разработените раздели е представен в *Приложение № А-1*.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Писмени декларации по чл.11, ал.3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и копия от дипломите за завършено образование на независимите експерти са представени в *Приложения № № А-2 и А-3.*

2. ПОДРОБНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВКЛЮЧАЩО ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО РАЗМЕРА, ЗАСЕГНАТАТА ПЛОЩ, ПАРАМЕТРИТЕ, МАЩАБНОСТТА, ОБЕМА, ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТТА, ОБХВАТА, ОФОРМЛЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В НЕГОВАТА ЦЯЛОСТ

2.1. Обща информация – Местоположение на площадката, описание на сегашното състояние, генплан (ситуация), сгради и съоръжения, обвързаност с техническата инфраструктура в района

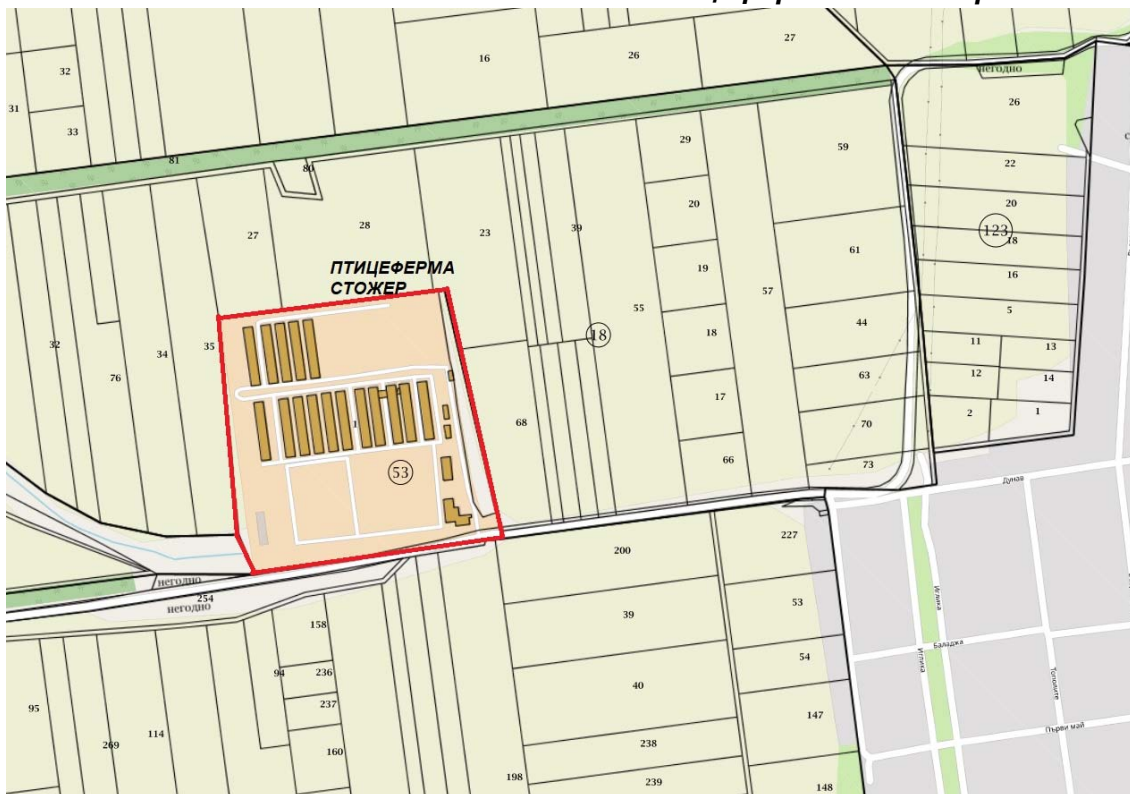
Местоположение на площадката

Инвестиционното предложение на „РЕДЖИНА“ ЕООД, с. Стожер ще се реализира в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка (имот с идентификатор 69300.53.1, по КК и КР на с. Стожер), който е собственост на възложителя на база НА № 200, том VIII, дело № 1046/2012 година. Имотът е с начин на трайно ползване „животновъдна ферма“ и е с площ от 103,919 дка. В имота са налични:

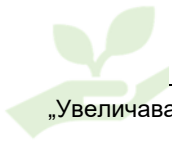
- 16 броя селскостопански сгради, всяка с площ от 974 кв.м.;
- 5 броя други обслужващи сгради.

На фиг. 1 е представена извадка от кадастралната карта на с. Стожер, на която е отразено местоположението на Птицеферма с. Стожер.

Фиг. 1 Местоположение на Птицеферма с. Стожер



Източник: Агенция по геодезия, картография и кадастър, <https://kais.cadastre.bg/>



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Идентифицирането на населението, което може да бъде потенциално засегнато от инвестиционното предложение, е направено на база местоположение на Птицеферма с. Стожер. На фиг. 3 е представено местоположението на птицефермата спрямо най-близките населени места.

Имот с идентификатор 69300.53.1, по КК и КР на с. Стожер, в който е разположена птицефермата, отстои на:

- 440 метра от регулационните граници на с. Стожер;
- 3793 метра от регулационните граници на с. Драганово;
- 4467 метра от регулационните граници на с. Крумово;
- 6067 метра от регулационните граници на с. Дебрене;
- 6243 метра от регулационните граници на с. Радево.

На база измерените разстояния като потенциално засегнато се определя населението на с. Стожер.

Обектите, подлежащи на здравна защита по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС са:

жилищните сгради, лечебните заведения, училищата, детските градини и ясли, висшите учебни заведения, спортните обекти, обектите за временно настаняване (хотели, мотели, общежития, почивни домове, ваканционни селища, къмпинги, хижи и др.), места за отдих и развлечения (плувни басейни, плажове и места за къпане, паркове и градини за отдих, вилни зони, атракционни паркове, аквапаркове и др.), както и обектите за производство на храни по § 1, т. 37 от допълнителните разпоредби на Закона за храните, стоките борси и тържищата за храни.

- Жилищни сгради;

Имотът, в който се рализира ИП, отстои на 440 м от най-близката жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката граница на имот 69300.53.1 по КК и КР на с. Стожер и крайна точка – най-близката жилищна сграда от населеното място.

Площта, на която се реализира производствената дейност – интензивно отглеждане на птици, отстои на 569 метра от най-близката жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на производствено хале № 15 и крайна точка – най-близката жилищна сграда от населеното място.

Закритата торова площадка в обекта отстои на 591 метра от най-близката жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на торовата площадка и крайна точка – най-близката жилищна сграда от населеното място.

- Лечебни заведения;



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

По данни от Регистър на обектите с обществено предназначение, поддържан от РЗИ-Добрич в населеното място няма центрове за медицинска помощ.

Отбелязан е здравен кабинет в основното училище.

Съгласно Списъци на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите актуални към 19.10.2021 г., поддържани от РЗИ-Добрич, на територията на с. Стожер е регистрирано едно лечебно заведение за първична медицинска помощ - "МУЛТИМЕДИКС - Д-Р Т. ГЕОРГИЕВА - АИППМП" ЕООД.

Имотът, в който се рализира ИП, отстои на 998 м от лечебното заведение, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката граница на имот 69300.53.1 по КК и КР на с. Стожер и крайна точка – лечебно заведение за първична медицинска помощ.

Площта, на която се реализира производствената дейност – интензивно отглеждане на птици, отстои на 1112 метра от лечебното заведение, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на производствено хале № 15 и крайна точка – лечебно заведение за първична медицинска помощ.

Закритата торова площадка в обекта отстои на 1142 метра от лечебното заведение, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на торовата площадка и крайна точка – лечебно заведение за първична медицинска помощ.

- училища, детски градини и ясли;

Съгласно данни от официалната интернет страница на община Добричка и Регистър на обектите с обществено предназначение, поддържан от РЗИ-Добрич в село Стожер има едно основно училище и една детска градина.

Поземлен имот 69300.53.1 по КК и КР на с. Стожер отстои на около:

- 936 метра от Основно училище, с. Стожер, в източна посока от имота;
- 950 метра от ЦДГ „Здравец“, в източна посока.

Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката граница на имот 69300.53.1 по КК и КР на с. Стожер и крайна точка – ОУ и ЦДГ.

Площта, на която се реализира производствената дейност – интензивно отглеждане на птици, отстои на 1012 метра от ОУ и 1010 метра от ЦДГ, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на производствено хале № 15 и крайна точка – ОУ и ЦДГ.

Закритата торова площадка в обекта отстои на 1013 метра от ОУ и 992 метра от ЦДГ, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на торовата площадка и крайна точка – ОУ и ЦДГ.

- Спортни обекти ;



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Съгласно данни от официалната интернет страница на община Добричка и Регистър на обектите с обществено предназначение, поддържан от РЗИ-Добрич няма данни за такива обекти в населеното място.

При разговори с представители на местното население е идентифицирана площ „стадиона“, представляваща затревена площ по ул. „11та“ на с. Стожер.

Изглед към стадиона е представен на фиг. 2.

Фиг. 2 Изглед към стадиона на с. Стожер



Имотът, в който се рализира ИП, отстои на 1545 м от стадиона, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката граница на имот 69300.53.1 по КК и КР на с. Стожер и крайна точка – площ, идентифицирана като стадион.

Площта, на която се реализира производствената дейност – интензивно отглеждане на птици, отстои на 1661 метра от стадиона, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на производствено хале № 15 и крайна точка – площ, идентифицирана като стадион.

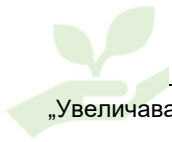
Закритата торова площадка в обекта отстои на 1683 метра от стадиона, в източна посока. Разстоянието е измерено чрез меню Показване на линията на Google Earth, по права линия с начална точка най-близката страна на торовата площадка и крайна точка – площ, идентифицирана като стадион.

- Обекти за временно настаняване (хотели, къмпинги и др.);

Съгласно данни от официалната интернет страница на община Добричка и Регистър на обектите с обществено предназначение, поддържан от РЗИ-Добрич няма данни за такива обекти в населеното място.

- Места за отдих и развлечения (басейни, плажове, паркове и градини за отдих, и др.)

Съгласно данни от официалната интернет страница на община Добричка и Регистър на обектите с обществено предназначение, поддържан от РЗИ-Добрич няма

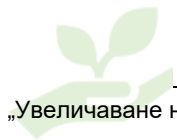


„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ данни за такива обекти в населеното място.

- Обекти за производство на храни по §1, т. 37 от допълнителните разпоредби на Закона за храните, стоковите борси и тържищата за храни.

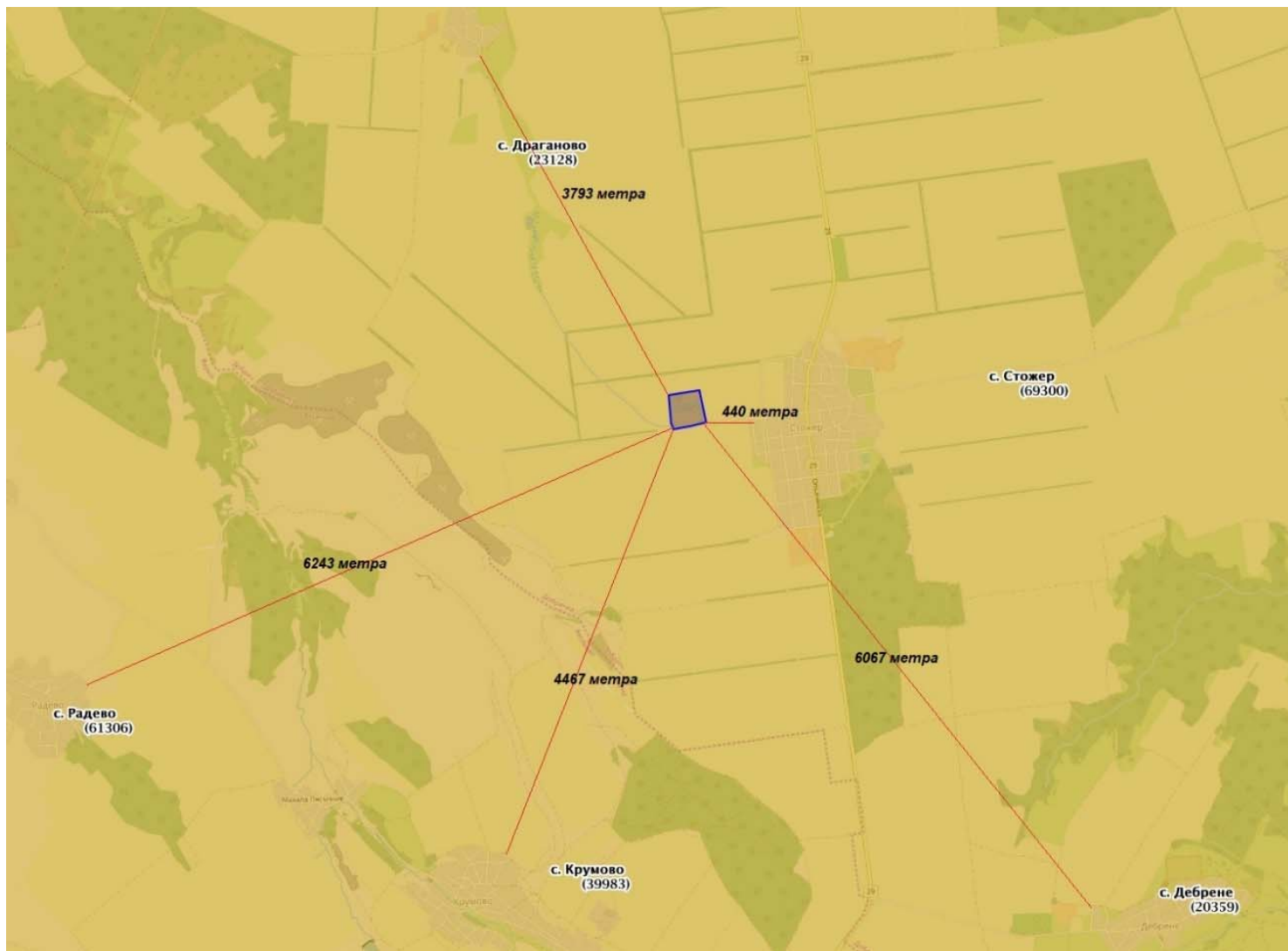
Съгласно данни от официалната интернет страница на община Добричка и Регистър на обектите с обществено предназначение, поддържан от РЗИ-Добрич няма данни за такива обекти в населеното място.

На фиг. 4 са представени местоположението на имота, птицевъдните сгради и торовата площадка спрямо идентифицираните обекти, подлежащи на здравна защита.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Фиг. 3 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо най-близките населени места



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Източник: Агенция по геодезия, картография и кадастър, <https://kais.cadastre.bg/>

Фиг. 4 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо най-близките обекти, подлежащи на здравна защита



Източник: Google Earth

Легенда:

с **червена линия** – граница на имот 69300.53.1 по КК и КР на с. Стожер

с **лилава линия** – местоположение на сградите за отглеждане на птици

със **зелена линия** – разстояние между имота и обекта, подлежащ на здравна защита

с **жълта линия** – разстояние между най-близката производствена сграда (хале) и обекта, подлежащ на здравна защита

с **оранжева линия** – разстояние между торовата площадка и обекта, подлежащ на здравна защита



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Съгласно писмо изх. № ОВОС-89/03.02.2021 година на МОСВ имотът, в който е разположена птицефермата, не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в границите на защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие.

Съгласно горесцитираното писмо „ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони“.

Най-близо разположената защитена зона за опазване на дивите птици **BG0002082 „Батова“**, обявена със Заповед № РД 129/10.02.2012 г. /обн. ДВ.бр. 22/2012 г./ на министъра на околната среда и водите, изменена със Заповед № РД 81/28.01.2013 г. /обн. ДВ бр. 10/05.02.2013 г./ и Заповед № РД 389/07.07.2016 г. /обн. ДВ бр. 59/2016 г./ на министъра на околната среда и водите.

33 BG0002082 „Батова“ е ситуирана в югоизточна посока от площта на ИП, като отстои на около 3784 метра от най-близката граница на имота, в който е разположена птицефермата и на около 3934 метра от сградите, в които се извършва интензивно отглеждане на птици.

Най-близо разположената защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна **BG0000107 „Суха река“**, обявена Заповед № РД-989 от 10.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите, бр. 7/2021 на Държавен вестник.

33 BG0000107 „Суха река“ е ситуирана в юг-югозападна посока от площта на ИП, като отстои на около 1697 метра от най-близката граница на имота, в който е разположена птицефермата и на около 1863 метра от сградите, в които се извършва интензивно отглеждане на птици.

На фиг. 5 е представено местоположението на ИП спрямо най-близките защитени зони.

Фиг. 5 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо най-близките защитени зони



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“



Местоположение спрямо BG0002082 „Батова“



Местоположение спрямо BG0000107 „Суха река“

Източник: Natura 2000 Viewer върху платформа на Google Earth

В радиус от 10 км около ИП не са идентифицирани резервати и поддържани резервати, защитени местности и природни забележителности.

Съгласно справка в Списъка на защитените територии в област Добрич и Списък на защитени територии във Варненска област, поддържани от РИОСВ-Варна, най-близко разположената защитена местност е ЗМ „Орлова могила“ в землището на с.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ Долина, обявена със Зап. № РД–819/ 23.08.2002 г. Цел на опазване на находището на божур и останки от степни гори в Южна Добруджа.

ЗМ „Орлова могила“ отстои на повече от 15 км в северозападна посока от ИП.

Реализацията на ИП не засяга планиски, горски местности и влажни зони. Най-близката планинска местност – Камчийска планина, отстои на разстояние около 60 км от имота, в който е разположена птицефермата.

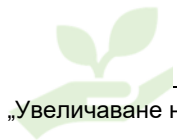
Най-близката влажна зона – река Суха река е на около 5 км от територията на инвестиционното предложение.

Съгласно писмо изх № ПУ-01-171 (13) от 29.04.2021 г. на Басейнова дирекция „Дунавски район“ ИП не попада в санитарно-охранителна зона (СОЗ), определена по реда на Наредба № 3/2020 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г.).

ИП не попада в буферната зона с радиус 1000 метра от водоземни съоръжения за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване без определени СОЗ, за които е необходимо спазване на ограниченията съгласно Приложение 1 на Националния каталог от мерки към ПУРБ.

Съгласно писмо изх. № 26-00-5316/A1 от 2021 година на Басейнова дирекция „Черноморски район“, ИП попада в пояс III на СОЗ на минерални водоизточници „Вн-35х, Кранево“, учреден със Заповед на МОСВ №РД-255/22.04.2008 г. (№569/1973) г.

На фиг. 6 е представено местоположението на ИП спрямо СОЗ на водоизточници за питейно водоснабдяване на територията на община Добричка.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Фиг. 6 Местоположение на Птицеферма с. Стожер спрямо СОЗ на водоизточници за питейно водоснабдяване на територията на община Добричка



Източник: Програма за опазване на околната среда на Община Добричка 2021 – 2028 г.

Описание на сегашното състояние

В имот с идентификатор 69300.53.1, по КК и КР на с. Стожер се извършват следните дейности:

✓ отглеждане на птици в 3 броя производствени сгради (халета №№ 13, 14 и 15)

Дейността по отглеждане на птици се извършва от «РЕДЖИНА» ЕООД.

РЕДЖИНА ЕООД има проведена процедура по реда на Глава Шеста на ЗООС за дейност по отглеждане на птици – бройлери в производствени халета №№ 13, 14 и 15 (забележка: номерацията е съгласно номерация на сградите в кадастралната карта на с. Стожер), която е приключила с:

- Решение по преценяване на необходимостта от ОВОС № ВА-147/ПР/2016 година;

- издадено разрешение за строеж № 126/05.12.2016 година за Ремонт и реконструкция на три халета за отглеждане на бройлери и изграждане на спомагателни помещения към тях.

С проведените процедури е разрешен капацитет на птицефермата до 36 000 места за птици (бройлери) в производствени халета №№ 13, 14 и 15.

Към настоящия момент дейностите по реализация на гореописаното инвестиционно предложение са приключили. В сградите е монтирано необходимото оборудване за отглеждане на птиците. Обектът е въведен в експлоатация с разрешение за ползване № 360/2021 година.

Изградени са планираните елементи на техническа инфраструктура, в това число:

- Водоплътна изгребна яма;
- Торова площадка, отговаряща на нормативните изисквания;
- Площадка за разполагане на газовото стопанство.

За обекта е издадено удостоверение за животновъден обект № 97/22.04.2021 г. от ОДБХ-Добрич.

Към момента не се предвиждат ремонтни дейности и обновяване на останалите съществуващи производствени сгради в имота - №№ 1 до 9.

В Таблица 1 е представен капацитетът на обекта – съществуващо състояние:

Таблица 1. Капацитет на обекта – съществуващо състояние

№	Наименование	Проектен капацитет
1	Инсталация за интензивно отглеждане на птици площадка Стожер, състояща се от:	36 000 места за птици
1.1.	Производствено хале № 13	12000
1.2.	Производствено хале № 14	12000
1.3.	Производствено хале № 15	12000

✓ водоземане от подземни води

В имот с идентификатор 69300.53.1, по КК и КР на с. Стожер е изграден и се експлоатира собствен водоизточник Р-208х "Младен Денев - Стожер".



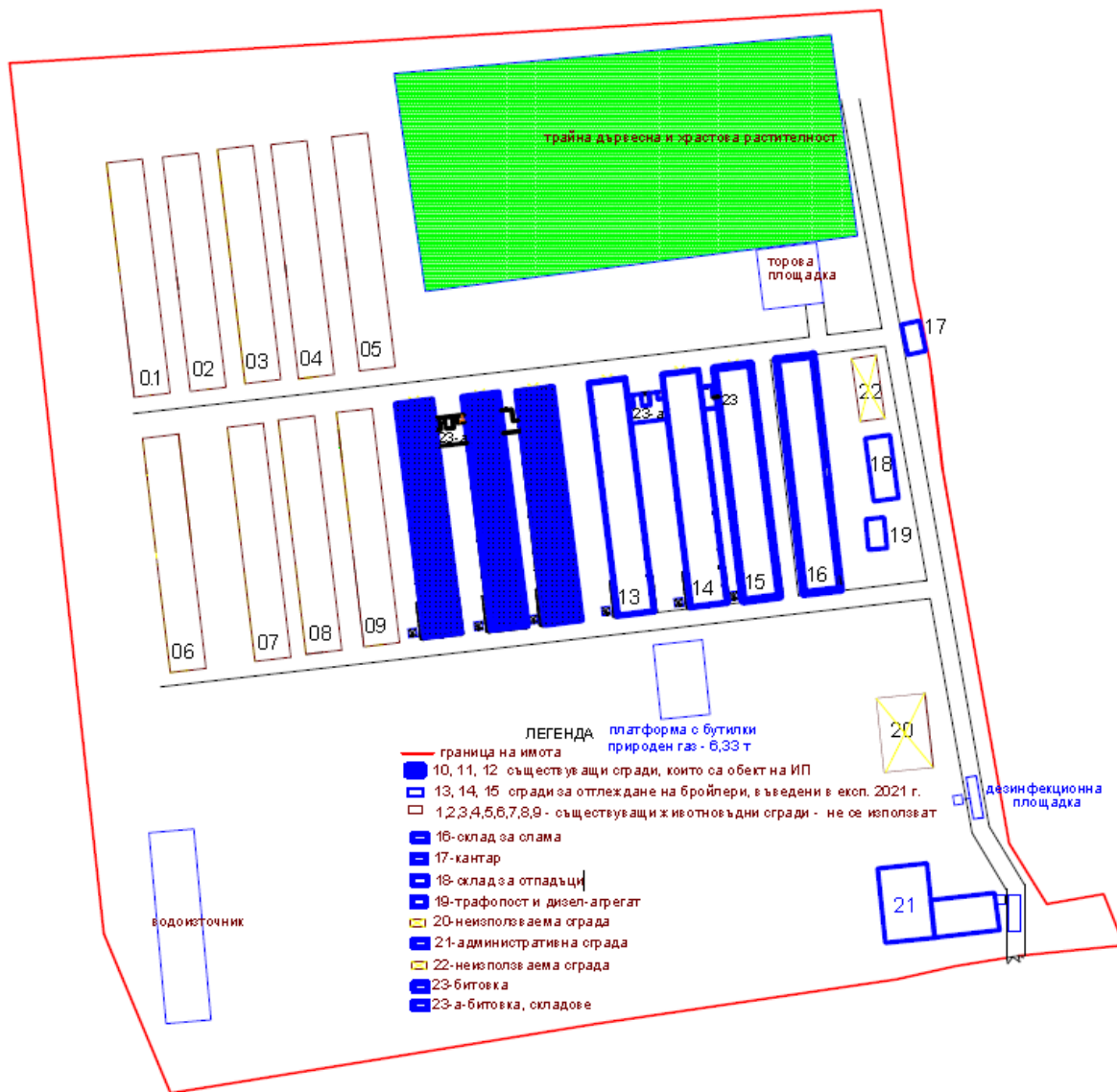
„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Към момента на разработване на доклада за водоизточника е издадено разрешително за водовземане от подземни води № 2152 0331/2015 година на ЗП М.Д., посл.изменено на 21.05.2019 година. Водовземането от съоръжението е за напояване на земеделски земи.

Водовземното съоръжение се експлоатира от земеделски производител Младен Днев, като собствеността му е на З.П.

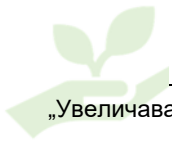
Генплан (ситуация), сгради и съоръжения

Фиг. 7 Птицеферма с. Стожер – текущо положение



На фиг. 7 е представено текущото състояние в имот с идентификатор 69300.53.1, по КК и КР на с. Стожер.

Със син контур са отразени използваните към момента сгради и съоръжения, а именно:



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- производствени халета №№ 13, 14 и 15, в които се извършва отглеждане на птици (бройлери) на база удостоверение за регистрация на животновъден обект № 97/22.04.2022 година;

- сграда № 16 – ремонтирана и използвана за склад за слама;

- сграда № 21 – ремонтирана и използвана за административни нужди;

- сграда № 19, представляваща трафопост и помещение, в което е разположен дизел агрегатът за аварийно захранване на обекта с електричество;

- торова площадка;

- местоположение на платформата за захранване на отоплителната система на производствени халета №№ 13, 14 и 15 с природен газ;

- дезинфекционна площадка;

- склад за предварително съхраняване на отпадъци – сграда № 18‘

- кантар – сграда № 17;

- местоположение на водоизточника, използван от земеделски производител за напояване;

- местоположение на производствени халета №№ 10, 11 и 12, които са обект на настоящото инвестиционно предложение по отношение на извършване на дейности по реконструкция и оборудване;

- площ с налична трайна дървесна и храстова растителност в имота.

Обвързаност с техническата инфраструктура в района

Извършени са козметични ремонтни дейности в производствено хале № 16 с цел обособяването на склад за съхраняване на постеля за птиците. Ремонтните дейности представляват замазка по под и стени, както и поставяне на нови врати на сградата.

□ За сгради №№ 13, 14,15 и санитарно-битовите помещения към тях е проектирана и изградена канализационната система за отвеждане и събиране на производствени и битово-фекални отпадъчни води. Предвидено е разделно отвеждане и събиране на производствените и битово-фекалните отпадъчни води към безотточни черпателни резервоари.

□ Обектът е елекроснабден от електропреносната мрежа на населеното място. В имота е наличен трафопост, в който е монтирано измервателното устройство за консумация на електроенергия - сграда 69300.53.1.19.

□ Обектът е водоснабден от водопроводната мрежа на населеното място – за измерване на количеството вода за питейно-битови нужди към административната сграда и количествата вода, използвани за производствени цели (поене на птиците, почистване на сградите) са монтирани измервателни устройства.

□ За сгради №№ 13, 14,15 е изградена инфраструктура за захранването им с природен газ (отоплителни системи) от платформа с бутилки.

На територията на имота е налична пътна инфраструктура, изпълнена с водоплътна настилка. Вътрешните пътища в имота са в сравнително добро състояние, не се предвижда да бъдат ремонтирани на този етап от инвестицията.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Необходими площи, терени и земя по време на фазата на реконструкция и фазата на експлоатация

Дейностите по време на строителния етап включват:

- реконструкция на съществуващите производствени халета №№ 10, 11 и 12;
- изграждане на пристойка за битови нужди;
- свързване на трите производствени халета с електропреносната, водопроводната и газопреносната мрежа в имота;
- изграждане на канализационна мрежа към сградите;
- доставка и монтаж на оборудване за отглеждане на птици в тях.

За изпълнение на предвидените строителни дейности е необходима следната промишлена техника:

- Земекопен багер с дизелов двигател 40 kW – 1 бр.;
- Самосвал с дизелов двигател 120 kW – 1бр.
- Бетнобъркачка (миксер) с дизелов двигател 100 kW.

Доставката на строителните материали ще се извършва с транспорт на други юридически лица.

Строителните материали ще се доставят в количества, необходими за едноседмична дейност, като се предвижда да се съхраняват в рамките на разглеждания имот – на бетонна площадка, непосредствено пред ремонтните сгради.

Строителните отпадъци ще се управляват в съответствие с разработен План за управление на строителните отпадъци към инвестиционните проекти. Предвижда се да се съхраняват селективно на строителната площадка, до предаването им за последващо третиране на лица, притежаващи необходимите разрешителни документи.

Оборудването за производствените сгради ще се доставя поетапно, като ще се съхранява в рамките на бетонната площ пред ремонтните сгради или в самите тях, до монтажа му.

Необходимата площ за извършване на строителните дейности е около 3500 кв.м., в рамките на разглеждания имот. Площта обхваща производствени халета №№ 10, 11 и 12, прилежащата към тях площ и бетонната площадка пред сградите.

Не са необходими допълнителни площи извън имота за строителство, съхраняване на материали и оборудване или съхранение на строителни отпадъци. Строителната техника (багер и самосвал) ще престоява при необходимост на паркинга в обекта.

Дейностите по време на етапа експлоатация включват:

- доставка на едnodневни пилета, фураж, слама, спомагателни материали;
- дейности по интензивно отглеждане на птици в производствените сгради;
- дейности по почистване и дезинфекция на сградите;
- дейности по ремонт и поддръжка на оборудването в производствените сгради;



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- дейности по управление на отпадъците, в т.ч. и управление на торовите маси;
- дейности по износ на готовата продукция от обекта.

Таблица 2. Използвана площ за отглеждане на птици

№	Наименование	Използвана площ – съществуващо /базово/ състояние преди реализация на ИП	Използвана площ – състояние след реализация на ИП
1	Инсталация за интензивно отглеждане на птици площадка Стожер, състояща се от:	36 000 места за птици (гъстота на отглеждане 13 птици на кв.м.)	121 800 места за птици (гъстота на отглеждане 22 птици на кв.м.)
1.1.	Производствено хале № 13	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление
1.2.	Производствено хале № 14	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление
1.3.	Производствено хале № 15	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление
1.4.	Производствено хале № 10	Халето не е ремонтирано и оборудвано. Не се използва.	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление
1.5.	Производствено хале № 11	Халето не е ремонтирано и оборудвано. Не се използва.	974 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование	Използвана площ – съществуващо /базово/ състояние преди реализация на ИП	Използвана площ – състояние след реализация на ИП
1.6.	Производствено хале № 12	Халето не е ремонтирано и оборудвано. Не се използва.	974 кв.м. , от които функционална площ за отглеждане на птиците 936 кв.м. и 38 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление
2	Обща използвана площ за отглеждане на птици (бройлери)	2 922 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 2808 кв.м. и 114 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление	5844 кв.м., от които функционална площ за отглеждане на птиците 5616 кв.м. и 228 кв.м. помещение за разполагане на оборудване за управление

Таблица 3. Използвана площ за спомагателни дейности

№	Наименование	Използвана площ – съществуващо /базово/ състояние преди реализация на ИП	Използвана площ – състояние след реализация на ИП
1	Сграда № 16 – склад за съхранение на слама	974 кв.м.	974 кв.м.
2	Сграда № 17 – кантар	78 кв.м.	78 кв.м.
3	Сграда № 18 – склад за предв. съхраняване на отпадъци	118 кв.м.	118 кв.м.
4	Сграда № 19 – трафопост и помещение дизел агрегат	132 кв.м.	132 кв.м.
5	Сграда № 21 – административна сграда	716 кв.м.	716 кв.м.
6	Сграда № 23а – складове дезинфектанти и медикаменти	25 кв.м.	50 кв.м.
7	Торова площадка	400 кв.м.	400 кв.м.
8	Площ за разполагане на платформата с бутилки за природен газ	480 кв.м.	480 кв.м.
9	Дезинфекционна площадка - автомобили	445 кв.м.	445 кв.м.



№	Наименование	Използвана площ – съществуващо /базово/ състояние преди реализация на ИП	Използвана площ – състояние след реализация на ИП
10	Съхранение на фураж /силози за фураж към производствените сгради/	120 кв.м.	240 кв.м.
Обща използвана площ:		3488 кв.м.	3633 кв.м.

Необходимата площ за извършване на дейността за отглеждане на птиците и спомагателните дейности след реализация на инвестиционното предложение се увеличава с 3 067 кв.м. спрямо базовото състояние в обекта. Увеличението се дължи на:

- осигуряване на допълнителна площ за отглеждане на птици – заселването на производствени халета №№ 10, 11 и 12;

- осигуряване на допълнителни складове за съхранение на медикаменти и дезинфектанти – 25 кв.м.;

- монтаж и експлоатация на нови 3 броя силози към производствени халета №№ 10, 11 и 12 – 120 кв.м.

След разширението на птицефермата необходимата площ за извършване на дейността възлиза на 9 477 кв.м., което представлява едва 9% от имота, собственост на възложителя.

2.2. Описание на технологичните процеси. Капацитет. Брой работници.

2.2.1. Характеристика на технологията за производство

Етап строителство

Намеренията на ръководството на „РЕДЖИНА“ ЕООД са:

- да увеличи гъстотата на отглеждане на птиците в производствени халета №№ 13, 14 и 15 до 60 900 места за птици (или до 20 300 места за птици за всяко хале); Производствени халета №№ 13, 14 и 15 са оборудвани, увеличаването на гъстотата на отглеждане на птиците не изисква извършване на строителни и монтажни дейности в сградите.

- да извърши реконструкция на производствени халета №№ 10, 11 и 12, като впоследствие монтира в тях оборудване за отглеждане на бройлери. Всяка от ремонтираните сгради ще е с капацитет 20 300 места за птици.

Дейностите на етап строителство от реализация на планираното разширение на обекта включват:

- за производствени халета №№ 10, 11 и 12 се предвижда изграждане на идентична канализационна система с тази на халета №№ 13, 14 и 15 с цел пречистване и акумулиране на водите от измиване на сградите, до предаването им към ПСОВ за пречистване;

- реконструкция на съществуващите производствени халета №№ 10, 11 и 12, включващ осигуряване на подова и стенна изолация, намаляване на подпокривното



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ пространство (смъкване на тавана) с цел осгуряване на добър микроклимат за отглеждане на птиците, козметични ремонти - възстановяване на замазки, направа на отвори за вентилационната и охладилната системи;

- изграждане на пристойка за битови нужди;
- монтиране на оборудване за отглеждане на бройлери в производствени халета №№ 10, 11 и 12 - вентилационна, охлаждаща, поилна, хранилна и отоплителна инсталации.



Подлежащите на ремонт сгради са съществуващи, представляват монолитни бетонни конструкции, с бетонови стенни панели. Покривът и на трите сгради е от излят бетон, като покривните плоскости липсват. Още при закупуването на имота от възложителя е установено, че наличните етернитови плоскости върху бетонната покривна конструкция не са налични. Съществуващите сгради, които са неизползваеми към момента, представляват конструкция от бетон без налични прозорци, врати и покривни плоскости (виж снимка 1).

Снимка 1 – Състояние на производствени халета №№ 10, 11 и 12.

По отношение на техническата инфраструктура в обекта:

- запазва се капацитета и местоположението на газовото стопанство, като се проектират и изграждат връзки до трите новооборудвани сгради;
- свързване на трите производствени халета (халета №№ 10, 11 и 12) с електропреносната, водопроводната и газопреносната мрежа в имота;
- изграждане на канализационна мрежа към сградите (халета №№ 10, 11 и 12);

За изпълнение на предвидените строителни дейности е необходима следната промишлена техника:

- Земекопен багер с дизелов двигател 280 kW – 1 бр.;
- Самосвал с дизелов двигател 120 kW – 1бр.
- Бетонобъркачка (миксер) с дизелов двигател 100 kW.

Описание на основните характеристики на производствения процес

Производствените сгради се зарежда с пилета от една партида (излюпени на една дата) и произхождащи от едно родителско стадо. Угоителният период продължава от 36 до 50 дни в зависимост от желаното тегло и отглежданата порода бройлери.

Използваната технология е т.нар. „all-in-all-out“ технология, при която в началото на угоителния цикъл се осъществява зареждане на производственото хале с едnodневни пилета, които се отглеждат без преместване, като в края на угоителния период се изнасят от халето и се товари на товарни камиони – пилевози за извозване към кланицата за по-нататъшно процесирание. На практика, за целия угоителен период



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ до достигане на определените килограми пилетата – бройлери не напускат производствените халета. След приключване на угоителния цикъл производствените халета изцяло се изчистват и дезинфекцират.

Параметри на процеса след реализация на инвестиционното предложение:

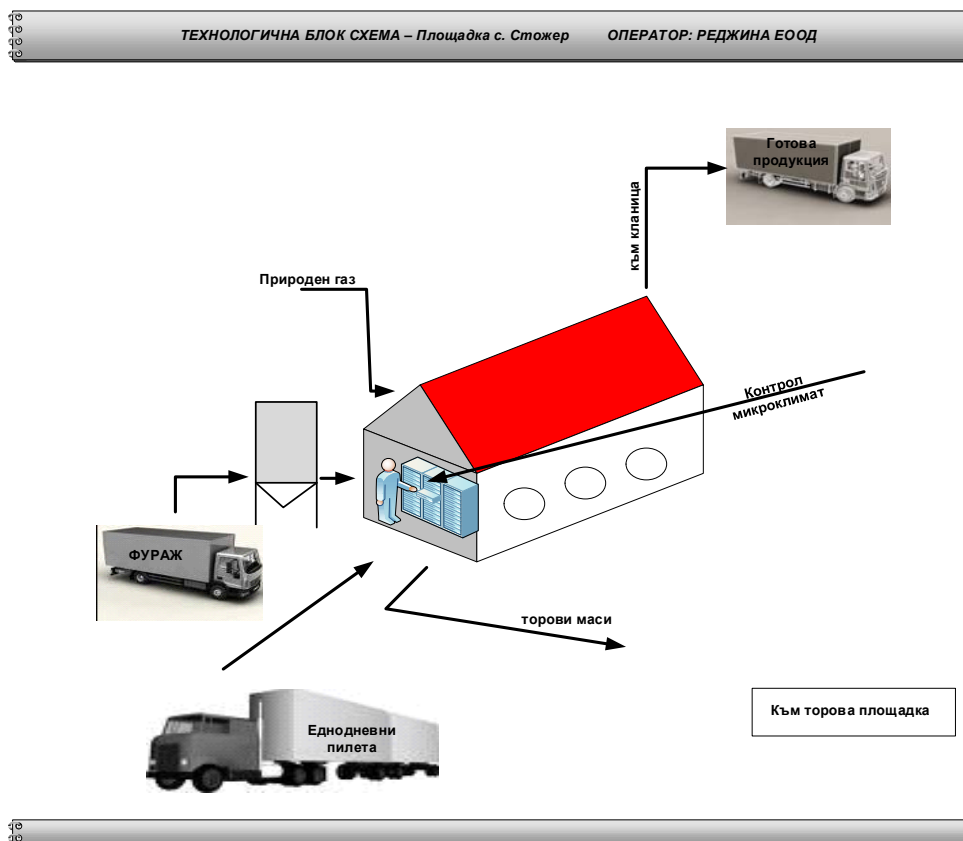
Плътност на отглеждане: средна гъстота 22 птици/кв.м.

Период на угояване: 35 ÷ 50 дни, брой цикли в годината: до 6

Тегло на птиците: 1, 5 ÷ 3,0 кг

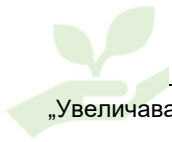
Технологична схема на производството е представена на фиг. 8.

Фиг. 8 Птицеферма с. Стожер – технологична схема



Отглеждането на бройлерите е свободно подово върху несменяема постеля, която може да бъде от пшенична слама (възможно е използването и на слънчогледови или оризови люспи). Това дава възможност на птиците да се движат свободно в сградата, да достигнат хранилката, която е най-близо до тях или която предпочитат, да ровят постелята и да пият ноктите си. Този тип отглеждане отговаря на съвременните изисквания за хуманно отношение към птиците.

При технологията на отглеждане върху дълбока несменяема постеля, подът се почиства след приключване на угоителния период и изнасяне на птиците за клане. След механичното изриване на тора, помещенията се помитат, след което се пристъпва към почистване на стените, пода и оборудването с пароструйка. Периодът на почистване между две зареждания на сградите продължава между 7 и 18 дни, в зависимост от сезона и производствената програма



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Подът на всяко хале е изграден от бетонова настилка. В началото на всеки угоителен цикъл върху подовата настилка се застила слама с дебелина на слоя в зависимост от годишните сезони, както следва: през летния сезон – 3-5 см; през зимния сезон – 7-9 см. Подовата настилка се характеризира като дълбока несменяема постеля и този способ е широко прилаган в птицевъдството от дълги години.

Основни суровини, консумативи и спомагателни материали при производствената дейност са:

- Фуражи за изхранване на птиците;
- Постеля;
- Вода;
- Електроенергия за осветление и вентилация на сградите;
- Природен газ за отопление на помещенията;
- Лекарствени препарати;
- Препарати за дезинфекция, дезинсекция и дератизация.

Система за хранене на птиците

Бройлерите се изхранват с комбинирани фуражи в брашнест и гранулиран вид в зависимост от възрастта. Фуражът се доставя със специализирани транспортни средства до обекта и се съхранява в метални силози с плътно затваряне, което да не позволява замърсяването му.

До всяко от производствени халета №№ 13, 14 и 15 е монтиран един брой силоз, с капацитет 10.9 тона.

Разтоварването на фуража от превозното средство в силозите се извършва посредством пневматична система, така че фуражът да не се разпилява и да няма контакт с околната среда.

Силозите са свързани с птицевъдната сграда посредством шнеков механизъм. За хранене на птиците се използва хранилна инсталация, състояща се от бункери за фураж и хранилни линии с автохранилки.

Броят на хранилките, разпределени по протежение на хранилната линия, зависи от броя на заредените в сградата пилета, респективно от необходимия хранилен фронт. Хранилните линии са закрепени към тавана посредством winch-система, с възможност височината им да се променя в зависимост от възрастта и височината на пилетата.

Принцип на работа на хранилната инсталация: фуражът от силоза посредством шнековия механизъм се зарежда в бункерите в сградата. Последният бункер има прекъсвач, който изключва шнековия механизъм при напълването на бункера до определено тегло и го включва при изпразване на фуража от бункера в хранилните линии.

Прекъсвач, поставен в последната кръгла хранилка, включва шнека на хранилната линия и фуражът от бункера напълва последователно всички хранилки След напълване на последната хранилка прекъсвачът изключва шнека на хранилната линия. Процесът



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ се повтаря постоянно през светлите часове от денонощието. Птиците ще се хранят на воля и нямат ограничение в дажбата.

Ориентиrowъчен разход на фураж: 3.3 – 4.5 кг/птица/цикъл.

При отглеждането на птиците се прилага многофазово хранене (три фазно) съгласно технологична инструкция за конкретната порода животни. Най-общо при доставка на фуражите видът и размерите им са съобразени с възрастта на отглежданите птици.

Използват се стартерни фуражи през брудинг периода (0-10 дневна възраст); фураж за подрастващи (гроуер) за изхранване предимно в рамките на 11-16 дни след стартерния и финален фураж- от 25-я ден до преработката.

Употребата на фураж за бройлерите зависи от:

- Желаното кланично тегло.
- Продължителността на производствения период.
- Създаването на хранителна програма.
- *Хранилен фронт:*

Вид на хранилката	Брой пилета / хранилка
кръгла хранилка	50÷75 пилета / 1 хранилка

- *Големина на фуражните гранули:*

Възраст на пилетата	Форма и размер на фуража
0-10 дни	брашнест фураж
11-25 дни	2-3 мм диаметър на гранулите
25 дни до клането	3 мм диаметър на гранулите

Компонентен състав на фуражите: царевица, пшеница, слънчогледов шрот, креда, монокалциев фосфат, лизин, метионин, сол, соево масло, витамино-минерален примекс, антиоксидант, фитаза, ензим, кокцидиостатик.

Съдържание на суров протеин във фуражите: В обекта се използват фуражи с ниско ниво на суров протеин, а именно – стартер – съдържание на суров протеин 21%; гроуер – 20% и финашер – 19%.

Предлаганата техника за хранене при отглеждане на бройлери е изцяло съобразена с качеството на фуражните смеси за изхранване на пилетата-бройлери, която определя в най-значителна степен качеството на произвеждания продукт – угоени пилета бройлери. Храненето оказва най-съществено влияние върху животните по различни показатели: продължителност на угоителен цикъл, достигнати килограми живо тегло, конверсия на фураж, и като цяло – достигнати производствени показатели и цели. Прилаганите диети и съдържание на фуражите оказват пряко въздействие върху количеството на хранителни остатъци в екскрементите и на нивата на азот и фосфор в торта.

Реализацията на ИП, предмет на оценка, включва:



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- запазване на монтираната и експлоатирана хранилна система в производствени халета №№ 13, 14 и 15;

- монтиране на идентична хранилна система в производствени халета №№ 10, 11 и 12.

Вентилационна система

За всяка производствената сграда (халета №№ 13,14,15) е изпълнена принудителна тунелна вентилация, състояща се от вентилатори и клапи.

Вентилирането на помещенията цели да се постигне охлаждане и извеждане на газове като CO₂, NH₃, CH₄ и влага от биологични и физиологични процеси при птиците.

Вентилационната система осигурява достатъчно кислород за развитието на птиците и подходяща температура за оптималното им отглеждане.

Съгласно изискванията на технологията за отглеждане на най-често зарежданата порода бройлери вентилационната система на всяко хале гарантира:

- Кислород – до 19.6 %
- Въглероден диоксид – 0.25 об.%
- Амоняк – до 15 ppm
- Сероводород – до 5 ppm

Съгласно нормативните изисквания в животновъдството (Наредба No 44) в производствените халета осигурят:

- Прах – до 5 mg/m³ въздух
- Микробна контаминация по-малка от 250 хил./m³ въздух.

Вентилационните системи на експлоатираните 3 броя халета се състоят от 6 броя осови вентилатори (4брx44 810 m³/h и 2бр x 21 100m³/h) с честотно регулиране на оборотите в зависимост от температурата и влажността на помещението и приточни клапи, които се управляват автоматично от табло за управление. Вентилационната система на всяка една от тези сгради е с капацитет 221 440 куб.м./час.

Реализацията на ИП, предмет на оценка, включва:

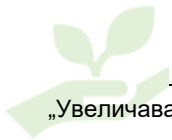
- запазване на монтираната и експлоатирана вентилационна система в производствени халета №№ 13, 14 и 15;

- монтиране на идентична вентилационна система в производствени халета №№ 10, 11 и 12.

Охлаждане

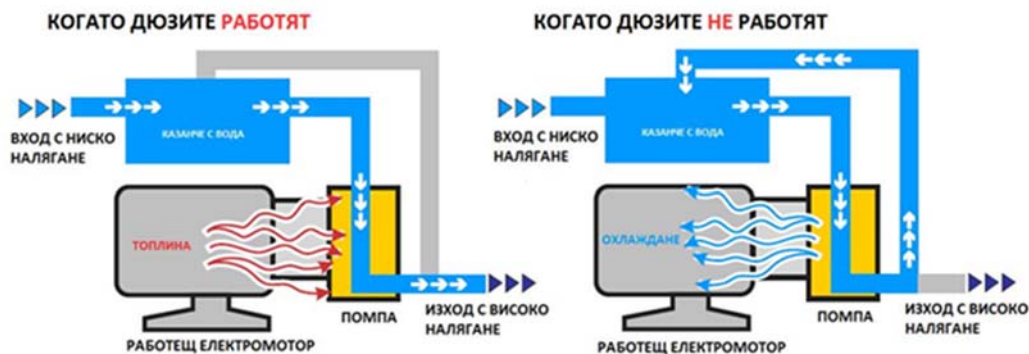
При интензивно отглеждане на бройлери са наложени изисквания по отношение на микроклимат в производствените сгради. Основни параметри, определящи оптимален микроклимат, са температура и влажност на въздуха. Оптималната температура, при която се отглеждат бройлери е 18°C ÷ 32°C, а относителната влажност на въздуха – 70÷60%.

За увеличаване ефекта от тунелната вентилация от двете страни на сградите се разполагат охладителни тунели с монтирани охладителни писти, които служат за



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ изпарителна охлаждаща система. Последната се използва за подобряване на микроклимата в горещо време. Изпарителната охлаждаща система използва принципа на изпаряване на водата за намаляване температурата в сградата. Охладителната система се състои от охлаждащи панели. През охлаждащите панти преминава циркуляционна вода, задвижвана от циркуляционни помпи. Охладителната система се управлява от компютър и работи в синхрон с вентилационната система, според зададените градуси за периода на отглеждане на бройлерите.

Охлаждането на всяко производственото хале (халета №№ 13, 14 и 15) се извършва посредством охлаждащи панели (Cooling pads).



За охлаждането се използва вода от водопроводната мрежа на населеното място. Управлението (включване и изключване на охлаждащата система) е автоматично в зависимост от следения микроклимат в производственото хале.

Реализацията на ИП, предмет на оценка, включва:

- запазване на монтираната и експлоатирана охлаждаща система в производствени халета №№ 13, 14 и 15;

- монтиране на идентична охлаждаща система в производствени халета №№ 10, 11 и 12.

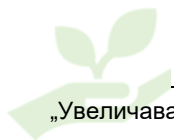
Система за поене

За поене на птиците се използва поилна инсталация с нипелни поилки. Инсталацията се състои от поилни линии с възможност за дозиране на медикаментите, подавани с водата.

Височината на инсталацията се променя съобразно възрастта на птиците чрез winch-система. Птиците имат свободен достъп до вода през целия светъл период от денонощието. Налягането в системата може да се регулира в зависимост от консумацията на птиците, което предотвратява нежелани течове и евентуални загуби на вода. Осъществяването на поенето на птиците с такъв тип поилна инсталация гарантира рационалното използване на водата.

Описаната поителна технология не позволява изтичане на вода върху сламената постеля, нейното мокрене и гниене по време на угоителния цикъл, което би влошило микроклимата в сградите.

Консумация на вода за питейни нужди на птиците ще е в диапазона 4.5-11 л/птица/цикъл.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Реализацията на ИП, предмет на оценка, включва:

- запазване на монтираната и експлоатирана система за поене в производствени халета №№ 13, 14 и 15;

- монтиране на идентична система за поене в производствени халета №№ 10, 11 и 12.

Светлинна програма

В халетата не са налични прозорци за естествена светлина. Осветлението изцяло е с енергоспестяващи лампи (LED осветление). Разпределението на крушките в осветителната инсталация и техният брой осигуряват равномерно разпределяне на интензивността на светлината във всяка една точка на помещението, за да не се получават светли и тъмни зони.

Параметри на светлинния режим: Интензивност на осветлението – 5 ÷50 lux, продължителност на светлинния ден – няма изисквания. Продължителността се залага в зависимост от отглежданата порода бройлери и се програмира в осветителната система на помещението.

Реализацията на ИП, предмет на оценка, включва:

- запазване на монтираната и експлоатирана система за осветление в производствени халета №№ 13, 14 и 15;

- монтиране на идентична система за осветление в производствени халета №№ 10, 11 и 12.

Отоплителна система

Отопление във всяка птицевъдна сграда е необходимо през по-голяма част от годината и е задължително през целия зимен период и през периоди с рязко и продължително застудяване.

Във всяка сграда (производствени халета №№ 13, 14 и 15) са монтирани брудери за отопление на природен газ (газови лъчители), с топлинна мощност 12 kW/h всеки. Захранването с газ се осъществява от изградено газово стопанство.

Реализацията на ИП, предмет на оценка, включва:

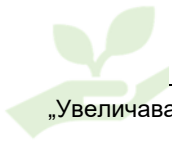
- запазване на монтираната и експлоатирана система за отопление в производствени халета №№ 13, 14 и 15;

- монтиране на идентична система за отопление в производствени халета №№ 10, 11 и 12.

Постеля

Отглеждането на бройлерите е свободно подово върху несменяема постеля, като се използва предимно пшенична слама. Постелята дава възможност на пилетата да се движат свободно в сградата, да достигнат хранилката, която е най-близо до тях или която предпочитат, да ровят постелята и да пият ноктите си. Този тип отглеждане отговаря на съвременните изисквания за хуманно отношение към птиците.

Постелята трябва да бъде суха и да бъдат взети мерки, да се намали риска от развитието на плесени и кърлежи. Качеството ѝ е редовно проверявано и при признаци



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ на влошаване се предприемат съответните мерки. Не трябва да се допуска използването на мухлясала постеля. Постелята се проверява редовно за това дали не е прекалено суха или прекалено влажна.

При технологията на отглеждане върху дълбока несменяема постеля, подът се почиства след приключване на угоителния период и изнасяне на птиците от всяка партида за клане.

На територията на обекта е налична торова площадка, осигуряваща спазване на изискванията за прилагане на мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година, утвърдена със Заповед № РД-660/28.08.2019 година на министъра на околната среда.

Система за почистване

В птицефермата се прилага т.нар. „сухо почистване“, което е практика в повечето птицевъдни ферми. При отглеждане на птиците върху дълбока несменяема постеля, подът и стените на помещението се почистват след приключване на угоителния период и изнасяне на птиците от всяка партида за клане. След изриването на тора следва механично почистване (помитане), след което стените, пода и оборудването се почистват с пароструйка. Помещенията се вентилират интензивно, а в студените дни се включва и отопление за изпаряване на водата.

Периодът на почистване между две зареждания на сграда продължава между 7 и 18 дни, в зависимост от сезона и производствената програма.

Консумация на вода за почистване на помещенията варира в диапазона от 0.002-0.2 м³/м².

Прилаганата техника в обекта за производствени сгради №№ 13, 14 и 15 ще се прилага и за новооборудваните такива след реализация на ИП.

Спомагателни и съпътстващи дейности, свързани с инвестиционното предложение

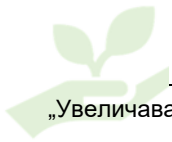
Дезинфекция

Дезинфекцията е комплекс от методи и средства за обезвреждане на патогенни микроорганизми върху живи и неживи обекти.

На дезинфекция трябва да се подлагат всички транспортни средства, влизащи на територията на площадката, всички хора (работещи в предприятието и външни посетители), всички помещения и оборудване, имащи контакт с птиците, товаро-разтоварните рампи. В обекта е осигурена дезинфекционна площадказа транспортните средства.

Преди заселването на всяка сграда цялото оборудване и уреди се измиват с пароструйка. След като се отстранят замърсяванията, оборудването се дезинфекцира. Всички повърхности в халето се измиват с пароструйка. След като вътрешните повърхности изсъхнат, подът и стените ще се напръскват с дезинфекционен разтвор. Веднъж почиствена, повърхността трябва да е в контакт с дезифектанта повече от 10 минути.

Дезинфекцията се извършва в следния ред:



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- таваните, вентилационните отвори, скарите за електрически кабели, тръбите на поилната система;
- стените и клапите;
- шнека за фураж(предварително разглобен);
- хранилната и поилна инсталация;
- пода;
- абонатната.

След като помещението изсъхне се монтира оборудването и се вкарва постелята. Помещението се затваря, въздухът се затопля и се фумигира. Тази процедура се извършва най-малко 48 часа преди настаняването на птиците. Халето се запечатва и охлажда за 24 часа след фумигацията, а след приключването ѝ сградата се отваря и се пуска вентилацията.

Дезинсекция

Дезинсекцията е комплекс от методи и средства за унищожаване на вредните насекоми и кърлежите. Кръвосмучещите насекоми и мухите са преносители на възбудителите на много заразни болести. Насекомите безпокоят животните, в резултат на което се намалява тяхната продуктивност.

Профилактична дезинсекция ще се провежда през пролетта при затопляне на времето, когато се активизират презимувалите мухи и личинки.

Дератизация

Дератизацията е комплекс от мероприятия, с които се цели унищожаването на вредните гризачи. Плъховете и мишките причиняват огромни икономически щети и санитарни вреди. Освен това те са и преносители на редица заразни и инвазионни болести по животните. Дератизация на помещенията се извършва ежемесечно.

Управление на торови маси

На територията на обекта е налична торова площадка, осигуряваща спазване на изискванията за прилагане на мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година, утвърдени със Заповед № РД-09-222/27.02.2020 година на министъра на земеделието и РД-237/17.03.2020 ка министъра на околната среда и водите.

Количеството на генерираните торови маси е изчислено на база данни съгласно таблица 3.38: *Composition and production of manure from different poultry species and manure management in France* – от Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017 г.

Стойност, съгласно НДНТ-документа		Количество генерирани торови маси
Стандартни бройлери, при среден брой цикли годишно	5 кг/място за птица/за една година	121 800 места за птици 609 т/год.



6,15 и гъстота 22 птици/кв.м.		828,24 м ³ /год.
----------------------------------	--	-----------------------------

Площ на торовата площадка е 400 кв.м.

Наличната торова площадка е с достатъчна площ за съхранение на формирани торови маси за 6 месеца или 414,12 м³ (натрупване на куп с малка височина - до 1,00 м).

Торовата площадка е изградена съгласно правилата за добри земеделски практики – представлява бетонова площадка с борд, ограничаващ разливи.

Предвидено е торовата площадка да бъде покрита извън времето за манипулации с торовите маси. По този начин се предотвратява навлизането на дъждовни води и омокрянето на торовите маси.

Ремонт и поддръжка

След приключване на почистването и преди дезинфекциите се извършва ремонт на сградите – всички пукнатини, разкъртвания, дупки и пролуки в таваните, стените, пода, между стените и вратите се запълват с разтвор на цимент и пясък. Целта е да не се задържат в тях изпражнения, перушина или други замърсявания и да се осигури плъхонепроницаемост на сградите. Разкъсаните мрежи на отворите на вентилаторите и на клапаните се заменят с нови.

Оборудване и инвентар:

- извършва се пълен преглед на състоянието на хранилната инсталация;
- повредените кръгли хранилки се отремонтират;
- повредените чашкови поилки се отремонтират;
- проверява се състоянието на крановете и тръбите на водопроводната система и повредените части се заменят с нови;
- подменят се стари и с повредена изолация ел. кабели.

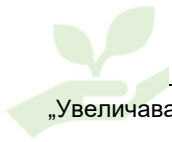
Когато сградите са заредени с птици състоянието на хранилната и поилните инсталации и отоплителните съоръжения с цел тяхната ефективна и безопасна експлоатация се поддържа от техническия персонал. Възникналите по време на работа повреди се отстраняват своевременно, за да не се нарушава процеса на отглеждане на птиците.

Доставка на суровини и спомагателни материали

Доставката на фураж се извършва със специализирани транспортни средства на външен доставчик. Към заявката за фуража се поставят изисквания за съдържанието му, като тя се съобразява и с възрастта и породата на отглежданите птици в обекта.

Доставката на фураж се извършва веднъж седмично.

Доставката на природен газ (платформа с бутилки) се извършва със специализирани транспортни средства на база сключен договор с доставчик. Честотата на доставките е в пряка зависимост от климатичните условия и сезона на отглеждане на птиците. През зимния период е възможно честотата на доставка да достигне до 1 път седмично.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Доставка на постеля за птиците се извършва с автомобилен транспорт. Постелята се доставя седмица преди извеждане на птиците към кланица. Съхранява се в обособен склад в обекта до извършване на дейностите по дезинфекция на сградите. Честотата на доставките за една година достига до 6 пъти/годишно.

Доставка на биоциди се извършва на база договор с доставчик. В обекта се съхраняват минимални количества препарати, необходими за ежедневни нужди – най-вече дезинфекция на персонала.

Дезинфектантите за сгради и оборудване, биоцидите за дезинсекция и дератизация се доставят непосредствено преди деня, в който е планирана съответната дейност.

2.2.2. Капацитет на инсталацията.

Намеренията на ръководството на „РЕДЖИНА“ ЕООД са:

- да увеличи гъстотата на отглеждане на птиците в производствени халета №№ 13, 14 и 15 до 60 900 места за птици (или до 20 300 места за птици за всяко хале);

- да извърши ремонт на производствени халета №№ 10, 11 и 12, като впоследствие монтира в тях оборудване за отглеждане на бройлери. Всяка от ремонтираните сгради ще е с капацитет 20 300 места за птици.

Дейностите на етап строителство от реализация на планираното разширение на обекта включват:

- за производствени халета №№ 10, 11 и 12 се предвижда изграждане на идентична канализационна система с тази на халета №№ 13, 14 и 15 с цел пречистване и акумулиране на водите от измиване на сградите, до предаването им към ПСОВ за пречистване;

- ремонт на съществуващите производствени халета №№ 10, 11 и 12, включващ осигуряване на подова и стенна изолация, намаляване на подпокривното пространство (смъкване на тавана) с цел осигуряване на добър микроклимат за отглеждане на птиците, козметични ремонти - възстановяване на замазки, направа на отвори за вентилационната и охладилната системи; монтиране на оборудване за отглеждане на бройлери - вентилационна, охлаждаща, поилна, хранилна и отоплителна инсталации.

Подлежащите на ремонт сгради са съществуващи, представляват монолитни бетонни конструкции, с бетонови стенни и бетонни покривни панели.

По отношение на техническата инфраструктура в обекта:

- ремонтираното производствено хале № 16 ще се използва като склад за съхраняване на постеля за птиците;

- запазва се капацитета и местоположението на газовото стопанство, като се проектират връзки до трите новооборудвани сгради;

- запазва се торовата площадка, която е с достатъчен капацитет за 6 месечното съхранение на торовите маси от 6-те халета;

- не се променя начинът на водозахранване и електроснабдяване на обекта.

След реализация на инвестицията обектът ще бъде с капацитет 121 800 места за



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“
птици, т.е. **разширението на обекта е с 85 800 места за птици.**

В Таблица 4 е представен капацитетът на обекта преди и след реализация на инвестицията.

Таблица 4. Използвана площ за спомагателни дейности

№	Наименование	Капацитет преди реализация на ИП /базово състояние/	Проектен капацитет след реализация на ИП
1	Инсталация за интензивно отглеждане на птици площадка Стожер, състояща се от:	36 000 места за птици	121 800 места за птици
1.1.	Производствено хале № 10 ¹	Не се използва	20300
1.2.	Производствено хале № 11	Не се използва	20300
1.3.	Производствено хале № 12	Не се използва	20300
1.4.	Производствено хале № 13	12 000	20300
1.5.	Производствено хале № 14	12 000	20300
1.6.	Производствено хале № 15	12 000	20300

Съгласно препоръките на НДНТ-документите, гъстотата на заселване на едnodневни пилета е в границите от 18-24 бр. птици/кв.м.

Капацитетът на инсталацията е определен за общата функционална площ на птицевъдните сгради. Броят на отглежданите птици за един жизнен цикъл ще зависи от технологичните предписания за съответната порода бройлери, както и от архитектурното и строително решение на помещенията, в които ще се отглеждат птиците и ще варира в следните граници:

✓ бройлери за угодяване с тегло от 1.5 кг/птица

- преди реализация на инвестиционното предложение (базово състояние) – **12 000 бр. птици/цикъл за сграда или 36 000 места за птици за цялата площадка за цикъл;**

- след реализация на инвестиционното предложение – **20 300 бр. птици/цикъл за сграда или 121 800 места за птици за цялата площадка за цикъл;**

Въз основа на гореизложеното, капацитетът на инсталацията след реализация на инвестиционното предложение се определя на 121 800 места за угодяване на бройлери. Продължителност на един цикъл: 35-50 дни; максимален брой цикли годишно: 6.

Всяка производствена сграда ще е с капацитет по 20 300 места за птици. Средната гъстота на кв. м е 22 пилета/кв.м. или до 33 кг/кв.м.

Параметри на процеса преди реализация на инвестиционното предложение (базово състояние):

Плътност на отглеждане: средна гъстота 13 птици/кв.м.

Период на угодяване: 35 ÷ 50 дни, брой цикли в годината: до 6

Тегло на птиците: 1, 5 ÷ 3,0 кг

¹ Номерацията на сградите е съгласно кадастралната карта



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Параметри на процеса след реализация на инвестиционното предложение:

Плътност на отглеждане: средна гъстота 22 птици/кв.м.

Период на угодяване: 35 ÷50 дни, брой цикли в годината: до 6

Тегло на птиците: 1, 5 ÷3,0 кг

2.2.3. Брой работници

Етап строителство

Времетраене на строителството 1-2 месеца, заетост около 10 работници.

Етап експлоатация

Инсталацията за интензивно отглеждане на бройлери ще се обслужва от 6 човека, в т.ч. гледачи – 4 гледачи, които ще пребивават на площадката денонощно.

2.3. Етапи на реализиране на инвестиционното предложение

Промяната в инсталацията, изразяваща се в увеличаване на гъстотата на отглеждане на бройлерите в оборудваните производствени сгради №№ 13, 14 с 15, ще се реализира на един етап.

След издаване на комплексно разрешително за площадката, и приключване на жизнения цикъл на отглежданите към него момент бройлери, операторът при следващо зареждане ще има готовност за увеличаване гъстотата.

- Реконструкцията на другите три производствени сгради, свързана с изграждане на пристройки и монтиране на оборудване ще се извърши след получаване на разрешение за строеж.

- Строителни дейности, Доставка и монтаж на оборудване – от 1 до 2 месеца;

Населването с птици ще се извърши след получаване на комплексно разрешително.

Етап Строителство

Строително-монтажните работи ще включват следните основни дейности:

Изкопни работи, бетонови работи – фундаменти и плочи, строително-монтажни работи –изграждане на преградни стени, покривни конструкции, довършителни работи – топлоизолации, мазилки; ел и ВиК инсталации на новооборудваните сгради, доставка и монтаж технологично оборудване – вентилационни системи, системи за хранене, поилни инсталации, отоплителни инсталации.

Времетраене на строителството 1-2 месеца, заетост около 10 работници.

Експлоатация

Инсталацията за отглеждане на бройлери ще работи в непрекъснат режим. В етапа на експлоатация на инвестиционното предложение се предвижда да бъдат ангажирани постоянно 4 човека гледачи, ветеринарен лекар и 1 човек административен персонал.

Периодът на експлоатация, технологични схеми, суровини и отпадъчни продукти, са предмет на подробен анализ в следващите глави на Доклада за ОВОС.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

2.4. Връзка с други съществуващи и одобрени с устройствен или друг план дейности в обхвата на въздействие на обекта на инвестиционното предложение

Инвестиционното предложение е в пряка връзка с **ИП „Ремонт и реконструкция на три броя халета за отглеждане на 36 000 бр. пилета - бройлери“** в ПИ №053001, с площ 103, 919 дка, начин на трайно ползване – животновъдна ферма, в землището на село Стожер, Община Добричка“, приключила с решение № ВА-147/ПР/2016 г. Представява **разширение на цитираното инвестиционно предложение.**

ИП „Изграждане на ново водовземно съоръжение в имот с номер 053001 за напояване на земеделски култури и за животновъдни цели“, приключила с решение № ВА 144-ПР/2014.

ИП касае изграждане на собствен водоизточник Р-208х "Младен Денев - Стожер", разположен в ПИ № 053001 (предмет на настоящата информация). Съгласно Регистър за водоземане на подземни води, поддържан от Басейнова Дирекция Черноморски район е издадено разрешително за водоземане от подземни води № 2152 0331/2015 година на ЗП М.Д., посл.изменено на 21.05.2019 година. Водовземането от съоръжението е за напояване на земеделски земи.

Към датата на разработване на първия доклад за ОВОС, възложителят е подал уведомление за инвестиционно предложение **„Водовземане от подземни води чрез съществуващо водовземно съоръжение Р-208х „Младен Денев- Стожер“, с.Стожер, община Добричка,област Добрич за водоснабдяване на обект: Птицеферма с. Стожер“.**

Уведомлението касае водоземане от съществуващ водоизточник Р-208х с. Стожер, община Добричка, област Добрич, разположен на територията на разглежданата площадка. Вода ще се ползва за отглеждане на птиците - поене на птиците, охлаждане на производствените сгради през лятото и за почистване и дезинфекция на сградите в края на жизнения цикъл.

Със становище изх. № 26-00-3959/А45 от 14.01.2022 година РИОСВ-Варна уведомява „Реджина“ ЕООД, че предвид обстоятелството, че водовземното съоръжение е изградено и вписано в регистъра на водовземните съоръжения, няма основание да се изисква и съответно да се провеждат процедури по реда на глава шеста от ЗООС и/или чл. 31 от ЗБР.

Към датата на допълване и преработване на ДОВОС, след оценка на качеството му, процедурата по издаване на разрешителното е приключила и възложителят разполага с Разрешително за водоземане № 21520545/13.06.2022 г. То е представено в **Приложение № 6**. Към разрешителното е представен и протокол за измерване на температурата на водата, добивана от водоизточника, в изпълнение изискването, поставено от Басейнова Дирекция Черноморски район.

2.5. Използвани суровини, материали, енергия, горива, вода, опасни вещества

2.5.1. Суровини, консумативи и спомагателни материали, в това число опасни химични вещества

Основните ресурси, които се използват при отглеждането на бройлери са енергия, фураж, постеля и вода.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

За оптимизиране разходите за **вода** е избрана автоматична поилната инсталация с нипелни поилки. По този начин разливите на вода се свеждат до минимум. Почистване на производствените сгради ще се извършва при завършване на производствения цикъл. Прилага се почистване с пароструйки.

Основни консуматори на **електроенергия** на площадката са вентилационната система и осветителната инсталация на всяко производствено хале. Всички процеси при отглеждането на птиците се управляват автоматизирано от компютърна система. Така до минимум се намаляват разходите на енергия, тъй като задействането на системите става при необходимост и след достигане на определени параметри, следени от контролната апаратура. За осветление се ползват енергоспестяващи лампи. Светлинната програма в халетата се управлява с компютър.

Фуражът е основна суровина за производствената дейност. Фуражът се подава по затворена тръбна система, по заложи в компютърната система грамажи, в зависимост от възрастовата група на птиците. Така цялото количество подаден в халетата фураж се оползотворява пълноценно. Фуражните смеси са балансираны с необходимите компоненти за правилно хранене на птиците.

Фуражи за изхранване на птиците

Фуражът се доставя и съхранява в метални силози, разположени до всяка птицевъдна сграда.

Таблица 5. Консумация на фураж

Консумация на фураж	Птицеферма Стожер Капацитет 36 000 места	Птицеферма Стожер Капацитет 121 800 места
Инсталация за интензивно отглеждане на птици	972 т/год 4,5 т/1000 птици/цикъл 4.5 кг/птица/цикъл	3288,6 т/год 4,5 т/1000 птици/цикъл 4.5 кг/птица/цикъл

Постеля

За постелята на птиците в птицевъдните сгради основно ще се използва слама. Сламата ще се съхранява в сграда № 16.

Таблица 6. Консумация на постеля

Консумация на слама	Птицеферма Стожер Капацитет 36 000 места	Птицеферма Стожер Капацитет 121 800 места
Инсталация за интензивно отглеждане на птици	215,586 т/год 1,00 т/1000 птици/цикъл 1,00 кг/птица/цикъл	431,172 т/год 0,59 т/1000 птици/цикъл 0,59 кг/птица/цикъл

Лекарствени препарати

Лекарства са необходими за осигуряване здравето и жизнеността на птиците. С оглед естеството на производствения процес не е коректно количествено определяне на медикаментите, използвани в инсталацията.

Препарати за дезинфекция, дезинсекция и дератизация.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Дезинфектанти се използват за обработване на птицевъдните сгради и оборудване в края на жизнен цикъл.

Дезинфекциращите препарати, необходими за текущата производствена дейност на площадката, се съхраняват в оригиналните им опаковки, в затворено помещение, което няма връзка с канализация, разположено извън територията на производствената площадка

Опасни вещества от приложение № 3 към ЗООС, които ще бъдат налични в обекта и капацитета на съоръженията за тяхното съхранение и употреба

Съоръжения, в които ще бъдат налични опасни химични вещества:

Образуваните опасни отпадъци, попадащи в Приложение № 3 на ЗООС, ще бъдат предварително съхранявани в обособен закрит склад за опасни отпадъци, отговарящ на Закона за управление на отпадъците и специализираните наредби.

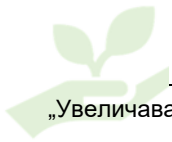
Съхранението на използваните биоциди (дезинфектанти и инсектициди) ще се извършва в закрит склад, обособен и маркиран, като ще се осигурят в наличност актуални информационни листи за безопасност.

Таблица 7. Подробен списък на суровини, спомагателни материали и горива, притежаващи опасни свойства:

Наименование	вид	Опасност по смисъла на §1, т.54 от Допълнителните разпоредби на ЗООС. да/не
Природен газ	Гориво за отопление на халетата	Да
Дезинфектанти, препарати за дезинсекция и дератизация	Спомагателен материал	Да, Препарат за дезинсекция (Айкън, Федона 60СК) Препарати за дезинфекция (Живасепт Глюконат Форте, Живахекс, Interkokask, Intercid, GP C8, Pachico AHD Gel, Санифорт, Scrub AL, Тризон, FAM30, Флашхлор Гранулат 65, Fumi CROB, Фумиспор ОПП, Chlor Tabs) Препарати за дератизация (Probloc, Ракумин Паста, Родекил паста, Сторм 4)
Дизелово гориво	Гориво за дизелагрегати	Да

Текущо (базово) състояние по Фактор Опасни химични вещества:

Към момента на изготвяне на доклада ремонтираните сгради №№ 13, 14,15 са въведени в експлоатация през месец април. При строителството на санитарно-битовите помещения е построен склад за съхранение на дезинфектанти, препарати за



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ дезинфекция и дезинсекция, който представлява закрито помещение, осигурено с водоплътна настилка, без връзка с канализационната мрежа в обекта.

Разрешените биоциди за използване в птицефермата са изчерпателно изброени в Таблица 7. В обекта не се съхраняват едновременно всички разновидности на препаратите за дезинфекция и дератизацията.

Видът и количествата на съхраняваните ОХВиС в складовата площ е както следва:

✓ Препарати за дератизация: Използват се блокчета родентицидна примамка (например Probloc). Съхраняваното количество е до 0,010 тона.

✓ Препарати за дезинсекция: Използва се течен препарат, представляващ смес от химични вещества (Федона 60СК). Количествата, които се съхраняват на площадката са до 0,010 тона.

✓ Препарати за дезинфекция: Използват се течности. Количествата, които се съхраняват на площадката са до 0,050 тона.

В резултат на извършване на спомагателни дейности, ще се образуват предварително ще се съхраняват в обекта следни опасни отпадъци:

- Луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак с код 20 01 21*;
- Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества с код 15 01 10*.

Съгласно *Немско Ръководство за класификация на отпадъците съгласно Приложение I към Директивата за големи аварии* двата опасни отпадъка се характеризират със следните опасни свойства:

Код на отпадъка 15 01 10* - Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества

Този код за отпадък е необходимо да се ползва по отношение на съществуващите в контейнерите съставки или вещества, които замърсяват опаковката. Използваните опаковки в обекта са от дезинфектанти с категория на опасност Aquatic Acute 1, H400, която е възможно да остане към опаковките, в количество до 0,800 /годишно;

- Отпадък с код 15 01 10*.

Опасност съгласно ЗУО: HP14

Код на отпадъка 20 01 21* - Луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак

Живакът (Hg) се класифицира с Предупреждение за опасност като силно токсичен и с предупреждение за опасност като опасен за околната среда. На територията на обекта се предвижда използването на енергоспестяващи лампи. Енергоспестяващите лампи могат да съдържат до 0,025 % живак, поради което се класифицират като опасни за околната среда с Предупреждение за опасност Aquatic Chronic 2, H411, в количество до 0,100 тона.

Опасност съгласно ЗУО: HP14

Обектът не се класифицира като обект с нисък или висок рисков потенциал.

Очаквани промени, засягащи ОХВиС, след разширението на птицефермата



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

За целите на оценката в доклада се приема, че всички изброени в таблица 7 биоциди са налични в обекта.

След реализация на планираното разширение на обекта ще бъде обособен и втори склад за съхранение на биоциди, който ще бъде разположен в новата пристройка, предвидена за изграждане между новооборудваните сгради.

Поради увеличаване на капацитета на обекта ще се увеличи и консумацията на използваните дезинфектанти, препарати за дезинсекция и за дератизация.

В Таблица 8 са представени количествата на биоцидите, за които се извършва оценката и техните опасности.

След реализация на планираното увеличаване на капацитета на обекта ще се увеличи количеството на съхраняваните отпадъци от опаковки с код 15 01 10* - в количество до 1 тон.

В изпълнение на поставени изисквания с писмо изх. № ОВОС-89/30.01.2023 година на МОСВ в Таблица 8 е добавено използваното гориво за дизелагрегат.

В табличен вид са представени данни за съхраняваните ОХВиС и опасни отпадъци на територията на обекта, след реализация на планираното разширение.

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВУС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	EC №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
Природен газ	8006-14-2	232-343-9	Flam. Gas 1(H220)	Прил. 3, Част 2 – т.18 – Втечнени запалими газове, категория 1 или 2; Прил. 3, част 1 Раздел "P" - Физични опасности P2 Запалими газове Запалими газове, Категория 1 или 2	6,33 (бутилкова инсталация -15 куб.м)/	0	Компресиран газ
Дизелово гориво	68334-30-5	269-822-7	Flam.Liq.3 (H226) Asp.Tox.1 (H304) Skin Irrit.2 (H315) Acute Tox.4 (H332) Carc.2 (H351) STOT RE 2 (H373) Aquatic Chronic 2 (H411)	Част 2, т.34 в на Прил.3 от ЗООС Нефтопродукти и алтернативни горива: в) газьоли (включително дизелови горива, горива за домашно отопление и газьолни смеси); Част 1 на Прил.3 от ЗООС, P5в Запалими течности	0,412	0,412	Течно
Флашлор Гранулат 65 (дезинфектант)	51580-86-0	220-767-7	Ox. Liq. 3, H272 Acute Tox. 4, H302 Eye Irrit. 2 H319 STOT SE 3, H335 Aquatic Acute 1, H400	Прил. 3, част 1 Раздел "P" - Физични опасности P8 Оксидиращи течности и твърди вещества Раздел "E" – Опасности за околната среда;	0,010	0	Гранули

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВУС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	ЕС №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
			Aquatic Chronic 1, H410	E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1			
ICON 10 CS (инсектицид)	смес	смес	Aquatic Acute 1, H400 Aquatic Chronic, H410	Прил. 3, част 1 Раздел "Е" – Опасности за околната среда; E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1	0,010	0	течност
ЖИВАСЕПТ ГЛЮКОНАТ ФОРТЕ (дезинфектант)	Смес	Смес	Flam. Liq. 3, H226 Eye Irrit. 2, H319 STOT SE 3, H336 Aquatic Chronic 3, H412	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "P" - Физични опасности P5в Запалими течности	0,020	0,020	течност
ЖИВАХЕКС (дезинфектант)	Смес	Смес	Flam. Liq. 3, H226 Eye Irrit. 2, H319 STOT SE 3, H336	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "P" - Физични опасности P5в Запалими течности	0,020	0	течност
INTERKOKASK (дезинфектант)	Смес	Смес	Acute Tox. 4, H302 Skin Sens. 1, H317 STOT SE 3, H335	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0,020	0,020	течност

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВуС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	EC №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
			Skin Corr. 1B, H314 Aquatic Chronic 3, H412				
INTERCID (TAD CID) (дезинфектант)	Смес	Смес	Flam. Liq. 3, H226 Acute Tox. 4, H302 Skin Sens. 1 H317 STOT SE 3, H335 Acute Tox 3, H311 Acute Tox 2, H330 Skin Corr. 1B, H314 Resp. Sens. 1, H334 Muta. 2, H341 Carc 1A, H350 Aquatic Chronic 3, H412	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "P" - Физични опасности P5в Запалими течности Раздел "H" - Опасности за здравето H2 Остра токсичност	0,020	0	течност
GPC8 – Джи Пи Си 8 (дезинфектант)	Смес	Смес	Acute Tox. 4, H302 Skin Sens. 1, H317 Skin Corr. 1B, H314 Acute Tox 2, H330 Resp. Sens. 1, H334 Aquatic Acute 1, H400 Aquatic Chronic 3, H412	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "H" - Опасности за здравето H2 Остра токсичност Раздел "E" – Опасности за околната среда; E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1	0,020	0	течност
PACHICO AHD GEL	Смес	Смес	Flam. Liq. 2, H225	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "P" - Физични опасности	0,020	0,020	течност

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВУС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	ЕС №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично количество, t	Налично количество (към момента), t	Физични свойства
(дезинфектант)				P5в Запалими течности			
Probloc	Смес	Смес	Repr 1A, H360 STOT RE 2, H373	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0,020	0,020	твърдо
РАКУМИН ПАСТА (дератизация)	Смес	Смес	Acute Tox. 4, H302 Repr 1A, H360 Aquatic Chronic 3, H412	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0,020	0	паста
РОДЕКИЛ ПАСТА (дератизация)	Смес	Смес	Repr 1A, H360 STOT RE 2, H373	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0,020	0	паста
Санифорт – ефервесцентни таблетки (дезинфектант)	Смес	Смес	Ox. Liq. 3, H272 Acute Tox. 4, H302 Eye Irrit. 2, H319 STOT SE 3, H335 STOT RE 2, H373 Aquatic Chronic 1, H410	Прил. 3, част 1 Раздел "P" - Физични опасности P8 Оксидиращи течности и твърди вещества Раздел "E" – Опасности за околната среда; E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1	0,020	0,020	Таблетки
SCRUB AL	Смес	Смес	Flam. Liq. 3, H226	Част 1 на Прил.3 от ЗООС	0,050	0	течност

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВиС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	ЕС №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
(дезинфектант)				Раздел "P" - Физични опасности P5в Запалими течности			
СТОРМ 4 ГР ББ (дератизация)	Смес	Смес	Repr 1A, H360 STOT RE 2, H373	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0,010	0,010	Твърд, на блокове
ТРИЗОН (дезинфектант)	Смес	Смес	Skin Corr. 1B, H314 Aquatic Acute 1, H400 STOT SE 3, H335	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "E" – Опасности за околната среда; E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1	0,050	0	течност
FAM 30 (дезинфектант)	Смес	Смес	Skin Corr. 1B, H314 Eye Dam. 1, H318	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0.020	0	Течност
Фендона 60 СК (инсектицид)	Смес	Смес	Aquatic Acute 1, H400 Aquatic Chronic 1, H410	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "E" – Опасности за околната среда; E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1	0.010	0	Суспензия

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВУС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	EC №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
FumiCROB (дезинфектант)	Смес	Смес	Acute Tox. 4, H302 Acute Tox. 4, H332 Skin Irrit. 2, H315 Skin Sens. 1 H317 STOT SE 3, H335 Eye Dam. 1, H318 Resp. Sens. 1, H334 Aquatic Chronic 3, H412	Не попада в Приложение № 3 на ЗООС	0.050	0	Прах
Фумиспор ОПП (дезинфектант)	Смес	Смес	Ox. Liq. 3, H272 Skin Irrit. 2, H315 Eye Irrit. 2, H319 STOT SE 3, H335 Aquatic Chronic 3, H412	Прил. 3, част 1 Раздел "P" - Физични опасности P8 Оксидиращи течности и твърди вещества	0.050	0	Прах
CHLOR TABS	Смес	Смес	Eye Irrit. 2, H319 STOT SE 3, H335 Aquatic Chronic 1 H410	Част 1 на Прил.3 от ЗООС Раздел "E" – Опасности за околната среда; E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1	0.005	0.005	Таблетки
луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи	-	-	Aquatic Chronic 2 – H411 HP 14 "Токсични за околната среда": отпадъци, които представляват или могат да представляват непосредствени или	Прил. 3, част 1 Раздел "E" – Опасности за околната среда E2 Опасни за водната среда в Категория Хронична опасност, Категория 2	0.100 тона (образуван отпадък – склад за предварително съхраняване)	0	Твърд отпадък

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВиС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	EC №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
живак с код 20 01 21*			<p><i>проявяващи се след време рискове за един или повече компоненти на околната среда (съгл. Прил. № 3 ЗУО)</i></p> <p>Живакът (Hg) се класифицира с Предупреждение за опасност като силно токсичен и с предупреждение за опасност като опасен за околната среда. На територията на обекта се предвижда използването на енергоспестяващи лампи. Енергоспестяващите лампи могат да съдържат до 0,025 % живак, поради което се класифицират като опасни за околната среда с Предупреждение за опасност Aquatic Chronic 2, H411</p>				
15 01 10* - Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с	-	-	<p>Aquatic Chronic 2 – H411 HP 14 "Токсични за околната среда": отпадъци, които представляват или могат да представляват непосредствени или проявяващи се след време рискове за един или повече</p>	Прил. 3, част 1 Раздел "Е" – Опасности за околната среда E2 Опасни за водната среда в Категория Хронична опасност, Категория 2	1,00 тон (образуван отпадък – склад за предварително съхраняване)	0	Твърд отпадък



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 8. Използвани и съхранявани ОХВиС в обекта след реализация на разширението

Химично наименование	CAS №	ЕС №	Категория/и на опасност съгласно Регламент (ЕО) № 1272/ 2008 за класифицирането, етиктирането и опаковането на вещества и смеси (CLP) (ОВ, L 353/1 от 31 декември 2008 г.)	Класификация, съгл. по Приложение № 3 към чл. 103, ал.1 ЗООС ¹	Проектен капацитет на технолог. съоръжение Максимално допустимо налично кол-во, t	Налично кол-во (към момента), t	Физични свойства
опасни вещества			<i>компоненти на околната среда (съгл. Прил. № 3 ЗУО)</i>				



Класификация на предприятието/съоръжението:

Предприятие с нисък рисков потенциал: Да/**Не**

Предприятие с висок рисков потенциал: Да/**Не**

Описание на извършената класификация на предприятието/съоръжението по чл. 5, ал. 1:

Проверка Част 2 на Прил. № 3 от ЗООС

Съхраняваното опасно вещество – природен газ – е поименно изброено в Част 2 на Приложение 3 от ЗООС.

Максималният проектен капацитет на въведените в експлоатация съоръжения на площадката е:

- природен газ, компресиран – 6,33 тона

Количеството е по-малко от праговата стойност за нисък рисков потенциал – 50 тона и по-малко от праговата стойност за висок рисков потенциал – 200 тона.

Инсталацията за отглеждане на птици не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал.

Съхраняваното опасно вещество – дизелово гориво – е поименно изброено в Част 2 на Приложение 3 от ЗООС (т. 34в).

Максималният проектен капацитет на въведените в експлоатация съоръжения на площадката е:

- дизелово гориво – 0,412 тона

Количеството е по-малко от праговата стойност за нисък рисков потенциал – 2500 тона и по-малко от праговата стойност за висок рисков потенциал – 25000 тона.

Инсталацията за отглеждане на птици не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал.

Проверка Част 1 на Прил. № 3 от ЗООС

Раздел "Н" - Опасности за здравето

H2 Остра токсичност

В склада за биоциди е предвидено съхранението на INTERCID (TAD CID) (дезинфектант) в количество до 0,020 т. и GPC8 – Джи Пи Си 8 (дезинфектант) в количество до 0,020 т. Общото количество на съхраняваните смеси с опасност Остра токсичност е 0,040 т. Количеството е по-малко от определения праг за класификация на обекта като обект с нисък рисков потенциал – 50 т.

Обектът не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал по тази категория на опасност.

Раздел "Р" - Физични опасности

Запалими течности - P5в

В склада за биоциди е предвидено съхранението на:



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

ЖИВАСЕПТ ГЛЮКОНАТ ФОРТЕ (дезинфектант) – 0,020 т.;

ЖИВАХЕКС (дезинфектант) – 0,020 т.;

INTERCID (TAD CID) (дезинфектант) – 0,020 т.;

PACHICO AND GEL (дезинфектант) – 0,020 т.;

SCRUB AL (дезинфектант) – 0,050 т.;

Общото проектно количество за дезинфектантите е до 0,130 тона.

В склада за дизелово гориво се съхранява дизелово гориво в количество 0,412 тона.

Количеството е по-малко от праговата стойност за нисък рисков потенциал – 5000 тона и по-малко от праговата стойност за висок рисков потенциал – 50000 тона.

На територията на обекта се съхранява и компресиран природен газ, който се класифицира и като P2 Запалим газ.

Проверка за физични опасности – запалимост по Забележка 4:

$$6,33/50+0,130/5000+0,412/2500 = 0,1267908 < 1$$

Инсталацията за отглеждане на птици не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал.

P8 Оксидиращи течности и твърди вещества

В склада за биоциди е предвидено съхранението на:

Флашлор Гранулат 65 (дезинфектант) – 0,010 т.;

Санифорт – ефервесцентни таблетки (дезинфектант) – 0,020 т.;

Фумиспор ОПП (дезинфектант) – 0,050 т.

Общото проектно количество за дезинфектантите е до 0,080 тона.

Количеството е по-малко от праговата стойност за нисък рисков потенциал – 50 тона и по-малко от праговата стойност за висок рисков потенциал – 200 тона.

Раздел "Е" - Опасности за околната среда

E1 Опасни за водната среда в Категория Остра опасност, Категория 1, или Хронична опасност, Категория 1

В обекта се съхраняват опасни химични вещества, попадащи в тази категория:

Флашлор Гранулат 65 (дезинфектант) – 0,010 т.;

ICON 10 CS (инсектицид) – 0,010 т.;

GPC8 – Джи Пи Си 8 (дезинфектант) – 0,020 т.;

Санифорт – ефервесцентни таблетки (дезинфектант) – 0,020 т.;

ТРИЗОН (дезинфектант) – 0,050 т.;

Фендона 60 СК (инсектицид) – 0,010 т.;

CHLOR TABS – 0,005 т.



Общото количество от 0,125 тона е под определената нормативно минимална прагова стойност 100 тона за класификация на обекта като обект с нисък риск.

E2 Опасни за водната среда в Категория Хронична опасност, Категория 2

В обекта се съхраняват опасни отпадъци, които е възможно да бъдат определени с този код на опасност. Общото количество на опасните отпадъци с тази категория на опасност, които биха могли да бъдат съхранявани едновременно в обекта е 1.100 тона.

Дизеловото гориво също попада в тази категория – 0,412 тона.

Общото количество на съхраняваните ОХВиС и опасни отпадъци с тази категория на опасност е 1,512 тона

Количеството е под определената нормативно минимална прагова стойност 200 тона за класификация на обекта като обект с нисък риск.

Проверка за опасности за околната среда съгласно Забележка 4:

$$0,125/100+1,512/200 = 0,00876 < 1$$

Инсталацията за отглеждане на птици не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал.

Към ДОВОС не се разработва/прилага оценка по чл. 99 б от Закона за опазване на околната среда.

2.5.2. Източници на водоснабдяване – водни количества

Обектът е водоснабден от селищната водопроводна система на с. Стожер. Изградена е водомерна шахта, в която е монтиран водомерният възел за обекта. В *Приложение № 6* е представен Договор с експлоатационното предприятие за водоснабдяване на обекта. В договора не са поставени ограничения.

Към датата на разработване на настоящия ДОВОС, възложителят е стартирал процедура по разрешаване ползването на съществуващ водоизточник на територията на имота. Инвестиционното предложение не е предмет на оценка в настоящия ДОВОС. Същото е одобрено от РИОСВ-Варна със становище, изх. № 26-00-3959/А45/14.01.2022 г.

След издаване на разрешително за водоползване, водоизточникът може да се ползва алтернативно.

Към датата на допълване и преработване на ДОВОС, след оценка на качеството му, процедурата по издаване на разрешителното е приключила и възложителят разполага с Разрешително за водовземане № 21520545/13.06.2022 г. То е представено в *Приложение № 6*. Към разрешителното е представен и протокол за измерване на температурата на водата, добивана от водоизточника, в изпълнение изискването поставено от Басейнова Дирекция Черноморски район.

Съгласно разрешителното, разрешеният годишен обем възлиза на 106 142 куб.м., с цел на ползване – водоснабдяване за животновъдство и аквакултури.

• Определяне на необходимите водни количества

На етап строителство



За етапа на строителните работи, ще е необходима вода основно за задоволяване на битовите нужди на строителните работници. Не се предвижда на място да се подготвят строителни разтвори. Те ще се доставят в готов вид до площадката. Броят на строителните работници ще е променлив, в зависимост от фазата на строителство. При приет брой работници 10, необходимото количество вода ще е 0.3 м³/ден.

На етап експлоатация

Необходимите количества вода на етап експлоатация на обекта са изчислени на база разходните норми, препоръчани в BREF-документа на Европейската Комисия *Intensive Rearing for Poultry and Pigs*. Общият размер на необходимата вода, включва не само консумацията от животни, но също така и необходимите количества вода за почистване на птицевъдните сгради, оборудването и стопанския двор.

Ориентировъчният разход на вода от инсталацията е изчислен на база препоръчителни стойности, посочени в Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, 2017, приет с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 на комисията за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) при отглеждане на птици и свине. В документа не се лимитира употребата на вода.

Разходът на вода за питейни нужди на птиците варира в границите 4.5-11 л/птица/цикъл. Приемът на вода зависи от редица фактори, като например: състояние и възраст на птицата, температура на водата, състав на фуражите и прилаганата система за поене.

Разходът на вода за почистване и дезинфекция на производствените помещения варира в границите 0.002-0.02 м³/м².

Изчисленията са извършени за максимален брой цикли годишно – 6 броя.

Птицефермата ще се обслужва от 4 човека персонал.

Средно годишното и максимално дневното водопотребление за питейно-битови нужди е дадено в Таблица 9. Изчислено е при водоснабдителна норма за максимално денонощно водопотребление, съгласно Приложение 3 от Наредба за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации $q_n=25-45$ л/ден.

Средно-годишните и максимално дневни водни количества за питейни нужди на птиците и за измиване на помещенията са изчислени на база заложените граници в НДНТ-документа.

Разходът на вода за охлаждане на помещенията се влияе от параметрите (температура и влажност) на външния въздух и от влажността на въздуха в халетата за отглеждане на птици.

Според изследване на Michael Czarick & Brian Fairchild, публикувано в www.poultryandeggnews.com/poultrytimes/focus/March2010/234695.shtml, докато потреблението на вода от птиците е доста лесно да се прогнозира, то предвиждане на количествата вода, изпарена от охладителната система е много по-трудно. Това количество зависи от редица фактори: вид на системата за охлаждане („пити“ или системи, създаващи мъгла), потока на охлаждащия се въздух, зададената вътрешна



температура на халето и външната температура, както и относителната влажност на въздуха. В резултат на това количеството на водата, използвана за охлаждане на птиците през летните месеци може да варира значително.

Въпреки, че системата за охлаждане с „пити“ използва при горещо време значително количество вода за поддържане на „питата“ във влажно състояние, съотношението на изпарената вода за охлаждане съставлява едва около 20% от общото годишно количество вода, използвано за питейни нужди на птиците в една ферма.

Таблица 9. Консумация на вода

Консумация на вода	Птицеферма Стожер Капацитет 36 000 места	Птицеферма Стожер Капацитет 121 800 места
За пиене на птиците	9 м ³ /1000 птици за 1 жизнен цикъл; 1 944 м ³ /годишно	9 м ³ /1000 птици за 1 жизнен цикъл; 6 577,2 м ³ /годишно
За измиване на производствените халета	0.005 м ³ /м ² ; 28,15 м ³ /цикъл; 168,9 м ³ /год.;	0.005 м ³ /м ² ; 28,15 м ³ /цикъл; 168,9 м ³ /год.;
За охлаждане на производствените халета	20% от разхода за питейни нужди; 390 м ³ /годишно	20% от разхода за питейни нужди; 1 315,4 м ³ /годишно
За питейно-битови нужди на персонала	65,70 м ³ /годишно	65,70 м ³ /годишно
ОБЩО:	2 399,7 м³/годишно	7 958,3 м³/годишно

*без водата за почистване и дезинфекция на помещенията, тъй като по време на отглеждането не се извършва почистване на халетата

Годишното количество вода, което е необходимо за експлоатация на инсталацията след нейното разширение (7 958,3 м³/год) **не превишава** разрешеният максимален годишен обем вода (106 142 м³/год) съгласно издаденото разрешително за водоползване.

2.5.3. Енергия, енергоносители, горива.

Площадката на птицеферма Стожер е електрифицирана от електропреносната мрежа. В границите на площадката е изграден трафопост – сграда № 19 от фиг. 7. Не се предвиждат промени или реконструкция на външното електрозахранване.

За осигуряване на аварийно електрозахранване е наличен дизел агрегат с капацитет за захранване, достатъчен за експлоатираните сгради (№№13,14,15) и предвидените за оборудване три птицевъдни сгради №№ 10,11 и 12.

На етап строителство:

Електроенергия е необходима за захранване на строителните машини и на строителната база. Захранването ще се извърши от съществуващата площадкова мрежа.

Не се предвижда ползване на горива или други енергоносители на етап строителство.

**На етап експлоатация:****• Електроенергия**

Основни консуматори на електроенергия са осветителната и вентилационната система към всяко производствено хале.

Потреблението на електроенергия за осветление и климатизация на производствените халета се свежда до минимум чрез компютърния контрол на микроклимата в халетата. Управлението се извършва на база температурата и влажността в халетата. При отклонение в зададените параметри на микроклимата, автоматично се включват или изключват вентилаторите. За осветление на помещенията се монтират енергоспестяващи осветителни тела.

Площадката е захранена от трафопост, разположен в границите на имота.

Таблица 10. Консумация на електроенергия

Консумация на електроенергия	Птицеферма Стожер Капацитет 36 000 места	Птицеферма Стожер Капацитет 121 800 места
Инсталация за интензивно отглеждане на птици	1,57 MWh/1000 птици/цикъл 339,12 MWh/y	1,57 MWh/1000 птици/цикъл 1147,4 MWh/y

• Топлоенергия

За отопление на всяко производствено хале се предвижда монтиране на газови брудери с топлинна мощност 180 kW/h за сграда (12 kW за един брудер). Инфрочервените газови излъчватели затоплят директно работната среда в производственото хале.

Прилаганата система за отопление на халетата не включва топлоенергия, произведена нарочно в други съоръжения и доставена до инсталацията посредством топлоносител.

• Горива – природен газ за отопление на помещенията

за отопляване на всяка сграда се използва отоплителна система с газови брудери (общо 15 бр.), разположени в самото помещение. Захранването с газ става от изградено газово стопанство. Местоположението на газовото стопанство е представено на фиг. 7. В Таблица 11 са представени нивата на консумация на природен газ в обекта – текущо състояние и планираните нива след разширение на птицефермата.

Таблица 11. Консумация на природен газ

Консумация на природен газ	Птицеферма Стожер Капацитет 36 000 места	Птицеферма Стожер Капацитет 121 800 места
Инсталация за интензивно отглеждане на птици	430 770 Nm ³ /год 1994,3 м ³ /1000 птици за 1 жизнен цикъл ²	861 539 Nm ³ /год 1178,9 м ³ /1000 птици за 1 жизнен цикъл ³

² Изчисленията са при условие, че се използва отопление 350 дни годишно

³ Изчисленията са при условие, че се използва отопление 350 дни годишно



2.6. Генерирани отпадъчни газове – количествена и качествена оценка

Очакваните източници на емисии от дейностите, които ще се извършват в обекта, са:

През строителния етап ще се извършват почвоотнемащи, изкопни, товаро-разтоварни и транспортни дейности. Емисиите ще се дължат на:

- Изгорели газове от двигатели с вътрешно горене (ДВГ) на строителната и транспортна техника, главно в обхвата на разглежданата площадка. Основните замърсители, които ще се отделят от ДВГ във въздуха са CO, NO_x, SO₂, въглеродороди, прах (сажди).

- Изнесени във въздуха прахови частици при дейностите по изграждане на пристройки към съществуващите сгради в имота;

- Неорганизираните емисии в резултат на товаро-разтоварни дейности.

През етапа на експлоатация на площадката се извършва интензивно отглеждане на птици в затворени сгради и спомагателни дейности, в това число доставка на суровини и материали. Емисиите се дължат на:

- Изгорели газове от двигатели с вътрешно горене (ДВГ) на транспортна техника. Основните замърсители, които ще се отделят от ДВГ във въздуха са CO, NO_x, SO₂, въглеродороди, прах (сажди).

- Основните емитирани замърсители в резултат на осигуряване на обмен на въздуха в производствените сгради (от вентилационните отвори) в имота са NH₃ и прах;

- Неорганизираните емисии в резултат на товаро-разтоварни дейности.

Етап строителство – количествена оценка

За инвентаризация на емисиите замърсители от този етап на реализация на инвестиционното предложение е използвана Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ:

- SNAP CODE 040624 Строителство и разрушаване;

- SNAP CODE 080800 Промислена техника.

За целите на настоящата оценка приемаме възможно най-дългият период, за който биха могли да се извършват предвидените строителните дейности (строителство на нови пристройки и реконструкция на трите сгради) – 2 месеца.

За изпълнение на предвидените строителни дейности е необходима следната промишлена техника:

- Земякопен багер с дизелов двигател 280 kW – 1 бр.;

- Самосвал с дизелов двигател 120 kW – 1бр.

- Бетнобъркачка (миксер) с дизелов двигател 100 kW.

За целите на инвентаризацията приемаме, че:



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- самосвалът ще работи 40 работни дни (5-дневна работна седмица) по 4 часа/ден.

- земекопен багер и бетонобъркачка – 5 дни по 4 часа/ден;

Очакваните емисии от дейността на двигателите с вътрешно гориво са:

1) Първа група:

Парникови газове - Въглероден диоксид (CO₂), Метан (CH₄), Двуазотен оксид (N₂O)

Други газове от Първа група - Азотни оксиди (NO_x), Неметанови летливи органични съединения (NMVOC), Въглероден оксид (CO), Амоняк (NH₃)

2) Втора група – тежки метали - Кадмий (Cd), Хром (Cr), Мед (Cu), Никел (Ni), Селен (Se), Цинк (Zn)

3) Трета група – УОЗ - Полициклични ароматни въглеводороди (ПАН), Диоксини и фурани DIOX

4) Четвърта група – прахови частици.

Поради малкият брой машини, предвидени за използване, количествена оценка извършваме за Първа и Четвърта група замърсители. Оценката на емисиите е направена с емисионни фактори, съобразно мощността на ДВГ (виж Таблица 7 на SNAP CODE 080800 Промислена техника).

Очакваното количество замърсители от разгледаните групи за целия строителен етап при възможно най-дълъг времеви период за реализацията му, е представено в Таблица 12.

Таблица 12. Количествена характеристика на емисиите за строителния етап – емисии от ДВГ

Замърсител	Земекопен багер	Бетоно-бъркачка	Самосвал	Общо
	t/2 месеца			
NO _x	0,08064	0,0288	0,27648	0,38592
N ₂ O	0,00196	0,0007	0,00672	0,00938
CH ₄	0,28E-03	0,1E-03	0,96E-03	1,34E-03
CO	0,0168	0,00752	0,072192	0,096512
NMVOC	0,00728	0,00334	0,032064	0,042684
Прах	0,00616	0,00246	0,023616	0,032236
NH ₃	0,0112E-03	0,004E-03	0,0384E-03	0,0536E-03

На територията на разглеждания имот е предвидено:

- изграждане на пристройки към трите производствени халета за административно-битови нужди и изливане на фундаменти за разполагане на 3 броя нови силози за фураж, като общата новозастроена площ е в рамките на 266 кв.м., в т.ч. 120 кв.м. за разполагане на силозите.



За инвентаризация на праховите емисии от тези дейности използваме SNAP CODE 040624 Строителство и разрушаване.

Очакваните прахови емисии за периода на извършване на строителни дейности в имота са представени в Таблица 13. При изчислението е отчетено, че изграждането на предвидените пристройки ще се реализира в рамките на един календарен месец.

Таблица 13. Количествена характеристика на емисиите за строителния етап – строителство на пристройки

Замърсител	Изграждане на пристройки и изливане на фундаменти за силози (тона)
TSP	0,003591
PM10	0,0018
PM 2.5	0,00018

В този етап на реализация ще се наблюдава минимално увеличение на емисиите на определени вредни вещества и прахови частици, дължащи се на работата на машините, използвани за изпълнение на заложените строително-монтажни дейности и дейностите по изграждане на пристройки към съществуващите производствени сгради.

Етап експлоатация – количествена оценка

След реализация на планираното разширение на обекта влияние върху качеството на атмосферния въздух по време на експлоатация ще оказват основно следните източници на емисии:

• **Производствени халета**

В резултат на експлоатация на вентилационната система на всяка производствена сграда в атмосферния въздух се емитират следните замърсители, попадащи в обхвата на Приложение № 8 на ЗООС:

- Азотни съединения – NH_3 (от жизнената дейност на птиците);
- Прах, включително фини прахови частици.

Описание на точковите източници (съоръжения и процеси от всяка инсталация), емитиращи вредни вещества в атмосферния въздух и изпусканите вредни вещества

В табличен вид (Таблица 14) е представена вентилационната система към всяка производствена сграда.

Таблица 14. Вентилационна система към производствените сгради след реализация на ИП



ИУ №	Източник на отп. газове (съоръжение)	Процес	Максимален дебит на газовете от едно хале (Nm ³ /h)	Височина на ИУ (m)	Размери на отвора на 1 вентилатор (m)	Замърсител
BC -10 BC-11 BC-12 BC-13 BC-14 BC-15	Халета №№ 10, 11, 12, 13, 14, 15	Жизнена дейност на отглежданите птици	221 440 Nm ³ /h, в.т.ч.:	--	--	NH ₃ , Прах
4 бр. вентилатори, всеки по 44 810 м ³ /час			1,10 м	1,40/1,40 м		
2 бр. вентилатори, всеки по 21 100 м ³ /час			1,10 м	1.00 /1,00 м		

Емисиите амоняк, които ще се отделят от фермата след реализиране на инвестиционното предложение са изчислени на база определените НДНТ-СЕН за емисиите на амоняк във въздуха от всяко помещение за отглеждане на бройлери – Табл. 3.2. от РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2017/302 НА КОМИСИЯТА от 15 февруари 2017 година за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета при интензивното отглеждане на птици или свине: НДНТ-СЕН (NH₃) = 0,08 кг/жизнено пространство за едно животно/год.

След реализация на ИП:

Общ брой места за птици – 121 800, емисии амоняк $0,08 \cdot 121\,800 = 9,744$ т NH₃/год.

Емисиите на прах, които ще се отделят от фермата след реализиране на инвестиционното предложение са изчислени на база емисионни коефициенти, определени съгласно европейски документи - ЕМЕР/ЕЕА air pollutant emission inventory Guidebook 2019 – 3.В Manure Management, табл. 3.5.: ФПЧ - 0,04 кг/животно/годишно.

След реализация на ИП:

Общ брой места за птици – 121 800, емисии прах $0,04 \cdot 121\,800 = 4,872$ т TSP/год.

Отоплителната система на производствените халета е съставена от газови брудери с мощност от 12 kW всеки. Те се разполагат в производствените халета и нямат изпускащо устройство.

• Линеини източници на емисии

От дейностите по доставка на суровини, износ на готова продукция, извозване на торови маси и отпадъци, се очакват емисии, характерните за горивните процеси в двигателите с вътрешно горене отпадъчни газове като: азотни оксиди, въглероден оксид, серен диоксид, летливи органични съединения (ЛОС), сажди, тежки метали,



полициклични ароматни въглеводороди (ПАН), устойчиви органични замърсители (УОЗ), полихлорирани бифинили (PCBs).

За определяне на тежестта на въздействие върху атмосферния въздух от извършване на дейностите по:

- Доставка на фураж;
- Доставка на природен газ – платформа с бутилки;
- доставка на постеля за птиците;
- Износ на бройлери към кланица;

използваме Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозни средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, утвърдена със Заповед №РД-994/04.08.2003г. на МОСВ.

При количествената оценка на замърсителите от ДВГ правим следните изчисления за осигуряване на входящи данни:

- Необходимият фураж за зареждане на 6 броя силози, всеки с капацитет 10,9 тона е 65,4 тона. Приемаме, че на за един ден до площадката се доставя цялото количество фураж с 3 броя фуражовоза - тежкотоварни МПС (> 3,5 т);

- Необходимото количество природен газ за отопление на сградите се доставя в същия ден с 1 брой тежкотоварно МПС (> 3,5 т)

- Износ на угоени бройлери – от един производствен цикъл се очакват 121 800 броя угоени птици. Приемаме, че средното тегло на 1 животно е 1.5 кг и в същия ден се изнася продукцията от едно хале (съобразено с персонала на птицефермата не е възможно да се изнесат едновременно птиците от всички производствени сгради), тогава за изнасяне на продукцията са е необходим 1 курс на тежкотоварно МПС (> 3,5 т).

- Доставка на постеля за птиците – за зареждането на 6 броя птицевъдни сгради със слама са необходими 121,8 тона постеля. Приемаме, че в същия ден се доставя цялото количество слама със 7 броя тежкотоварни МПС (> 3,5 т).

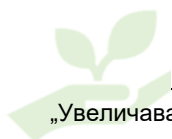
Не се разглежда износ на торови маси от обекта, т.к. на практика не е възможно едновременно да се изнасят птици и торови маси от обекта. По тази причина за оценката е избран по-тежкия вариант – изнасяне на продукцията към кланица.

На фиг. 9 са представени разгледаните алтернативи за достъп на транспортните средства до птицефермата от второстепенен републикански път II-29.

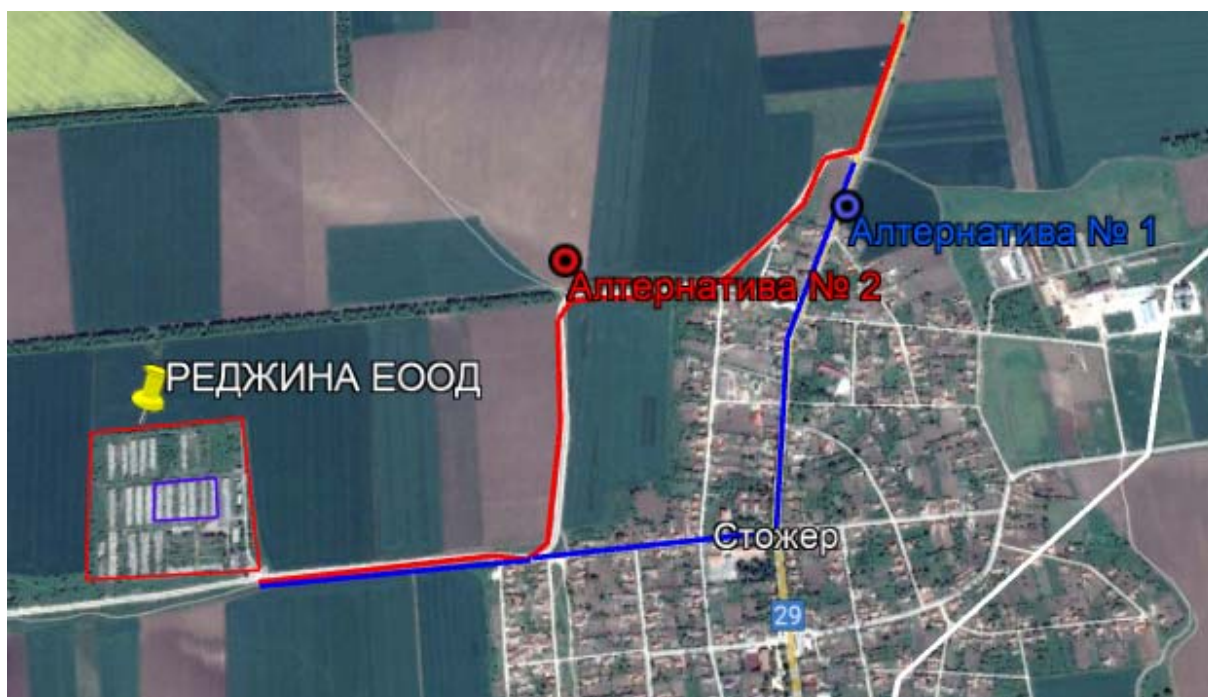
Алтернатива № 1 – алтернативният път преминава през населеното място – с. Стожер, преминава покрай жилищни сгради. Асфалтиран е и е в относително добро състояние.

Алтернатива № 2 – пътят не засяга населеното място. Представлява обходен път на с. Стожер – асфалтиран, в добро състояние.

И при двете разгледани алтернативи се наблюдава един и същ участък от населеното място, което е потенциално засегнат – жилищните сгради между ул. „7-ма“ и ул. „8-ма“ на с. Стожер.



Фиг. 9 Алтернативи за достъп на транспортните средства до птицефермата от второстепенен републикански път II-29



Количествена оценка:

За изчисление на очакваните количества замърсители от ДВГ използваме модул Емисии на програмен продукт TRAFFIC ORACLE.

В Таблица 15 са представени входящите данни за разглеждана Алтернатива № 1, а в Таблица 16 – за Алтернатива № 2.

При Алтернатива № 1 пътният участък е разделен на три линейни източника, представляващи трите прави отсечки в участъка, а при Алтернатива № 2 – 5 броя линейни източници.

Таблица 15. Входящи данни за Алтернатива № 1

МПС	Приет брой курсове на ден
Първи линейен източник за Алтернатива № 1	
Тежкотоварни камиони -1 бр	24
Втори линейен източник за Алтернатива № 1	
Тежкотоварни камиони – 1 бр	24
Трети линейен източник за Алтернатива № 1	
Тежкотоварни камиони – 1 бр	24

Таблица 16. Входящи данни за Алтернатива № 2



МПС	Приет брой курсове на ден
Първи линеен източник за Алтернатива № 2	
Тежкотоварни камиони -1 бр	24
Втори линеен източник за Алтернатива № 2	
Тежкотоварни камиони – 1 бр	24
Трети линеен източник за Алтернатива № 2	
Тежкотоварни камиони – 1 бр	24
Четвърти линеен източник за Алтернатива № 2	
Тежкотоварни камиони – 1 бр	24
Пети линеен източник за Алтернатива № 2	
Тежкотоварни камиони – 1 бр	24

Входни данни за модул Емисии, Опростена методика:

Брой курсове на ден – 12 броя курса, като се въвежда цифра 24 за броя тежкотоварни камиони, т.к. се отчита пристигане и заминаване на всеки един камион.

Време за броене:

Времето за броене е заложено за един ден – 1440 мин и при двете разглеждани алтернативи.

Резултатите от изчислението са представени в Таблица 17.

Таблица 17. Изчислени количества основни замърсители от ДВГ при Алтернатива № 1 и Алтернатива № 2

Линеен източник, №	PM, g/(m.s)	NOx, g/(m.s)	CO, g/(m.s)
Алтернатива № 1			
1	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
2	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
3	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
Алтернатива № 2			
1	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
2	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
3	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
4	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
5	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06

• Площни източници на емисии – съхранение на торови маси на открита торова площадка



На територията на имота е изградена и се експлоатира торова площадка с площ от 400 кв.м.

За инвентаризация на очакваните емисиите от торовата площадка би следвало да използваме утвърдена Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха (Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ). В утвърдената методика (виж **Под група SNAP CODE 1009**) е посочен емисионен фактор за амоняк, касаещ цялостната дейност по отглеждане на птиците. Емисионният фактор съдържа емисиите от екскрементите във всички дейности, включени в животновъдството: грижи за добитъка (производствени сгради), съхраняване на тор, разстилане.

С оглед определяне на очакваните емисии от амоняк, отделени **само** от съхранението на торовите маси е използвана Table 4.156: Ammonia emissions from covered and uncovered poultry manure heaps към т. 4.11.1.2 Application of a covering to solid manure heaps, стр. 534 от Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017.

Table 4.156: Ammonia emissions from covered and uncovered poultry manure heaps

Parameters		Broiler litter	Manure from laying hens, with a deep pit	Manure from laying hens, with removal belts
		Ammonia emissions (g NH ₃ /m ² ground surface area)		
Losses during first 100 days of storage	Uncovered	169	110	116
	Covered ⁽¹⁾	113	53	30
	Reduction	33 %	52 %	74 %
Total losses for a 350-day storage period ⁽²⁾	Uncovered	271	192	159
	Covered ⁽¹⁾	245	156	56
	Reduction	10 %	19 %	65 %

⁽¹⁾ Covered with 1 000 gauge polythene sheeting.
⁽²⁾ Including emissions from heap disturbance.
Source: [205, ADAS 2000]

Таблица 18. Изчислени емисии на амоняк от съхранение на торови маси в имота

Параметри	Алтернативи	Емисии на амоняк, kg/ за периода	Забележка
Загуби през първите 100 дни от съхранението	Алтернатива 1 – открита торова площадка	67,600	Стойностите се използват при качествена оценка на прогнозните максимално еднократни концентрации
	Алтернатива 2 – покрита торова площадка	45,200	



Общо загуби за 350 дневно съхранение	Алтернатива 1 – открита торова площадка	108,400	Стойностите се използват при качествена оценка на прогнозните средногодишни концентрации
	Алтернатива 2 – покрита торова площадка	98,000	

Етап строителство – качествена оценка

Количествената оценка на етап строителство се извършва при най-неблагоприятния вариант – едновременно извършване на дейности с тежка строителна техника – земекопен багер, товарене на отпадъци в самосвал, работещ на място и бетонобъркачка, едновременно с работата на техниката се извършва и строителство на предвидените пристройки към новооборудваните сгради.

От всички гореизброени дейности се емитира прах в атмосферния въздух, като прогнозата се прави за прах, разгледан като PM10 (скорост на отлагане 0,01 м/сек).

Поради факта, че строителният период е краткотраен – до 2 месеца, се прогнозира само максималните еднократни приземни концентрации на прах (PM10).

Строителната площадка се разглежда като площен източник с размери 60 м х 90 м (площта, обхващаща трите сгради, предвидени за реконструкция и прилежащите към тях площи за техническа инфраструктура).

Прогноза за разпространението на вредните вещества в атмосферния въздух от площния източник – строителната площадка - е извършена съгласно Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозни средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, утвърдена със Заповед №РД-994/04.08.2003г. на МОСВ.

За оценка на предполагаемите въздействия от дейностите върху атмосферния въздух е използван програмен продукт TRAFFIC ORACLE – Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозните средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, Модул Дифузия, Площни източници.

Целта на изследването е да се направи оценка на имисионните концентрации на прах, разгледан като PM10, в атмосферния въздух, при определен набор от метеорологични условия.

Входни параметри на модела

Дефинирана е област с размери 4000х4000 m, с еднаква по двете направления дискретизация (200 стъпки, 20 m). Строителната площадка е дефинирана като площен източник, а с маркери е отбелязано местоположението на дискретните рецептори – 3 броя.

Параметрите на площния източник са представени в таблица 19.

Таблица 19. Входни параметри на модела, площен източник



Източник №	X ₀ , m	Y ₀ , m	X _{страна} , m	Y _{страна} , m	Височина на сградите, m	Интензитет на движение	ЕРМ ₁₀ , g/s
1	1330	2170	60	90	7	1	0.0197

Като рецептори са дефинирани:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

Координатите на рецепторните точки са представени в таблица 20.

Таблица 20. Координати на дискретните рецептори

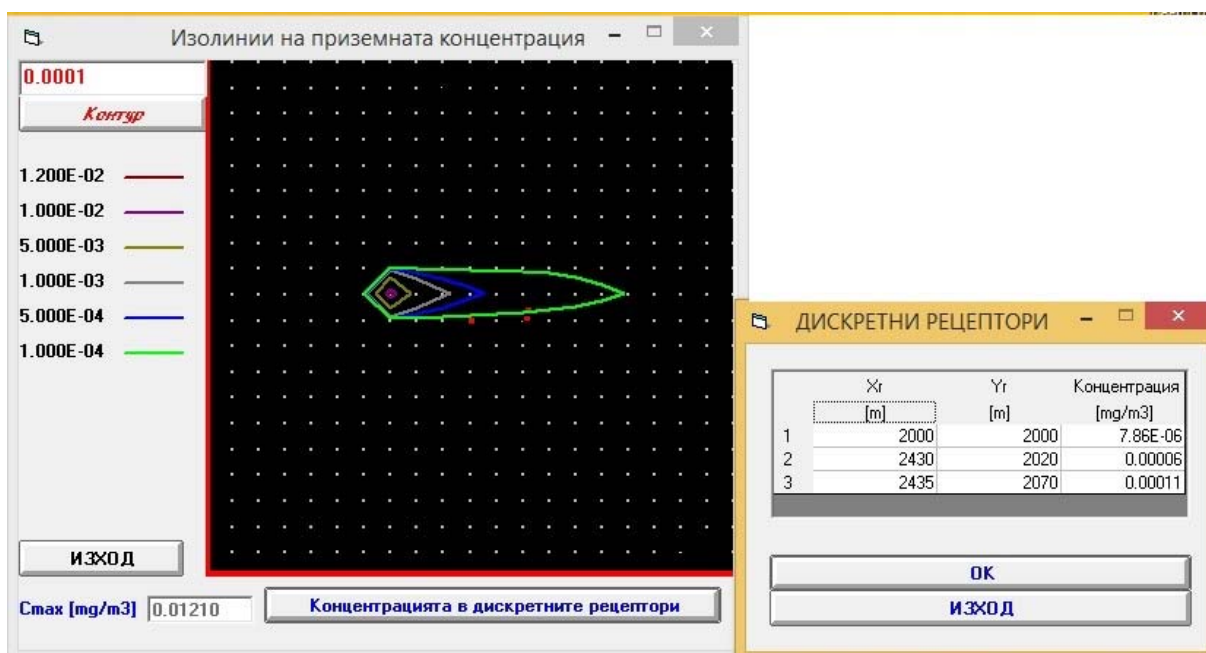
Рецептор №	X	Y
1 (P1)	2000	2000
2 (P2)	2430	2020
3 (P3)	2435	2070

За оценка на замърсяването са използвани неблагоприятни климатични условия – вятър със скорост 4,2 м/сек, посока W (посока към населеното място), клас на устойчивост – С.

Резултати:

На фигура 10 са представени резултатите от симулирането на разпространението на замърсител РМ₁₀, емитиран от извършване на строителните дейности в имота. На фигурата са изведени и резултатите от разпространението на замърсителя в заложените рецепторни точки.

Фиг. 10 Изолинии на приземната концентрация на РМ, мг/м³ – строителен етап



Изчислената максимална еднократна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,01210 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в границите на строителния обект. Прогнозната концентрация представлява едва 24,2 % от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

До рецепторите се разпространяват приземни концентрации със стойности:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер се очаква приземна максимално еднократна концентрация със стойност $7,89\text{E-}06$. Тя представлява едва 15,78% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$;

- до основното училище на с. Стожер се очаква приземна максимално еднократна концентрация със стойност $0,00006$. Тя представлява едва 0,12% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$;

- до детската градина на с, Стожер се прогнозира приземна максимално еднократна концентрация със стойност $0,00011$. Тя представлява едва 0,22% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

В Приложение № 5.5. са представени DAT файлове от извършеното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE.

Етап експлоатация – качествена оценка

• Производствени халета

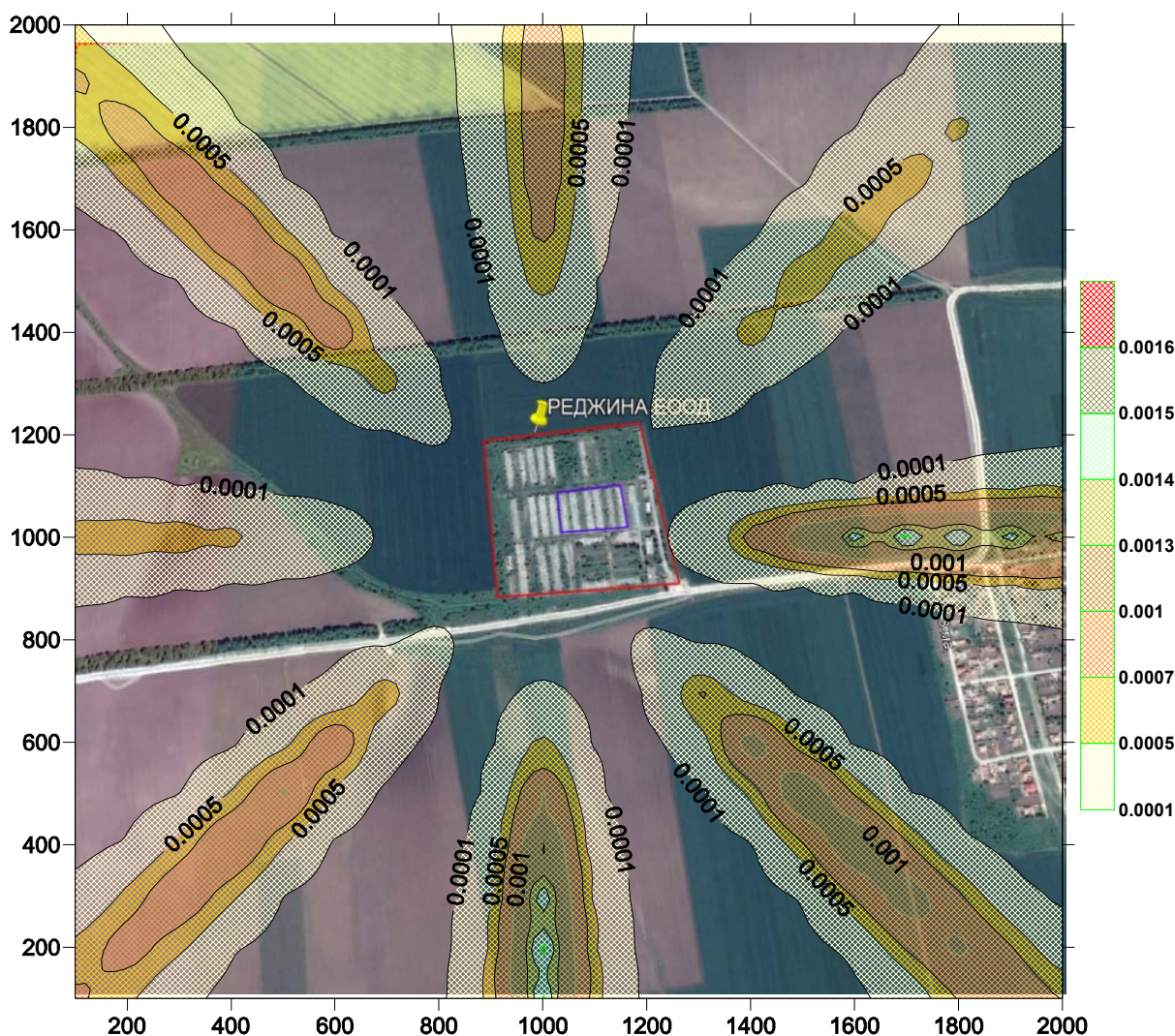
В съответствие с изискванията на чл. 11, ал.3 от ЗЧАВ за прогнозиране на очакваните приземни концентрации на замърсителите е използвана Методика за изчисляване височината на изпускатите устройства, разсейването и очакваните концентрации на замърсяващи вещества в приземния слой от 25 февруари 1998 година, приета от Министерството на околната среда и водите, Министерството на



регионалното развитие и благоустройството и Министерството на здравеопазването (публ. в Бюлетин „Строителство и архитектура“ на МРРБ – бр.7/8 от 1998 г.), която е задължителна при проектиране и изграждане на нови обекти и при реконструкция и разширение на действащи обекти и дейности.

В Приложение № 5.3. към доклада е представено Моделиране на разпространението на замърсители амоняк и прах в атмосферата от вентилационните системи на производствените халета след реализация на планираното разширение на обекта.

Фиг. 11 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради



На фиг. 11 са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата в средногодишен аспект при симулация – роза на вятъра за района. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00159 \text{ mg/m}^3$ (закръглено $0,0016$) и не достига населеното място – с. Стожер.

До жилищните сгради достигат концентрации с най-висока стойност от $0,001 \text{ mg/m}^3$. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр.



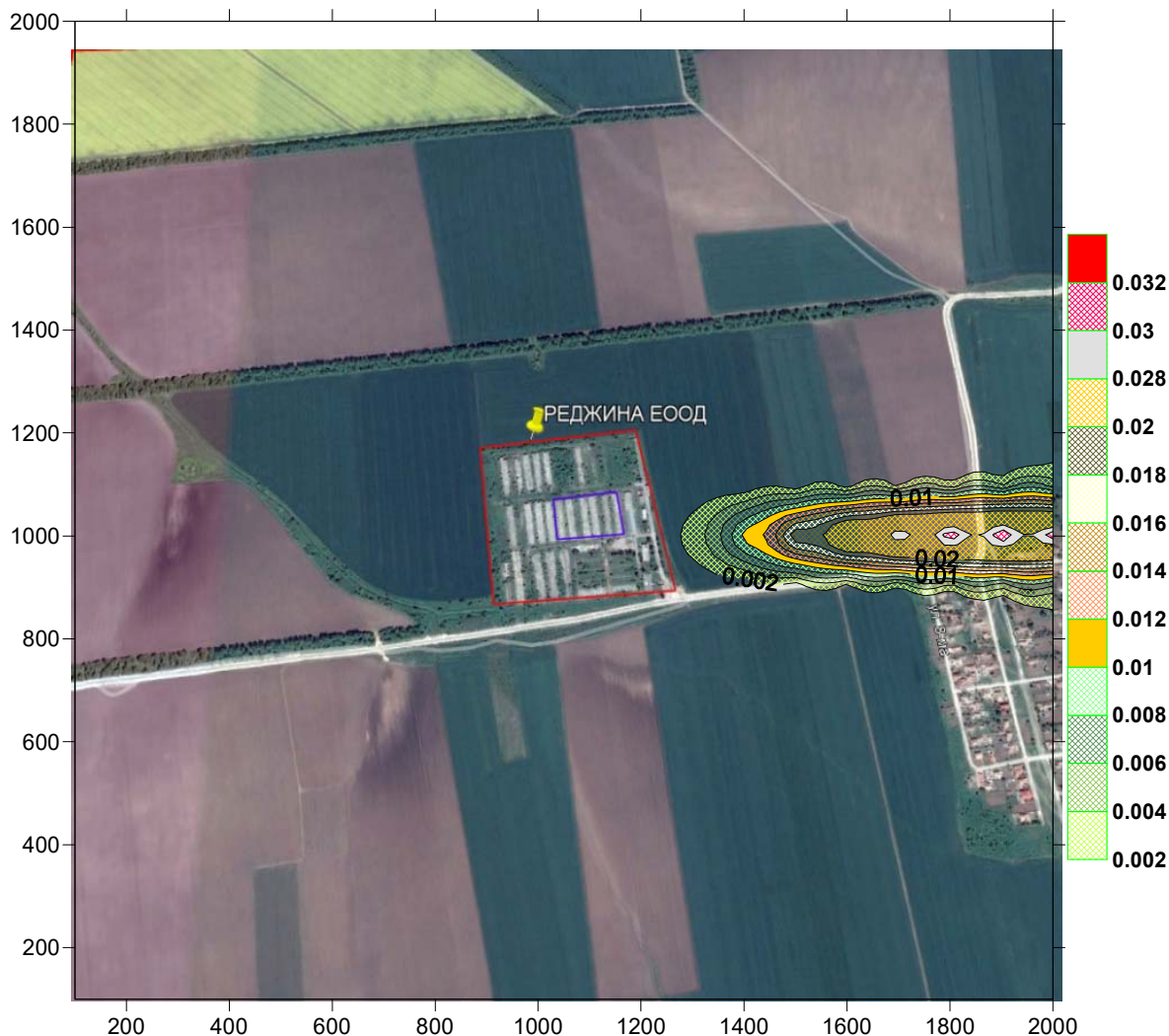
бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 . За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \pm 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .

Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк в средногодишен аспект е под прага за откриване на миризмата от амоняк. Не се очаква дискомфорт за населението на с. Стожер.

Фиг. 12 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради



На фиг. 12 са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата като максимални еднократни стойности при симулация



посока на вятъра към с. Стожер. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,032 \text{ mg/m}^3$ и се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околновръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

До жилищните сгради достигат концентрации с най-висока стойност от $0,02 \text{ mg/m}^3$. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и максимална еднократна ПДК – $0,25 \text{ mg/m}^3$. Прогнозните максимални еднократни концентрации на замърсителя, достигащи жилищните сгради представляват едва 20% от установената пределно допустима максимална средноденонощна концентрация за замърсителя и 12,8% от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя.

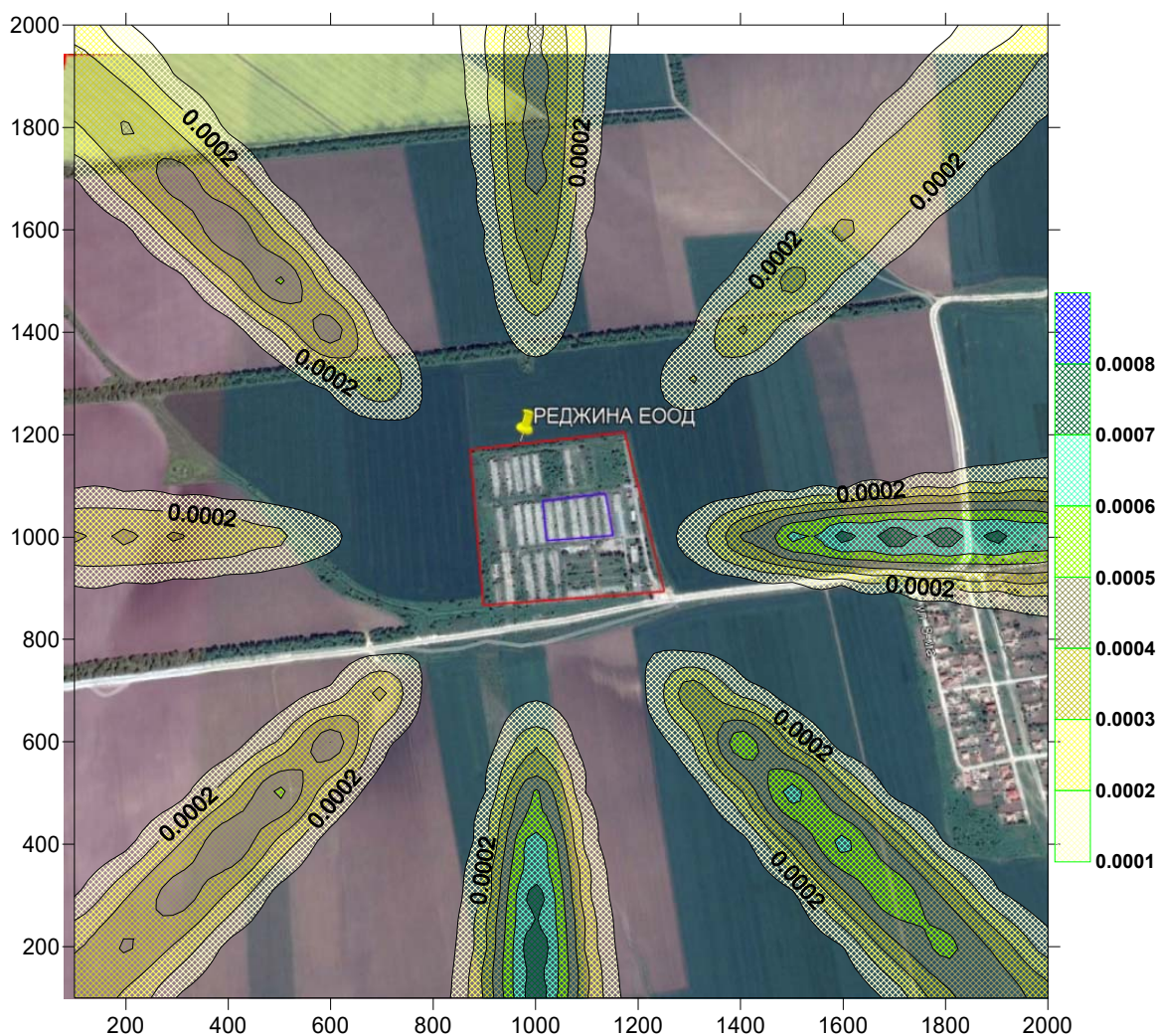
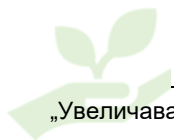
Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \div 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .

Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк като максимална еднократна концентрация, достигаща до жилищните сгради на с. Стожер, е под прага за откриване на миризмата от амоняк. Не се очаква дискомфорт за населението на с. Стожер.

В близост до обекта (извън жилищната територия) е възможно да се усеща миризма на амоняк от по-чувствителни индивиди, т.к. прогнозните са за максимална еднократна концентрация със стойност $0,032 \text{ mg/m}^3$, която е съпоставими с долната граница от $0,0266 \text{ mg/m}^3$, указана в ръководството.

Фиг. 13 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради



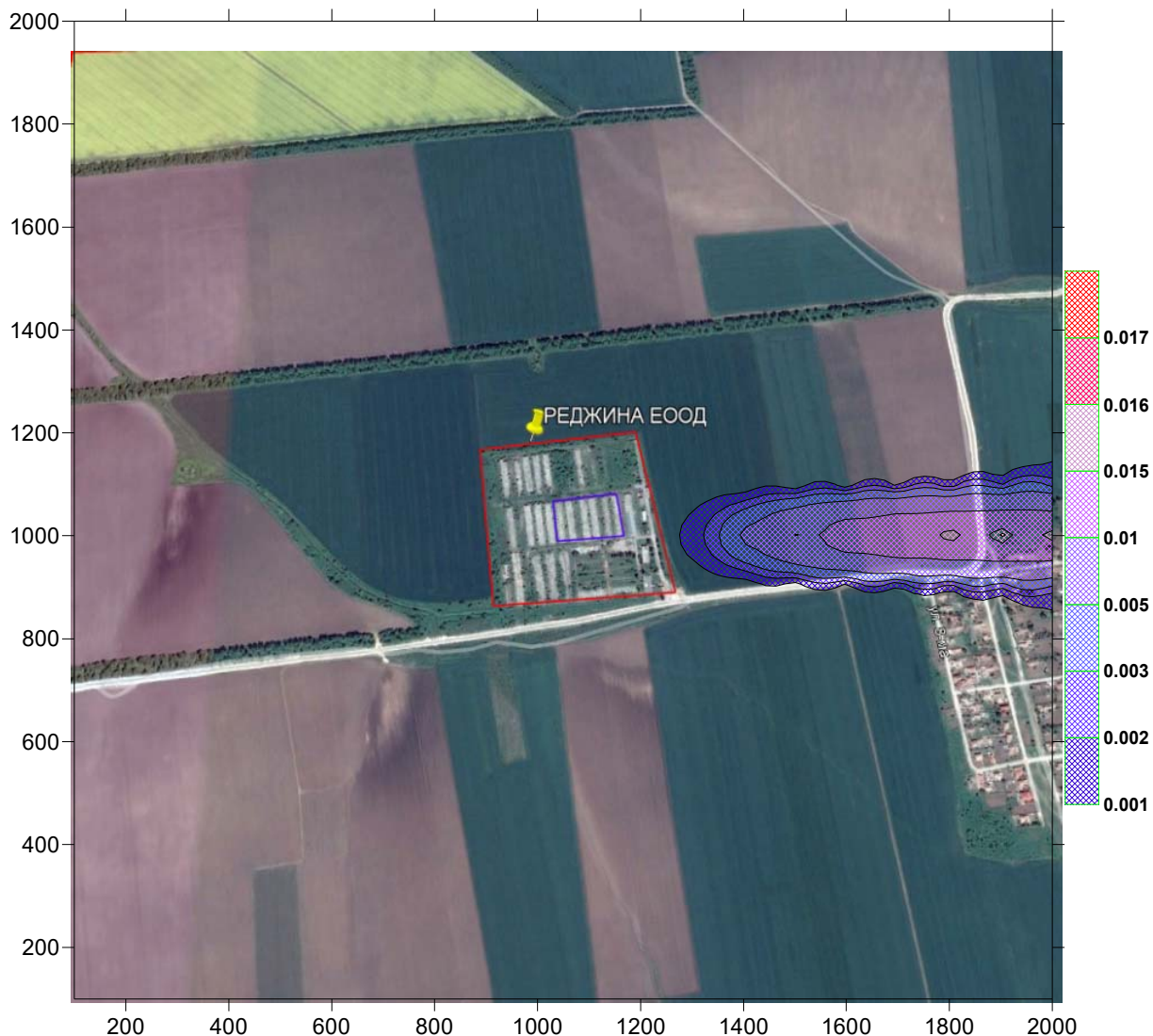
На фигура 13 са представени изчислените изолинии на приземните концентрации на прах, емитирани от Птицеферма Стожер при роза на вятъра, което дава представа за средногодишната концентрация на замърсителя, както и съответното разпространение по посоки. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околновръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

С Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 58 от 30.07.2010г., посл. изм. и доп. ДВ, бр.79 от 8 Октомври 2019г.) е установена средногодишна норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Прогнозната максимална средногодишна стойност на приземната концентрация на прах, разгледан като PM10, представлява едва 2,025% от установената норма за опазване на човешкото здраве.

До жилищните сгради на с. Стожер достигат концентрации с най-висока стойност от $0,0005 \text{ mg}/\text{m}^3$, стойността им е 1,25% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.



Фиг. 14 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на прах, изследван като PM_{10} , от вентилационните системи на производствените сгради



На фигура 14 са представени изчислените изолинии на приземните концентрации на прах, емитирани от Птицеферма Стожер при вятър в посока на с. Стожер, което дава представа за максимално еднократните концентрации на замърсителя. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околоръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

С Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 58 от 30.07.2010г., посл. изм. и доп. ДВ, бр.79 от 8 Октомври 2019г.) е установена средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Прогнозната максимална еднократна стойност на приземната концентрация на прах, разгледан като PM_{10} , представлява едва 34% от установената норма за опазване на човешкото здраве.



До жилищните сгради на с. Стожер достигат концентрации с най-висока стойност от $0,01 \text{ mg/m}^3$, стойността им е 20% от установената средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве.

• Линеини източници на емисии

Прогноза за разпространението на вредните вещества в атмосферния въздух от линейните източници е извършена съгласно Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозни средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, утвърдена със Заповед №РД-994/04.08.2003г. на МОСВ.

За оценка на предполагаемите въздействия от дейностите върху атмосферния въздух е използван програмен продукт TRAFFIC ORACLE – Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозните средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, Модул Дифузия, Линеен източник.

Целта на изследването е да се направи оценка на имисионните концентрации на замърсителите на атмосферния въздух, генерирани разпространението на вредните вещества в атмосферния въздух от МПС, при определен набор от метеорологични условия.

Входни параметри на модела

Дефинирана е област с размери $4000 \times 4000 \text{ m}$, с еднаква по двете направления дискретизация (200 стъпки, 20 m). Площите са дефинирани като линейни източници, а с маркери е отбелязано местоположението на дискретните рецептори – 3 броя.

Параметрите на линейните източници са представени в таблица 21 за Алтернатива № 1 и Таблица № 22 за Алтернатива № 2. Пресметнат е масовият дебит на по-значимите замърсители от първа група.

Таблица 21. Входни параметри на модела, линейни източници – Алтернатива № 1

Източник №	X ₁ , m	Y ₁ , m	X ₂ , m	Y ₂ , m	В, М	Е, g/(m.s)		
						PM	NO _x	CO
1	1980	2415	2150	3180	8	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
2	2000	2000	1980	2415	8	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
3	1000	2030	2000	2000	6	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06

Таблица 22. Входни параметри на модела, линейни източници – Алтернатива № 2

Източник №	X ₁ , m	Y ₁ , m	X ₂ , m	Y ₂ , m	В, М	Е, g/(m.s)		
						PM	NO _x	CO
1	2040	2860	2150	3180	6	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
2	1855	2540	2040	2860	6	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
3	1560	2510	1855	2540	6	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06



	1560	2030	1560	2510	6	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06
	1000	2030	1560	2030	6	3.28E-07	3.04E-06	2.44E-06

Като рецептори са дефинирани:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

Координатите на рецепторните точки са представени в таблица 23.

Таблица 23. Координати на дискретните рецептори

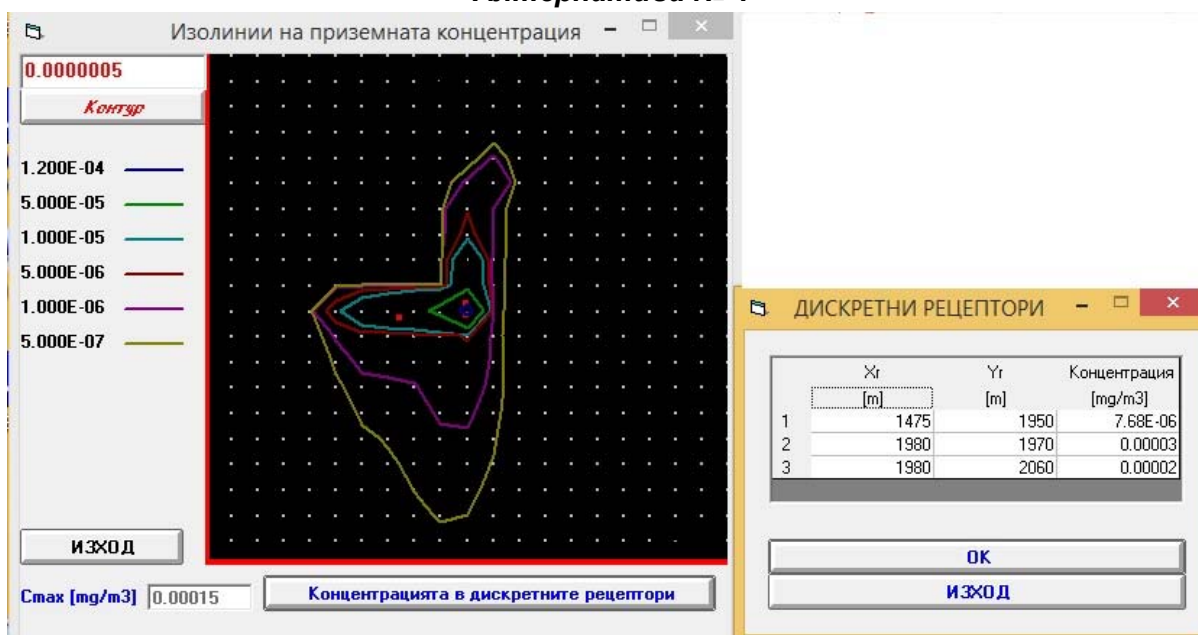
Рецептор №	X	Y
1 (P1)	1475	1950
2 (P2)	1980	1970
3 (P3)	1980	2060

За оценка на замърсяването са използвани неблагоприятни климатични условия – вятър със скорост 4,0 м/сек, посока север (посока с най-висока честота), клас на устойчивост – С.

Резултати:

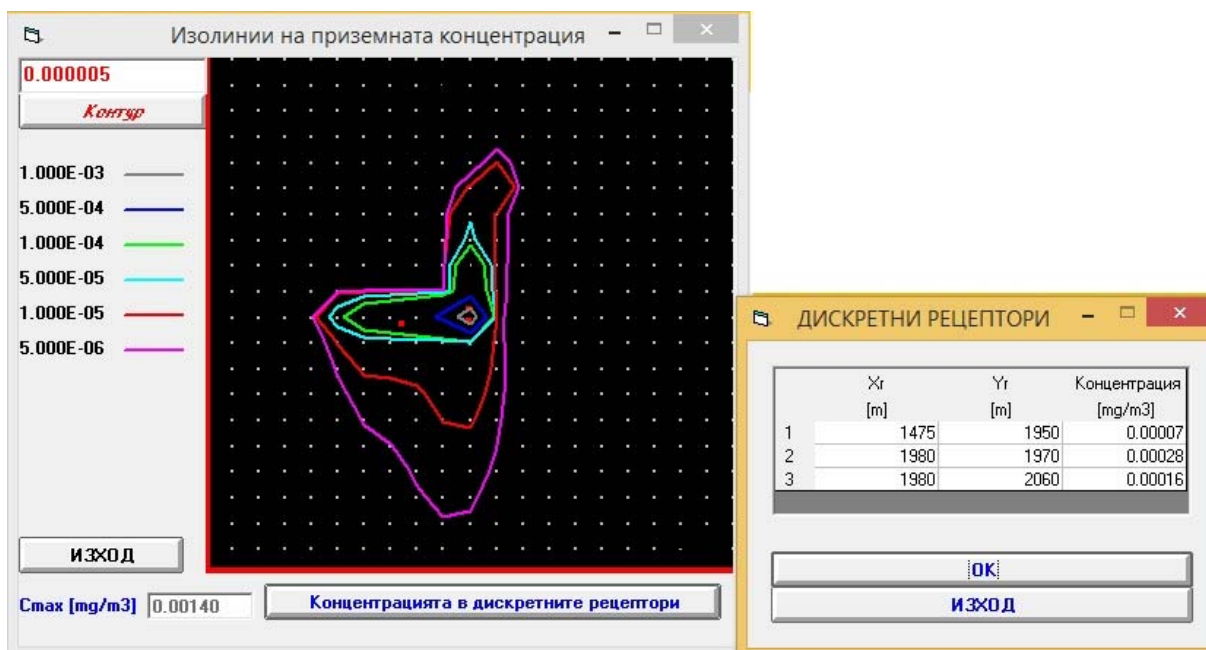
На фигури 15÷20 са представени резултатите от симулирането на разпространението на замърсители PM, NO_x и CO, емитирани от от ДВГ на транспортната техника при разглежданите две алтернативи в доклада. На всички фигури са изведени и резултатите от разпространението на замърсителите в заложените рецепторни точки.

Фиг. 15 Изолинии на приземната концентрация на PM, мг/м³ – Алтернатива № 1

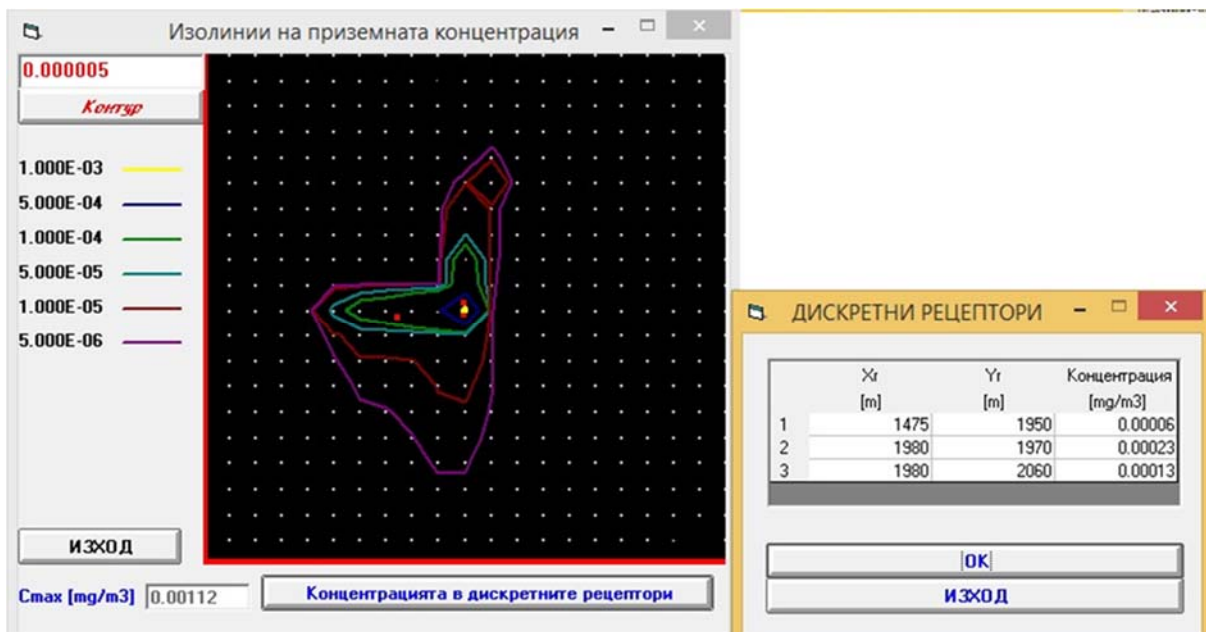




Фиг. 16 Изолинии на приземната концентрация на NO_x , mg/m^3 – Алтернатива № 1



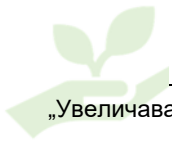
Фиг. 17 Изолинии на приземната концентрация на CO , mg/m^3 – Алтернатива № 1



При прилагане на Алтернатива № 1 за доставка на суровини и износ на готова продукция от обекта се очакват следните имисионни концентрации:

- прах, разгледан като PM10

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00015 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,3% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.



Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $7,68E-06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,015% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00003 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,6% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00002 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,4% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- азотни оксиди

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,0014 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,7% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00007 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,035% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00028 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,14% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00016 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,08% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- въглероден оксид

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00112 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,0112% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00006 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,0006% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

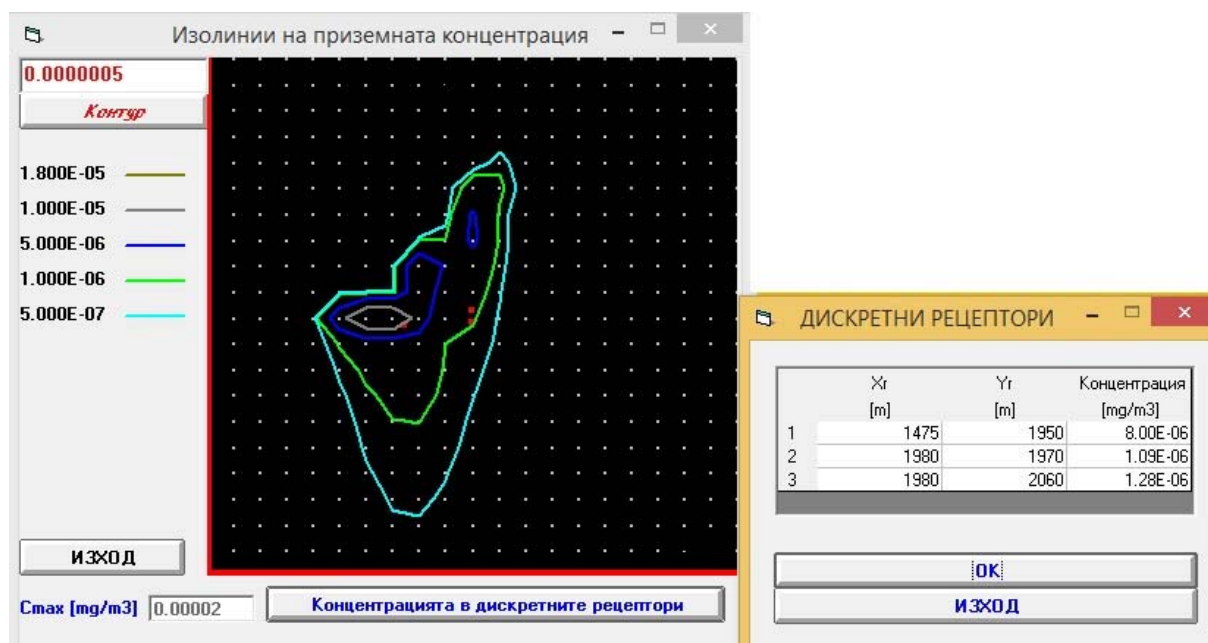
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00023 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,0023% от максималната осемчасова



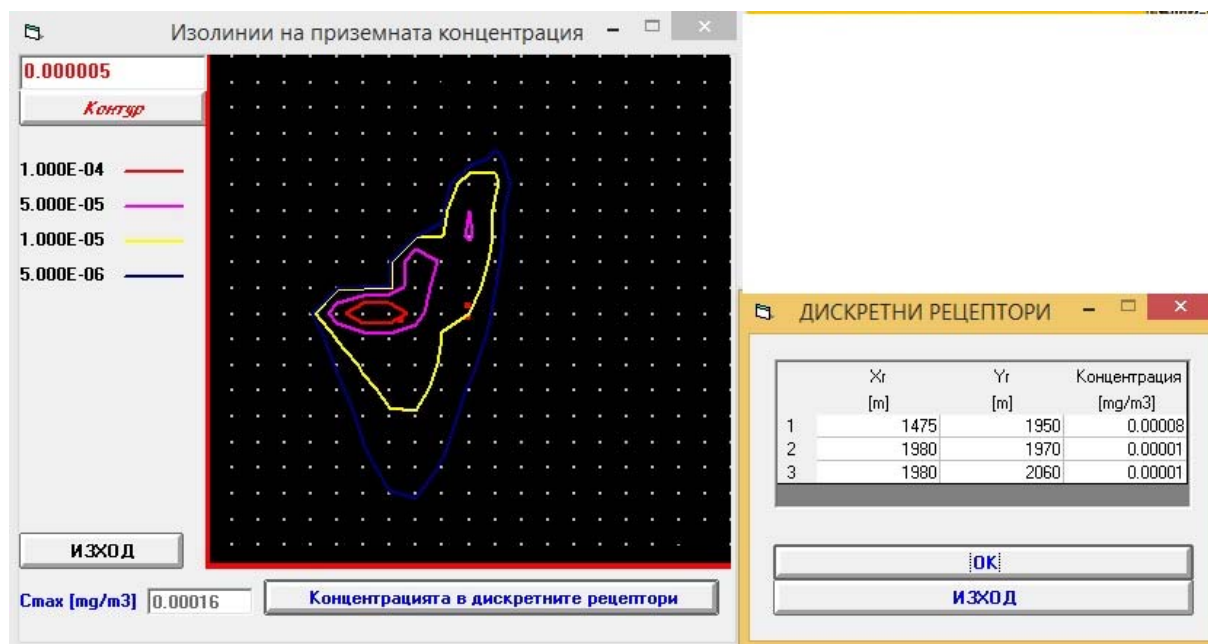
средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

• рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00013 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,0013% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

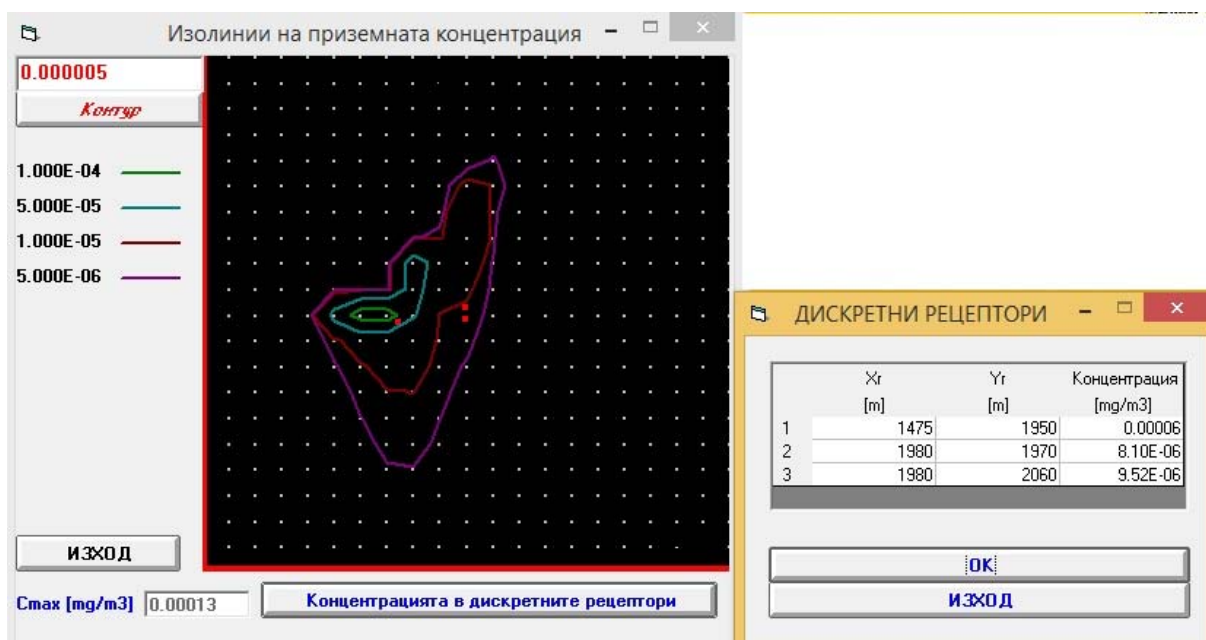
Фиг. 18 Изолинии на приземната концентрация на PM_{10} , mg/m^3 – Алтернатива № 2



Фиг. 19 Изолинии на приземната концентрация на NO_x , mg/m^3 – Алтернатива № 2



Фиг. 20 Изолинии на приземната концентрация на CO , mg/m^3 – Алтернатива № 2



При прилагане на Алтернатива № 2 за доставка на суровини и износ на готова продукцията от обекта се очакват следните имисионни концентрации:

- прах, разгледан като PM10

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00002 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,04% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $8\text{E-}06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,016% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $1,09\text{E-}06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,00218% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $1,28\text{E-}06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,00256% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- азотни оксиди

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00016 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,08% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:



- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00008 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,04% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00001 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,005% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00001 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,005% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- въглероден оксид

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00013 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,0013% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00006 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,0006% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $8,1\text{E-}06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,000081% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $9,52\text{E-}06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,0000952% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Заключение: Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 1% от установените норми за опазване на човешкото здраве за съответния замърсител. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат рецептор 1 – най-близката жилищна сграда на с. Стожер – са равностойни и при двете алтернативи. За рецептори 2 и 3 – основно училище и детска градина – се наблюдава значително намаляване на стойността (клони към 0% от нормата за опазване на човешкото здраве) при прилагане на Алтернатива № 2.

В Приложение № 5.6. са представени DAT файлове от извършеното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE.

• **площен източник - открита торова площадка**



Прогноза за разпространението на вредните вещества в атмосферния въздух от площния източник – торова площадка - е извършена съгласно Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозни средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, утвърдена със Заповед №РД-994/04.08.2003г. на МОСВ.

За оценка на предполагаемите въздействия от дейностите върху атмосферния въздух е използван програмен продукт TRAFFIC ORACLE – Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозните средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, Модул Дифузия, Площни източници.

Целта на изследването е да се направи оценка на имисионните концентрации на амоняк в атмосферния въздух, при определен набор от метеорологични условия.

Входни параметри на модела

Дефинирана е област с размери 4000x4000 m, с еднаква по двете направления дискретизация (200 стъпки, 20 m). Торовата площадка е дефинирана като площен източник, а с маркери е отбелязано местоположението на дискретните рецептори – 3 броя.

Параметрите на площния източник са представени в таблица 24.

Таблица 24. Входни параметри на модела, площен източник – торова площадка

Източник №	X ₀ , m	Y ₀ , m	X _{страна} , m	Y _{страна} , m	Височина на сградите, m	Интензитет на движение	E _{ннз} , g/s
Алтернатива № 1 Открита торова площадка – прогноза за максимална еднократна концентрация							
1	1390	2200	20	20	5	1	0,007824
Алтернатива № 1 Открита торова площадка – прогноза за максимална средногодишна концентрация							
1	1390	2200	20	20	5	1	0,0052314
Алтернатива № 2 Покрита торова площадка – прогноза за максимална еднократна концентрация							
1	1390	2200	20	20	5	1	0,0035846
Алтернатива № 2 Покрита торова площадка – прогноза за максимална средногодишна концентрация							
1	1390	2200	20	20	5	1	0,0032407

Като рецептори са дефинирани:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

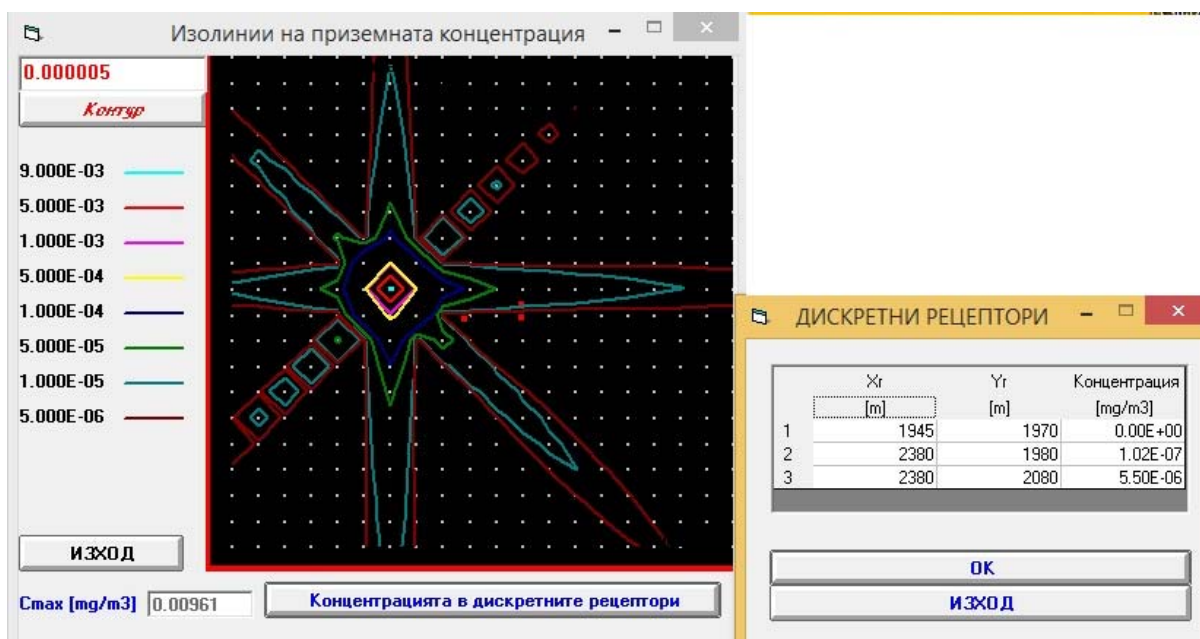


Координатите на рецепторните точки са представени в таблица 25.

Таблица 25. Координати на дискретните рецептори

Рецептор №	X	Y
1 (P1)	1945	1970
2 (P2)	2380	1980
3 (P3)	2380	2080

Фиг. 21 Изолинии на средногодишната приземната концентрация на NH₃, мг/м³–открита торова площадка (Алтернатива № 1)



На фиг. 21 са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата в средногодишен аспект при симулация – роза на вятъра за района. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е 0,00961 mg/m³ като се разпространява в близост до торовата площадка.

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер не достигат приземни концентрации на амоняк;

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 1,02E-07 mg/m³. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³. За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 5,5E-06 mg/m³.



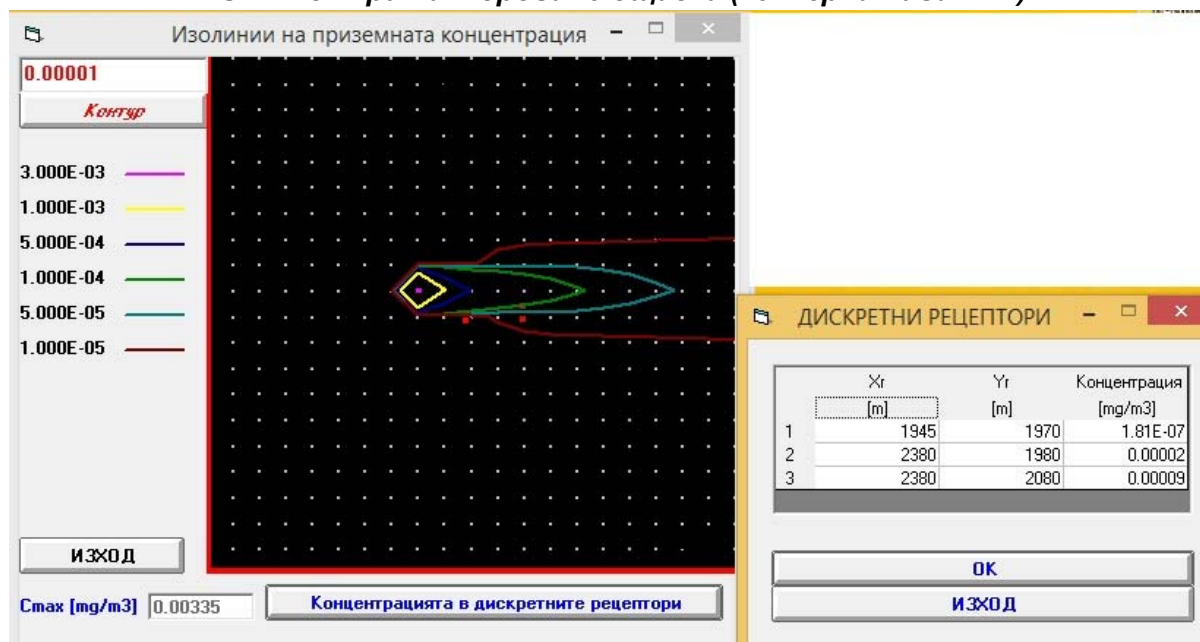
Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \pm 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .

Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище и детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00961 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка. Тази стойност също е под границата за усещане на мириса, т.е. не се прогнозира дискомфорт и за персонала в птицефермата.

Фиг. 22 Изолинии на максимална еднократна приземната концентрация на NH_3 , mg/m^3 – открита торова площадка (Алтернатива № 1)



На фиг. 22 са представени резултатите от симулацията на максималната еднократна концентрация на амоняк от откритата торова площадка при неблагоприятни климатични условия, определени от програмния продукт – вятър в посока на с. Стожер ($2,5 \text{ м/сек}$) и клас на устойчивост С.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00335 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка (в границите на обекта). Максималната еднократна приземна концентрация, която може да се очаква около торовата площадка, е със стойност многократно по-ниска (едва 3,35%) от установената пределно допустима концентрация за замърсителя съгласно Наредба № 14 - 0.10 mg/m^3 и 1.34% от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя (0.25 mg/m^3).

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

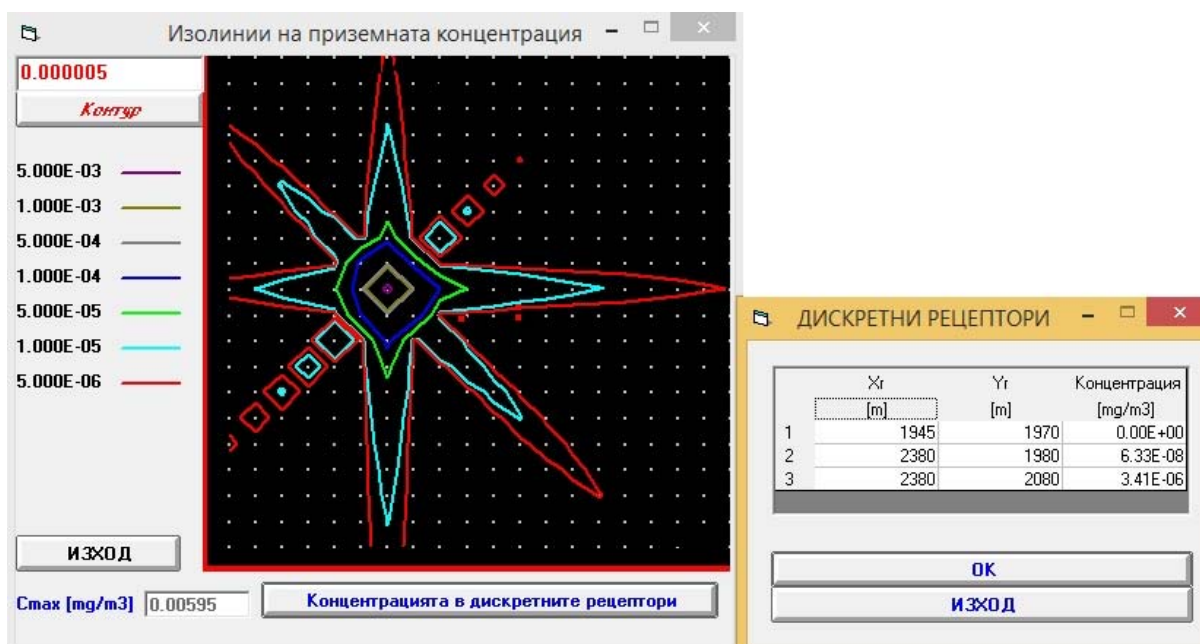


- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $1,81E-07 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до жилищната сграда са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,0001 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,00007 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $0,00002 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,02 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,008 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението;

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $0,00009 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,09 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,036 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

Фиг. 23 Изолинии на средногодишната приземната концентрация на NH_3 , mg/m^3 – покрита торова площадка (Алтернатива № 2)



На фиг. 23 са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата в средногодишен аспект при симулация – роза на вятъра за района. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е 0,00595 mg/m³ като се разпространява в близост до торовата площадка.

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер не достигат приземни концентрации на амоняк;

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 6,33E-08 mg/m³. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³ и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m³. За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 3,41E-06 mg/m³.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – 0,0266÷39,6 mg/m³;

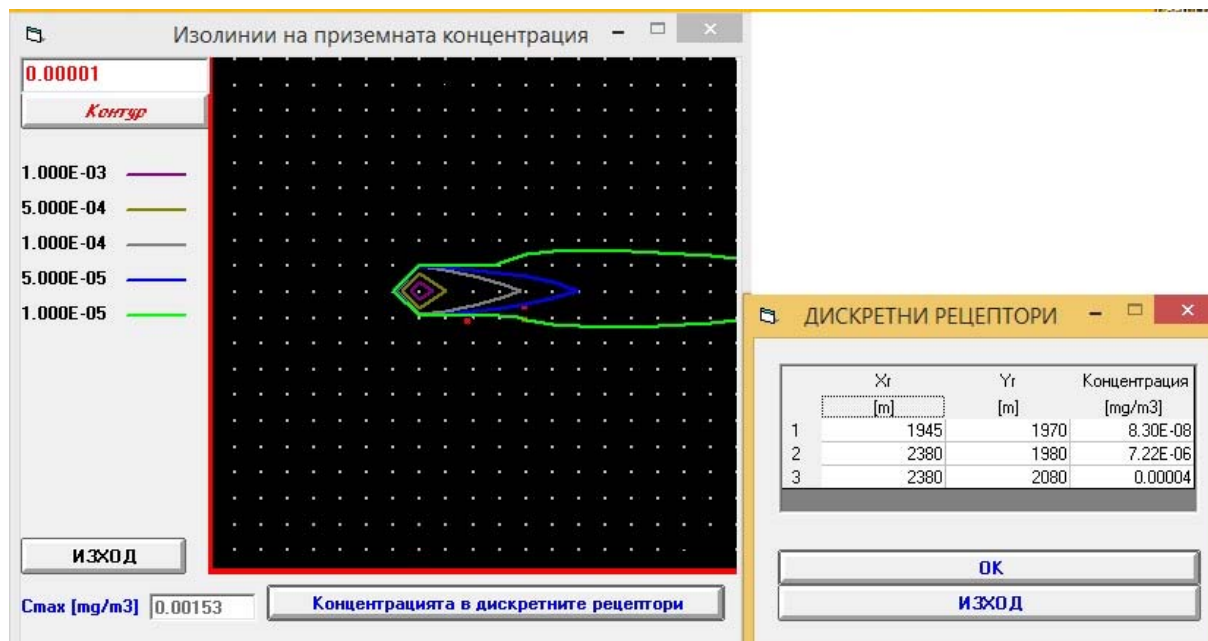
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m³.

Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище и детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта.



Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00595 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка. Тази стойност също е под границата за усещане на мириса, т.е. не се прогнозира дискомфорт и за персонала в птицефермата.

Фиг. 24 Изолинии на максимална еднократна приземната концентрация на NH_3 , mg/m^3 – покрита торова площадка (Алтернатива № 2)



На фиг. 24 са представени резултатите от симулацията на максималната еднократна концентрация на амоняк от покритата торова площадка при неблагоприятни климатични условия, определени от програмния продукт – вятър в посока на с. Стожер (2,5 м/сек) и клас на устойчивост С.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00153 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка (в границите на обекта). Максималната еднократна приземна концентрация, която може да се очаква около торовата площадка, е със стойност многократно по-ниска (едва 1,53%) от установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 съгласно Наредба № 14 - 0.10 mg/m^3 .

Максималната еднократна приземна концентрация, която може да се очаква около торовата площадка, е със стойност многократно по-ниска (едва 0,612%) от установената максимална еднократна стойност на ПДК за NH_3 съгласно Наредба № 14 - 0.25 mg/m^3 .

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $8,30\text{E}-08 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до жилищната сграда са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената



максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,00008 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,00003 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $7,22\text{E}-06 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,0072 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,003 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $0,00004 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,04 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,016 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

Заклучение: Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 4% от установените норми за опазване на човешкото здраве за амоняк и недостигащи прага на мирис на веществото. Стойностите на приземните концентрации, прогнозирани да достигнат трите рецептора намаляват почти 50% при прилагане на Алтернатива № 2 – покриване на торовата площадка.

С оглед на данни в приложимите европейски документи за степента на изсушаване на оборския тор в края на производствения цикъл при отглеждане на бройлери и тунелна вентилация в сградите - средно съдържание на сухо вещество 69% ,

и предвид факта, че омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава



предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк,

се предлага прилагане на Алтернативна № 2 за торовата площадка – покриване извън времето за внасяне/изнасяне на торови маси в нея.

В Приложение № 5.7. са представени DAT файлове от извършеното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE.

2.7. Генерирани отпадъчни води – количествена и качествена оценка. Третиране

а) По време на строителството

По време на строителството се очаква генериране само на битово-фекални води от строителните работници. Ще се ползват наличните санитарни помещения в птицефермата. Ориентировъчно количество: до 0,3 м³/ден при приет максимален брой на строителните работници – 10 човека.

б) При експлоатацията

С издадено Решение № ВА-147-ПР/2016 г., с което е разрешена реализацията на ИП „Ремонт и реконструкция на 3 броя халета за отглеждане на 36 000 пилета бройлери, в ПИ 053001, землище на с. Стожер, община Добрич са поставени следните две условия (№8 и №9 от цитираното Решение), касаещи начина на отвеждане, събиране и последващо третиране на битово-фекалните и производствените отпадъчни води от обекта:

№ 8 – Битово-фекалните отпадъчни води да се събират във водоплътна черпателна яма, която да отговаря на техническите и санитарно-хигиенните изисквания. Събраните количества отпадъчни води да се предават на оторизирани за целта дружества и да се води отчетност за предадените количества.

№ 9 – За отпадъчните води, които ще се формират от измиване на помещенията, инвентара и оборудването да се предвиди пречиствателно съоръжение и заустване във воден обект, спазвайки разпоредбите на Закона за водите. В случай, че в близост няма воден обект, пречистените отпадъчни води да се събират в резервоар и предават на оторизирани за целта дружества. За предадените количества отпадъчни води да се води отчетност.

В изпълнение на поставените условия в издаденото Решение № ВА-147-ПР/2016 г., поради липсата на воден обект, който да е приемник на отпадъчните води от обекта, е проектирана и канализационната система за отвеждане и събиране на производствени и битово-фекални отпадъчни води за трите халета на площадката. На този етап изградената канализационната система за отвеждане и събиране на производствени и битово-фекални отпадъчни води за трите халета на площадката е въведена в експлоатация .

Предвидено е разделно отвеждане и събиране на производствените и битово-фекалните отпадъчни води към безотточни черпателни резервоари.



Сключен е договор за предаване на производствените и битово-фекалните отпадъчни води от обекта на оторизирана фирма. Договорът е представен в *Приложение № 7* към доклада.

Канализационната система за производствени отпадъчни води се състои от ревизионни шахти с утаителна част (които изпълняват ролята на пречиствателни съоръжения) и се включва към безотточни черпателни резервоари. В утаителната част на ревизионните шахти се извършва утаяване на неразтворени вещества, които евентуално се увличат при измиване на халетата.

Възприетата схема за отвеждане, събиране и последващо тертиране на отпадъчните води се прилага и за разширението на обекта, доколкото тя е препоръчана от компетентния орган с предходни процедури.

По-долу е представен подоробен анализ на очакваните количества и замърсители в отпадъчните води по потоци.

✓ **Производствени отпадъчни води (от измиване на производствените помещения).**

По време на угояването на бройлерите **не се формират** отпадъчни води.

Отпадъчни води се формират след приключване на угоителния цикъл и изнасяне на партидите птици от халетата. Прилага се т.нар. „сухо почистване“ на халетата, което е обичайна практика в птицевъдството. Това е технология на почистване с намален разход на вода и с формиране на минимално количество отпадъчни води. При отглеждане на птиците върху дълбока несменяема постеля, подът и стените на помещението се почистват след приключване на угоителния период и изнасяне на птиците от всяка партида за клане. След изриването на тора следва механично почистване (помитане), след което стените, пода и оборудването се почистват с пароструйка. Помещенията се вентилират интензивно, а в студените дни се включва и отопление за пълно изпаряване на водата. Този начин на почистване е предвиден за трите съществуващи халета и ще се прилага и за новите три.

Във всяко производствено хале са предвидени по два улея, в които да се оттича водата от измиване на помещенията в края на угоителния цикъл. За трите съществуващи халета е предвиден един безотточен бетонов резервоар, с обем 20 м³, към който се отвеждат тези води (текущо състояние в обекта). Предвижда се и за новите три халета общ резервоар от 20 м³. (планирано разширение)

За периодично почистване и дезинфекция на помещенията за отглеждане на птици, което се извършва след всеки производствен цикъл е необходимо 5л/м² вода.

Площ на едно хале – 938,4м²

Необходимо количество вода за почистване на едно хале – 4 692 л=4,69 м³/цикъл

За определяне на количеството отпадъчни води от измиване на халетата е прието, че се изпарява до 50 % от използваната вода. Тогава общото количество отпадъчни води (формирано от измиване на три халета), което би постъпвало към всеки от двата безотточни резервоара ще възлиза на $0,5 \cdot 14,07 = 7,04$ м³/цикъл. При обем на всеки от резервоарите от 20 м³ ще се налага източване на резервоарите веднъж на два-три цикъла.



Прогнозното количество на производствените отпадъчни води е представено в табл. 26.

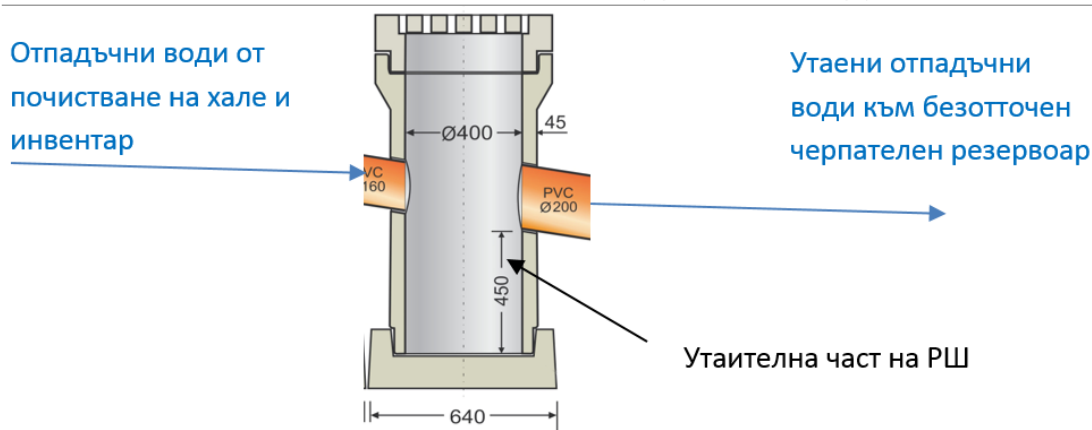
Таблица 26. Прогнозно количество и състав на производствените отпадъчни води

Поток отпадъчни води	Очаквани количества	Очаквани замърсители
Поток отпадъчни води от почистване на производствените сгради постъпват в 2 броя безотточни резервоари, всеки с обем от 20 м ³	84,45 м ³ /годишно до 14,1 м ³ /цикъл	Неразтворени вещества: 100 мг/л БПК5: 100 мг/л N - амонячен: 10 мг/л; Фосфати (като P) : 5 мг/л

Пред всяко от шестте производствени халета е предвидена по една ревизионна шахта с утаителна част, в която се отделят неразтворените вещества и евентуално увлечени торови маси, преди отвеждането им към безотточните черпателни резервоари. Периодичността на почистване на халетата е 7 пъти годишно. Очаквания дебит на отпадъчните води от едно хале, постъпващ към РШ е 2,35 м³/за 2-3 дни или до 0,78 м³/ден, 0,03 м³/час.

Обемът на утаителната част на ревизионната шахта е 0,06 м³, който осигурява ламинарен поток и време за утаяване от 2 часа на постъпващата вода.

Принципът на работа на съоръжението е механично утаяване на наличните във водата примеси. На следната фигура е показана принципна схема на ревизионна шахта с утаителна част.



✓ **Битово-фекални отпадъчни води:**

Формират се от обслужващия персонал на площадката. Те се формират в санитарно-битовите помещения. Отвеждат се до два броя бетонови безотточни резервоари, от които периодично ще се извозват до ГПСОВ за последващо третиране. Резервоарите са бетонови, с обем от 20 м³ и 2 м³. Количеството на битово-фекалните отпадъчни води е изчислено като 80% от водопотреблението за питейно-битови нужди на персонала, или 80% от 65,70 м³/год. и възлиза на 52,56 м³/год.



Прогнозното количество и състав на битово-фекалните отпадъчни води е представено в табл. 27.

Таблица 27. Прогнозно количество и състав на битово-фекалните отпадъчни води

Поток отпадъчни води	Очаквани количества	Очаквани замърсители
поток битово-фекални отпадъчни води	Средно годишно: 52,56 м ³ /годишно Средно дневно: 0.14 м ³ /ден	Неразтворени в-ва: 100 мг/л БПК5: 100 мг/л N - амонячен: 10 мг/л; Фосфати (като P) : 5 мг/л

Реализацията на планираното разширение на обекта не води до увеличаване на броя обслужващ персонал в обекта, съответно и до увеличаване на количествата на формираните битово-фекални отпадъчни води.

✓ **Дъждовни води:**

На площадката не е налична дъждовна канализация и не се предвижда улавяне на дъждовни води. Те ще се оттичат повърхностно по бетоновите настилки и ще попиват в зелените площи.

✓ **Отпадъчни води от торова площадка:**

На територията на имота е изградена една торова площадка за временно съхранение на торови маси, примесени със слама от сградите за отглеждане на бройлери. Площта на торовата площадка е 400 кв.м., изградена с бетонов непропусклив под и бордове, непозволяващи изтичане на формираните при дъжд води.

Торовата площадка осигурява спазване на изискванията за прилагане на мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година, утвърдени със Заповед № РД-09-222/27.02.2020 година на министъра на земеделието и РД-237/17.03.2020 година на министъра на околната среда и водите.

Предвидено е торовата площадка да бъде покрита извън времето за манипулации с торовите маси. По този начин се предотвратява навлизането на дъждовни води и омокрянето на торовите маси.

Количеството на отпадъчните води (инфилтрат) от торовата площадка зависи от количеството на падналите валежи.

Ориентировъчно определяне на тези количества води е извършено по данни, публикувани в сайта www.stringmeteo.com. Най-близко разположената станция до с. Стожер е станция Суворово.

Средна годишна норма на валежите 564 л/кв.м.

Максимална месечна норма на валежите за м. Юни: 66 л/кв.м.

Средно годишното количество на валежите, които ще паднат върху територията на торовата площадка ще възлиза на Qдъжд.ср.год.=225.6 м³/год. За изчисление на количеството формиран инфилтрат за година следва да се вземе под внимание



задържането на влага в торвата маса и изпарението ѝ. Годишното количество на формиран инфилтрат ще възлиза на около 100 м³/годишно.

Липсват литературни данни или данни от качествени анализи на инфилтрирани води от торосъбирателни площадки. По експертна оценка, състава на отпадъчните води е с високо съдържание на механични примеси от органичен и неорганичен произход (НВ – 1 000-1 500 мг/л; БПК5- 200-600 мг/л, общ N – 20-30 мг/л; общ фосфор – 15-30 мг/л).

За събиране на инфилтрата е предвидена събирателна шахта към торвата площадка. Шахтата е бетонова, водоплътна, безотточна с обем 30 м³.

Инфилтратът се изнася при извозване на торвите маси от площадката, заедно с тях. Не се предвижда пречистване на инфилтрат, не се предвижда заустване или предаване за последващо третиране в ГПСОВ. Инфилтратът се използва за наторяване и не се разглежда като отпадъчна вода.

✓ **Отпадъчни води от дезинфекционна площадка:**

Към дезинфекционната площадка е налчна бетонова безотточна шахта. В нея са се отвеждали водите от дезинфекция, предвидена за бившия свинекомплекс. Тази шахта се запазва.

Дезинфекционната площадка представлява бетонова безотточна вана, в която периодично се добавят дезинфекционни разтвори. Не се извършва изпразване на ваната, а само периодично допълване.

На практика към шахтата не постъпват постоянно отпадъчни води. Периодично – 1-2 пъти в годината се извършва почистване на ваната от натрупани кал и неорганични примеси от транспортната техника, която преминава през нея. При почистването на дезинфекционната площадка се формират отпадъчни води, съдържащи неорганични вещества. (НВ – 200-500 мг/л).

В отпадъчните води не е възможно наличие на следи дезинфекционни разтвори. Същите се изпаряват, а непосредствено преди измиване на ваната не се добавят нови.

Третиране на отпадъчните води:

Отпадъчните води, формирани на площадката и акумулирани в безотточните черпателни резервоари ще се извозват периодично до пречиствателна станция за отпадъчни води – ГПСОВ – Варна, съгласно сключен договор. Договорът е представен в *Приложение № 8*.

Очакваните замърсители в битово-фекалните и производствените отпадъчни води са под нормативните изисквания за включване в канализационна система с или без ГПСОВ, съгласно Приложение N 2 към чл. 6 на Наредба № 7 за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места (ДВ 98/2000 г.) – представено е сравнение в Таблица 28.

Таблица 28. Сравнение на очакваните замърсители в отпадъчните води с маскимально допустимите концентрации за канализационни мрежи, съгласно Приложение 2 към Наредба 7



показател	Максимално допустима концентрация за канализационна мрежа без селищна пречиствателна станция, мг/л	Максимално допустима концентрация за канализационна мрежа със селищна пречиствателна станция, мг/л	Очаквана концентрация на замърсителите, мг/л	
			Битово-фекални отпадъчни води	Производствени отпадъчни води
Неразтворени в-ва	200	*	50-100	50-100
БПК5	400	*	10 -100	10 -100
Азот амонячен	35	35	1-10	1-10
Фосфати (като Р)	15	15	1-5	1-5

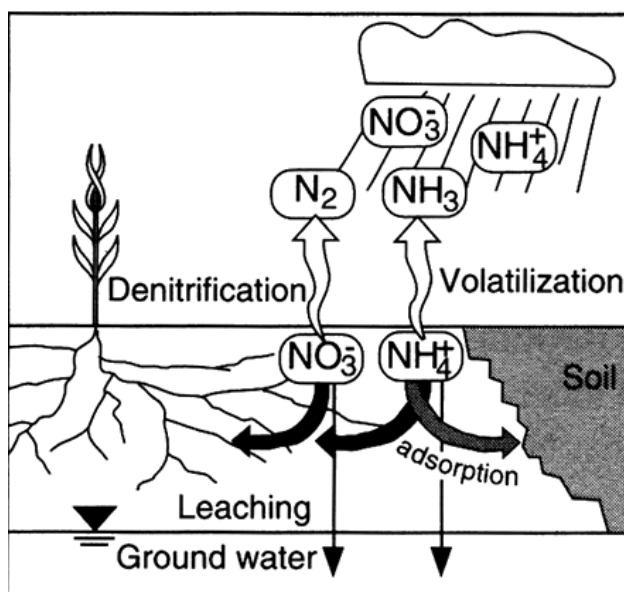
Заключение: Битово-фекалните и производствените отпадъчни води могат да се включат и в селищна канализационна система, без изградена пречиствателна станция.

✓ **Дифузни източници на замърсяване:**

Като дифузни източници на замърсяване на площадката могат да се разглеждат дейностите по управление на торови маси – събиране, транспортиране, съхранение.

Тези дейности биха могли да доведат до попадане на азотни съединения (нитрати) в почвата и оттам при отмиването им да достигнат в подземните води.

Процесът на пренос на азотните съединения в почвата и оттам към подземните води е показан схематично на следната фигура:





Част от попадналите върху почвата нитрати и амоняк се усвояват от растенията, една част се абсорбират от почвените частици, една част се изпаряват в атмосферата. Останалата част от амониите и нитратните йони могат да се пренесат към подземните води с повърхностните води (дъжд или топене на снегове).

От представената по-горе информация става ясно, че основният период на пренос на остатъчни амониите и нитратни йони към подземните води, се осъществява в периода на обилно снеготопене и при интензивни валежи – основно пролет и есен.

За съхранение на торови маси, примесени с постеля, е предвидена торова площадка. Тя е изпълнена с бетонов водоплътен под и три стени. Всички производствени халета са разположени и се обслужват от бетонови пътища. Транспортирането на торови маси от халетата до торовата площадка се извършва по бетонови пътища.

При така представената обстановка на площадката, **не следва да се очаква замърсяване на почви и подземни води при нормална експлоатация на обекта**, тъй като не се извършва съхранение на торови маси директно върху почвата, а в подходящо водоплътено съоръжение.

За целите на ДОВОС е изследвана **ситуация с аварийен разлив на торови маси** върху небетонираната част от площадката. Намиращите се в торовите маси азотни съединения биха могли да проникнат през почвения слой и да достигнат до подземните води, над които е разположена площадката.

Рискът от евентуално замърсяване с нитрати на подземните води е оценен съгласно следните критерии:

- ✓ Вероятност за възникване на разлив
- ✓ Честота на възникване на аварии
- ✓ Характеристика на почвения слой
- ✓ Дълбочина на подземния воден хоризонт
- ✓ Фактори, влияещи върху процеса на миграция на нитратите в почвата
- ✓ **Вероятност за възникване на разлив**

Като реалистични варианти за аварийна ситуация се разглеждат следните случаи на разлив на торови маси, предизвикани от:

✓ Разсипване на твърди торови маси при транспортиране – вероятността от възникване на такава ситуация е **малка**. Торовите маси се транспортират с ремаркета, с прегради от всички страни.

✓ Разтичане на торови маси от торова площадка – вероятността от възникване на такава ситуация е **голяма**. Торовата площадка е изградена с три преградни стени, които да възпрепятстват разсипване на торовите маси. При препълване на съоръжението и при дъжд е възможно разтичане на торови маси извън площадката. Съоръжението е без изградена дренажна система, в която да се улавят дренажните води.

- ✓ **Честота на възникване на аварията**



✓ Разсипване на твърди торови маси при транспортиране. Транспортиране на торови маси се извършва в периода, в който е разрешено наторяване на земеделските земи. Извозването става в рамките на няколко седмици, с ориентировъчно по 5-6 курса на ден.

✓ Разтичане на торови маси от торова площадка. Такова разтичане може да бъде предизвикано следствие интензивен валеж. Обикновено в периода май-юни.

✓ **Характеристика на почвения слой**

Част от площадката е бетонирана. Торовите маси се транспортират с ремарке, движещо се по асфалтираните пътища. При евентуално разсипване, най-вероятно по-голямата част от разсипаните торови маси ще попаднат върху пътните настилки.

Характеристика на покриващите площадката почви: леки пясъкливи почви с коефициент на филтрация – $K_f = 4 \cdot 10^{-7} \text{ m/s}$

✓ **Дълбочина на подземния воден хоризонт**

В района на площадката, най-плитко е разположено подземно водно тяло „Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово“ с код BG2G000000N018. Статично водно ниво е разкрито на 62.33 м под терена. (Данните са от съществуващ водоизточник – ТК „Управление на отпадъците – Стожер“, с дълбочина 92 м).

При коефициент на филтрация на почвите на площадката $K_f = 4 \cdot 10^{-7} \text{ m/s}$, при евентуален разлив, времето за достигане на замърсители до подземния воден обект, който е на 62.33 м под терена на площадката ще е: $62.33 \text{ m} / 4 \cdot 10^{-7} \text{ m/s} = 615.58 \cdot 10^7 \text{ s}$ или 43 278 часа или **1 803 дни или 4.93 години**.

✓ **Фактори, влияещи върху процеса на миграция на нитратите в почвата**

За определяне количеството на евентуално постъпващи нитрати към подземните води, следствие аварийна ситуация, свързана с разлив, следва да се вземат предвид и някои особености на процеса на мигриране на азотните съединения.

При равни други условия миграцията на нитрати е относително най-малка при залесени терени, а е особено висока при т.нар. угари (изорани, но незасети площи).

Миграцията на нитрати от почвата към подпочвените води е сезонно и температурно зависим процес. Например при температури, по-ниски от 5°C, се преустановяват както процесите на минерализация, така и усвояването на нитратите от кореновата система на растенията. Замръзването на почвения слой блокира изцяло движението на водата, с което се прекратява и миграцията.

При високи летни температури се забавя интензивността на растежа, поради което намалява и усвоеното количество нитрати.

Възоснова на гореизложеното, най-рискосв период за пренос на азотни съединения през почвата към подземните води, следствие на евентуален разлив е периода късна пролет-ранна есен. При ниски температури и замръзнала почва, преносът се преустановява.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:



На територията на площадката са предприети всички мерки за безопасно съхранение и третиране на торови маси, определени в правила за добра земеделска практика. Като най-реалистичен и с най-голяма вероятност за възникване и честота се разглежда случай на разтичане на торови маси от торовата площадка вследствие интензивни валежи.

Особеностите на процеса на миграция на азотните съединения в почвата, предполагат че при случай на такова разтичане, има вероятност и условия за отмиване на нитрати към подземните води, вследствие липса на растителност, както и положителни температури през валежните периоди.

В случай на такъв разлив на течности от торовата площадка, времето, за което съдържашите се в тях нитратни съединения ще достигнат до разположения на около 62.33 м под нивото на терена подземни води е определено на около 4.9 години.

2.8. Генерирани отпадъци – количествена и качествена оценка

Към момента на изготвяне на доклада ремонтираните сгради №№ 13, 14,15 са въведени в експлоатация през месец април.

За образуваните от обекта отпадъци са подадени работни листи за класификацията им по реда на Наредба № 2 за класификация на отпадъците. Работните листи са подадени чрез Националната информационна система за отпадъците.

От РИОСВ-Варна е утвърден само работен лист за отпадък с код 02 01 04 и наименование Отпадъци от пластмаси (с изключение на опаковки). За останалите работни листи е изисквана корекция, която е представена от възложителя отново чрез НИСО.

За обекта са идентифицирани следните отпадъци:

✓ отпадък с код **02 01 04** и наименование **отпадъци от пластмаси (с изключение на опаковки)**: отпадъкът е със състав – пластмаса; източник – текущ ремонт или необходимост от подмяна на пластмасови части към оборудване на производствени халета (напр. поилни или хранилни линии);

✓ отпадък с код **02 01 10** и наименование **метални отпадъци**: отпадъкът е със състав – черни метали; източник – текущ ремонт или необходимост от подмяна на метални части към оборудване на производствени халета – метални елементи от поилна и хранилна система в сградите, подмена мрежа от вентилационната система;

✓ отпадък с код **15 01 01** и наименование **хартиени опаковки**: отпадъкът представлява хартия, картон, незамърсени с опасни вещества; източник – вторични опаковки от ваксини, консумативи от администрация, материали и оборудване

✓ отпадък с код **15 01 10*** и наименование **опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества**: отпадъкът е със състав – пластмаса, замърсена с опасни вещества; представлява пластмасови туби, в които са доставени дезинфектантите с опасни свойства, използвани в обекта; първични опаковки от дезинфектанти; източник: дейности по дезинфекция в обекта;



✓ отпадък с код **20 01 21*** и наименование **луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак**: отпадъкът представлява негодни за употреба енергоспестяващи лампи, образувани при поддръжка на осветителната система; източник – осветителна система на територията на площадката;

✓ отпадък с код **17 01 07** и наименование **смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки и керамични изделия, различни от упоменатите в 17 01 06**: образува се в резултат на извършване на дейности по ремонт и профилактика на наличната инфраструктура; предимно бетон, тухли

На територията на обекта е обособен склад за предварително съхраняване на образуваните отпадъци. Складовата площ представлява закрыта площ за предв.съхранение, състояща се от две помещения – площадка № 1 с капацитет 20 кв.м. и площадка № 2 с капацитет 50 кв.м., разположени в сграда 18.

✓ площадка № 1 - съхраняват яе отпадъците с опасни свойства - кодове 20 01 21* и 15 01 10*;

✓ площадка № 2. - съхраняват се пластмасови, метални и хартиени отпадъци с кодове 02 01 04, 02 01 10, 15 01 01.

Определяне на вида и количествата на очакваните отпадъци след реализация на инвестиционното предложение

При реализация на разширението на обекта на **етап строителство** се очаква образуването на отпадъци от група 17 – строителни отпадъци.

Отпадъците ще се образуват от планираните строителни дейности в имота са.

- Код 17 09 04 – Смесени отпадъци от строителство и събаряне, разл.от упоменатите в 17.09.01, 17.09.02 и 17.09.03, в количества до 2 тона/за периода на строително-монтажните дейности

- Код 17 01 07 – смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки и керамични изделия, различни от упоменатите в 17 01 06, в количество до 1 тон/за периода.

Подлежащите на реконструкция сгради в миналото са имали като краен покривен слой етернитови плоскости. Към датата на придобиване на имота от възложителя неремонтираните сгради са в следното състояние:

- липсват етернитовите плоскости, покривите се състоят само от бетонните плочи (виж Снимка 1 – Състояние на производствени халета №№ 10, 11 и 12 от доклада);

- не е налично оборудване в сградите от извършвани в миналото дейности;

- не са налични прозорци и рамките им;

- не е налично окабеляване.

След отчитане на текущото състояние на сградите, подлежащи на реконструкция, не се очаква образуване на производствени и опасни отпадъци на този етап от инвестицията.

Предвидената реконструкция на трите производствени сгради (със застроена площ от 2922 кв.м.) не попада в обхвата на чл. 15 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Към



инвестиционните проекти е необходимо да бъде разработен План за управление на строителните отпадъци.

На **етап експлоатация** пряко от производствения процес се очаква образуването на отпадъците, описани в табличен вид – Таблица 29.

Таблица 29. Вид и количество на отпадъците, образувани на етап експлоатация

Отпадък		Произход	Количество, тона/годишно	
Наименование	Код		Преди ИП	След разширението
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак	20 01 21*	В резултат на поддръжка на осветителната система	0,050	0.100
Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества	15 01 10*	В резултат на използване на медикаменти, дезинфектанти с опасни свойства	0,060	1
отпадъци от пластмаси (с изключение на опаковки)	02 01 04	В резултат на ремонт и поддръжка на хранилна и поилна инсталации	2	4
Метални отпадъци	02 01 10	В резултат на ремонт и поддръжка на съоръжения и инсталации на площадката (напр. хранилна, поилна, отоплителна и др.)	2	4
смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки и керамични изделия, различни от упоменатите в 17 01 06	17 01 07	Образува се в резултат на текуща поддръжка на сградния фонд	5	10
Смесени битови отпадъци	20 03 01	Образуват се в резултат на жизнената дейност на персонала, назначен на площадката	5	5



Предварително съхранение на отпадъците

На територията на обекта е обособен склад за предварително съхраняване на образуваните отпадъци.

Складовата площ представлява закрыта площ за предв.съхранение, състояща се от две помещения – площадка № 1 с капацитет 20 кв.м. и площадка № 2 с капацитет 50 кв.м., разположени в сграда 18.

✓ площадка № 1 - съхраняват се отпадъците с опасни свойства - кодове 20 01 21* и 15 01 10*;

✓ площадка № 2. - съхраняват се пластмасови, метални и хартиени отпадъци с кодове 02 01 04, 02 01 10, 15 01 01.

Максимален еднократен капацитет на площадка № 1:

✓ отпадък с код 20 01 21* - до 0,100 т;

✓ отпадък с код 15 01 10* - до 2,00 т.

Максимален еднократен капацитет на площадка № 2:

✓ отпадък с код 15 01 01 – до 0,200 т;

✓ отпадък с код 02 01 10 – до 4,00 т;

✓ отпадък с код 02 01 04 – до 4,00 т.

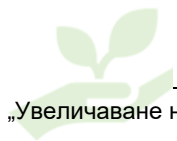
Максималният еднократен капацитет на двете обособени площадки е достатъчен и след реализация на планираното разширение на обекта. Не е необходимо да се обособяват допълнителни площи за предварително съхраняване на образуваните в обекта отпадъци.

В тази част на доклада разглеждаме нормативните изисквания по отношение на предварителното съхранение на видове производствени и опасни отпадъци, попадащи в обхвата на Закона за управление на отпадъците с цел оценка на съответствието на съществуващата практика в обекта с нормативните изисквания. За улеснение изискванията и оценката за съответствие са синтезирани в табличен вид – Таблица 30.



Таблица 30. Нормативни изисквания по отношение на предварителното съхранение на очакваните видове производствени и опасни отпадъци, оценка за съответствие на съществуващата практика с нормативните изисквания

№	Вид на отпадъка	Код	Складове - изисквания	Съдове - изисквания	Практика в обекта	Оценка за съответствие
Производствени отпадъци						ДА/НЕ
1	отпадъци от пластмаси (с изключение на опаковки)	02 01 04	Отпадъците да се съхраняват на обособено място. Складовата площ да е обозначена и маркирана с код и наименование на отпадъка. Да разполага с плътна водонепропусклива настилка. Допустимо е съхранение на открито.	Не е задължително. По преценка на ръководителя на обекта	Площадка № 2, без използване на съдове	ДА
2	Метални отпадъци	02 01 10	Отпадъците да се съхраняват на обособено място. Складовата площ да е обозначена и маркирана с код и наименование на отпадъка. Да разполага с плътна водонепропусклива настилка. Допустимо е съхранение на открито.	Не е задължително. По преценка на ръководителя на обекта	Площадка № 2, без използване на съдове	ДА
3	Хартиени и картонени опаковки	15 01 01	Отпадъците да се съхраняват на обособено място. Складовата площ да е обозначена и маркирана с код и наименование на отпадъка. Да разполага с плътна водонепропусклива	---	Площадка № 2, без използване на съдове; Кашоните се нагъват с цел	ДА

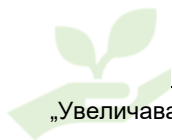


№	Вид на отпадъка	Код	Складове - изисквания	Съдове - изисквания	Практика в обекта	Оценка за съответствие
			настилка. Допустимо е съхранение на открито. Препоръчва се съхранение на закрито за избягване на омокряне при лоши климатични условия, предотвратяване на затрудненията при по-нататъшно рециклиране на отпадъка		намаляване на обема им	
Опасни отпадъци						
1	Луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак	20 01 21*	Отпадъците да се съхраняват на обособено място (по преценка на ръководител обект). Складовата площ да е закрыта, обозначена и маркирана с код и наименование на отпадъка. Да разполага с плътна водонепропусклива настилка. Да се осигури подходящ сорбент в зоната (напр. сяра). Складът да се обозначи с допълнителни надписи: „Входът за неоторизирани лица е забранен“	Метален или дървен контейнер, затворен извън времето за манипулации. Наличното количество сяра в съда да е изчислено спрямо количеството съхраняван отпадък.	Площадка № 1 – закрыт и обозначен склад. Налична сяра – опаковка 20 гр. Съдове – метален варел 200 л, затворен, поставен на палет Липсва маркировка и обозначение на склада	Съответствие за условия на съхранение Непълно съответствие за обозначение на съда. Липсват изискуемите допълнителни надписи на склада Отклонението не създава риск за компоненти/фактори на околната среда.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Вид на отпадъка	Код	Складове - изисквания	Съдове - изисквания	Практика в обекта	Оценка за съответствие
			„Събирателен пункт за излязло от употреба електрическо и електронно оборудване“			
2	Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества	15 01 10*	Отпадъците да се съхраняват на обособено място (по преценка на ръководител обект). Складовата площ да е закрыта, обозначена и маркирана с код и наименование на отпадъка. Да разполага с плътна водонепропусклива настилка. Да се осигури прахов пожарогасител в зоната.	Няма изисквания	Площадка № 1 – закрыт и обозначен склад. Наличен пожарогасител	ДА



Последващо третиране

С оглед спазване изискванията изискванията на чл. 6 от Закона за управление на отпадъци относно образуваните отпадъци, те ще се предават приоритетно за рециклиране/оползотворяване. Едва след изчерпване на възможните алтернативи за оползотворяване ще се сключват договори за обезвреждане на съответния отпадък.

Към момента не са образувани отпадъци в обекта. По тази причина все още не са сключени договори с лица, извършващи дейности по последващо третиране на образуваните отпадъци.

След направено детайлно предварително проучване в публичния регистър, воден от ИАОС, за възможните алтернативи за предаване на образуваните отпадъци, резултатите са обобщени в Таблица 31.

Таблица 31. Алтернативи за предаване на образуваните отпадъци

№	Вид на отпадъка	Код	Последващо третиране
Битови отпадъци			
1.	Смесени битови отпадъци	20 03 01	Подлежат на предаване в Регионално депо-Стожер. На територията на РД-Стожер функционира сепарираща инсталация, в която се подават битовите отпадъци. По този начин се отделя оползотворимата от неоползотворимата фракция от битовите отпадъци.
Строителни отпадъци			
2	Всички отпадъци от група 17	---	Да се рециклират съгласно изготвен План за управление към инвестиционните проекти. На терена на регионалното депо в с. Стожер е изградена площадка за раздробяване на едрогабаритни строителни отпадъци. % СО, неподлежащ на рециклиране се предава за обезвреждане на Регионално депо-Стожер
Производствени отпадъци			
3	отпадъци от пластмаси (с изключение на опаковки)	02 01 04	Предават се за оползотворяване/рециклиране Не са регистрирани юридически лица, извършващи дейности с отпадъка, на територията на община Добричка. На територията на област Добрич са регистрирани лица, извършващи дейности по последващо оползотворяване на отпадъка (например площадка в гр. Тервел, на която се извършват дейности по оползотворяване на отпадъка)
4	Метални отпадъци	02 01 10	Предават се за оползотворяване/рециклиране На територията на област Добричка е регистрирано само едно юридическо лице, извършващо дейности



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Вид на отпадъка	Код	Последващо третиране
			по оползотворяване на отпадъка (R13) – с. Плачидол, разрешение за дейности с отпадъци № 03-ДО-00000589-02/27.03.2020 - ЮЛИЯ ЙОРДАНОВА 8 ЕООД. В съседната община Добрич също има регистрирани юридически лица, извършващи дейности по оползотворяване на отпадъка
5	Хартиени и картонени опаковки	15 01 01	Предават се за оползотворяване/рециклиране. Не са регистрирани юридически лица, извършващи дейности с отпадъка, на територията на община Добричка. На територията на област Добрич са регистрирани лица, извършващи дейности по последващо оползотворяване на отпадъка (например площадка в гр. Тервел, на която се извършват дейности по оползотворяване на отпадъка)
Опасни отпадъци			
6	Луминесцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак	20 01 21*	Събират се разделно и се предават за рециклиране или оползотворяване на фирми, притежаващи разрешителен документ по реда на ЗУО или комплексно разрешително. На територията на страната са регистрирани юридически лица, извършващи дейности по оползотворяване на отпадъка.
7	Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества	15 01 10*	Събират се разделно и се предават за рециклиране или оползотворяване на фирми, притежаващи разрешителен документ по реда на ЗУО или комплексно разрешително. На територията на страната са регистрирани юридически лица, извършващи дейности по оползотворяване на отпадъка.

Странични животински продукти

В резултат на производствената дейност на птицефермата се генерират странични животински продукти - тор с постеля от птицевъдните сгради и трупове на птици.

Торови маси:

Очаква се увеличение на количествата образувани торови маси от обекта в резултат на въвеждане в експлоатация на 3 броя съществуващи производствени сгради и увеличаване на гъстотата на отглеждане на птиците в експлоатираните към момента производствени сгради. Очакваните нови количества са посочени в част Управление на торовите маси в доклада.

Торовите маси не се разглеждат като отпадък, т.к. попадат в определението на чл. 2, ал.2, т. 7 “б” от Закона за управление на отпадъците. Образуваните торови маси от



обекта не се предвижда да бъдат третирани чрез методи изгаряне, депониране или използване в инсталация за биогаз или компост.

За тях е обособена торова площадка в имота, осигуряваща спазване на изискванията за прилагане на мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година, утвърдена със Заповед № РД-660/28.08.2019 година на министъра на околната среда. След изтичане на срока за съхранението им, те ще се използват за наторяване на собствени или арендовани земеделски земи.

До прилагане на тази практика в обекта торовите маси не попадат в обхватното поле на Закона за управление на отпадъците.

Алтернативен вариант за управление на торовите маси от обекта е предаването им за последващо оползотворяване в инсталация за биогаз или компост.

На територията на община Добричка е налична инсталация за производство на биогаз, в която се извършва дейност R03 на торовите маси. За инсталацията е издадено комплексно разрешително № 00-КР-00000566-00-НО-ИО-А0/21.08.2018 г. Площадката, на която е построена инсталацията, е разположена в землището на с. Овчарово.

При условие, че в бъдеще бъде взето решение от възложителя за предаване на торовите маси в инсталацията, то торта с постелята от обекта попада в обхватното поле на Закона за управление на отпадъците и следва да бъде класифицирана като отпадък:

✓ отпадък с код 02 01 06 и наименование животински изпражнения, урина и тор (включително използвана постелна слама), отпадъчни води, разделно събирани и пречиствани извън мястото на образуването им.

В този случай за отпадъка следва да бъдат спазени всички изисквания на ЗУО и подзаконовите нормативни актове, касаещи предварителното му съхраняване в обекта, транспорт и последващо оползотворяване.

Трупове на животни

Страничен животински продукт, кат. 3 съгласно Регламент (ЕО) № 1069/2009 на европейския парламент и на съвета от 21 октомври 2009 година за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1774/2002 (Регламент за страничните животински продукти).

Начин за обезвреждане на СЖП (трупове на птици) в регистрирани животновъдни обекти при нормална експлоатация на птицефермата - съгласно чл. 272 от Закона за ветеринарномедицинската дейност физическите и юридическите лица, в резултат на чиято дейност се получават странични животински продукти, са длъжни да ги съхраняват в изолирани помещения, контейнери или на оборудвани площадки до предаването им за обезвреждане или съхранение в регистрирани обекти и инсталации към ОДБХ.

В изпълнение на изискванията трупове на птиците се събират в обособено закрито помещение на територията на обекта (трупосъбирателен пункт), осигурено с необходимото съоръжение за поддържане на изискуемата температура.



След реализация на разширението на обекта се запазва капацитета на хладилната камера, т.к. при закупуването ѝ е предвиден резервен обем.

Съгласно член 273 от ЗВМД министърът на земеделието, храните и горите по предложение на изпълнителния директор на БАБХ със заповед определя районите на обслужване на регистрираните обекти за съхранение и обезвреждане на странични животински продукти. Определените в тази заповед лица са длъжни да организират събирането на страничните животински продукти от определените им райони и от регистрираните животновъдни обекти.

Съгласно член 275 от ЗВМД птицеферма с. Стожер е задължена да събира и съхранява получените СЖП и да ги предава за обезвреждане. Предаването се извършва чрез попълване на потвърдителни бележки по образец.

Дейностите по събирането, транспортирането, съхранението и обезвреждането на умрели животни от животновъдни обекти, регистрирани по ЗВМД е за сметка на държавния бюджет, като разходите за извършване на услугите се предоставят под формата на държавна помощ чрез Държавен фонд "Земеделие".

В този смисъл птицеферма с. Стожер предава страничните животински продукти – трупове на птици на изпълнителя на дейността за региона, който е определен от министъра на земеделието, храните и горите на база обществена поръчка. Договорът за извършване на дейността е между изпълнителя (Син кръст 2016 ООД и Еко Бг-СЖП ЕООД) и изп.директор на БАБХ.

Ръководството на дружеството е предвидило действия и при възникване на епизоотична обстановка в обекта. За целта е сключен предварителен договор за унищожаване на СЖП, категория 1 чрез директно изгаряне на място в обекта. Дейността ще се извършва от изпълнител, притежаващ две мобилни инсталации за унищожаване на СЖП (мобилни инсинератори) - ЕЙ ВИ ЕКС ЛОГИСТИК ООД.

Управление на торовите маси от обекта

В изпълнение на поставено изискване в хода на консултациите от РИОСВ-Варна, към раздел Отпадъци се добавя и подробна информация за управлението на торовите маси.

✓ Количества генерирани торови маси

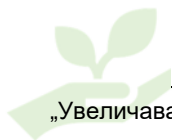
Количеството на генерираните торови маси е изчислено на база данни:

- таблица 3.38: *Composition and production of manure from different poultry species and manure management in France* – от Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017 г.;

- една приключена партида в обекта при капацитет 36 000 места за птици.

Данните за количествата торови маси, генерирани от обекта преди и след реализация на планираното разширение, са представени в Таблица 32.

Таблица 32. Образуванни торови маси от обект Птицеферма, с. Стожер преди и след реализация на инвестицията



Птицеферма с. Стожер преди ИП , в това число:	Количество торови маси
Халета No 13, 14, 15	40,8 куб.м. (за един цикъл)
ОБЩО за обекта за една календарна година:	244,8 куб.м./година или 180 тона/година
Птицеферма с. Стожер след ИП , в това число:	Количество торови маси
Халета No 10, 11, 12, 13, 14, 15	138,04 куб.м. (за един цикъл)
ОБЩО за обекта за една календарна година:	828,24 куб.м./година или 609 тона/година

✓ [Характеристика на торовите маси](#)

Върху характеристиката (състава) на торовите маси оказват влияние хранителните техники, начина на отглеждане, използваните поилни системи.

Основна характеристика на торовата маса, която се изнася от халетата е съдържанието на сухо вещество и съдържанието на азот. Тези два компонента влияят пряко и върху емисиите, отделяни от торта при съхранението ѝ.

Съгласно данни, публикувани в раздел 3, т. 3.3.1.1. на Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, 2017, при стандартните бройлери (средно тегло 1,88 кг) торовите маси, които се изнасят от халето са със съдържание на сухо вещество в рамките на 50-80%. Съдържанието на сухо вещество е важен фактор, влияещ върху емисионните нива на амоняк, като емисиите на амоняк от торови маси със съдържание на сухо вещество над 50% са повече от два пъти по-ниски от емисиите при съдържание на сухо вещество под 40%.

Таблица 33. Състав на торовите маси от стандартни бройлери

Съдържание на сухо вещество (СВ)	N	P ₂ O ₅	K ₂ O	CaO	MgO
%	kg/t				
75	22	23	18	11	2.8

Източник: Таблица 3.38 от Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017

✓ [Третиране на торовите маси](#)

Прилагана практика в обекта

На територията на обекта е налична и торова площадка, осигуряваща спазване на изискванията за прилагане на мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони.

Площ на торовата площадка е 400 кв.м.

Изисквания за съхранение и оползотворяване на органични торове

Изискванията на Директива 91/676/ЕЕС за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделието са транспонирани в българското законодателство с НАРЕДБА № 2 от 13.09.2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. С наредбата се регламентира изготвяне на Правила за добра земеделска



практика, които се прилагат доброволно от земеделските производители.

Със Заповед No РД 09-565/16.07.2020 г. на министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 6, т. 1 от Наредба № 2 са утвърдени Правила за добра земеделска практика за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници.

Съгласно Заповед № РД-660/28.08.2019 година на министъра на околната среда, Приложение № 2 цялата територия на община Добричка е определена като уязвима зона, за която се прилага Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година.

Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година препоръчва прилагане на следните мерки за съхранение и оползотворяване на твърд оборски тор, приложими за обект Птицеферма с. Стожер:



Съхранение на оборски тор

1. Торвата площадка трябва да е с непропусклива основа и непозволяваща изтичане на течната фракция.

2. При изграждане на съоръжения за съхранение на оборски тор и определяне на техния обем в съответствие с броя на отглежданите животни, вида им, технологията на отглеждане, продължителността на периода на съхраняване и количеството на използвания постелъчен материал.

3. Съоръжението за съхранение на торта да се изгражда с водонепропускливо дъно и стени, по начин който да не позволява проникване в почвата или замърсяване на водоизточниците. Да се извършват редовни проверки на съоръженията за нередности и при необходимост да се предприемат незабавни действия за отстраняването им.

4. Капацитетът за съхранение на твърдия оборски тор да е достатъчен най-малко за 6 месеца при оборно отглеждане на животните.

5. Забранява се съхранението на оборски тор на полето, директно върху почвената повърхност.

6. Да не се изграждат нови съоръжения за съхранение на твърд оборски тор в близост до повърхностни водни обекти на разстояние по-малко от 20 м.

7. Да не се съхраняват торове върху терен с наклон, по-голям от 6°, на разстояние, по-малко от 20 м до водни обекти.

8. При съхранение, товарене и транспорт на тора да се вземат всички необходими мерки за недопускане на замърсяване на околната среда.



Оползотворяване на оборски тор

1. Да не се внася в земеделските земи органичен тор в периода 01 ноември до 25 февруари.



2. Азотсъдържащите торове да се разпределят равномерно върху почвата, със специализирана техника.
3. Да не се внася пресен оборски тор. Твърдият оборски тор да се съхранява при обикновени условия най-малко 6 месеца преди внасянето му в почвата.
4. Органичните торове да се заорават в почвата непосредствено след разпръскването им върху почвената повърхност, с подходяща почвообработваща техника.
5. За да се избегне риска от излишък на нитрати в растенията и почвата количеството внесени азотни съединения от органичен тор през годината да не надвишава 17 кг азот/декар.
6. Да се използва методика за определяне на нормата за торене с оборски тор, при липса на анализи да се използват посочените данни в Програмата.
7. Да не се тори с азотсъдържащи торове напълно замръзнала почва, както и почва, изцяло или отчасти покрита със снежна покривка.
8. Да не се внасят азотсъдържащи торове по време на валежи и след това, докато почвата е преовлажнена.
9. Да не се внасят азотсъдържащи торове на естествено преовлажнени почви и на наводнени почви.
10. При равнинни терени да не се използват азотсъдържащи торове край повърхностни водни обекти (разстояние по-малко от 5 м).
11. Да не се допуска замърсяване на околната среда при товарене, транспорт и употреба на органични торове.

Оценка на капацитета за съхранение:

Наличната торова площадка е с площ от 400 кв.м., достатъчна е за съхранение на формирани торови маси за 6 месеца или 414,12 м³ (натрупване на куп с малка височина - до 1,00 м).

Оценка на състоянието на съществуваща торова площадка

Съществуващата торова площадка в имота е в добро техническо състояние.

Подът на площадката е изпълнен с бетон, водоплътен без наличие на пукнатини. Осигурени са бордове от трите страни и наклон към четвъртата стена, които предотвратяват разлив/разпиляване на торови маси извън площта за съхранение.

Осигурена е подходяща техническа инфраструктура – пътна връзка – за достъп до торовата площадка.

Техническото състояние на сградата позволява съхранение на торови маси при спазване на изискванията на Нитратната директива, т.к.:

- Изчисленията, представени в Оценка на капацитета на съхранение показват достатъчен капацитет на площадката за съхранение на образуваните торови маси от обекта след разширението му за 6-месечен период;



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- площадката е с водонепропускливо дъно и стени, които не позволяват проникване в почвата или водоизточниците на замърсители;

- предвидена е възможност за покриване на площадката извън времето за манипулации с торовите маси;

- Предвидената торова площадка е разположена възможно най-близо до производствените сгради. Торови маси ще се генерират до 6 пъти годишно от птиците, така че близкото разстояние намалява риска от инциденти – разпиляване на торови маси в имота.

Оценка на спазване на препоръките за съхранение и оползотворяване на торовите маси с препоръките на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони

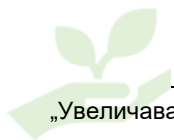
За по-голяма прегледност оценката се представя в табличен вид – Таблица 34.

Таблица 34. Оценка на спазване на препоръките за съхранение и оползотворяване на торовите маси с препоръките на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони

Препоръка съгласно Програмата	Съществуващо състояние/предвиждания	Съответствие ДА/НЕ
При изграждане на съоръженията за съхранение и определяне на техния обем, да се вземат предвид броя на отглежданите животни, вида им, технологията на отглеждане, продължителността на периода за съхраняване и количеството използван постелъчен материал.	В таблица 32 са изчислени очакваните обеми на торови маси след реализация на ИП при отчитане на всички изискуеми фактори. Направената оценка за капацитета на закритата торова площадка показва спазване на препоръката.	ДА
Съоръжението за съхранение на торта да се изгражда с водонепропускливо дъно и стени, по начин който да не позволява проникване в почвата или замърсяване на водоизточниците. Да се извършват редовни проверки на съоръженията за отстраняване на пропуски.	Торовата площадка е с водоплътна настилка и стени. Закритото съхранение на торовите маси възпрепятства навлизане на дъждовни води в тях. По този начин се предотвратява образуването на инфилтрат, който може да замърси почвите в обекта и увеличаване на влажността на торовите маси, респективно увеличаване на емисиите на амоняк в атмосферния въздух.	ДА
Капацитетът за съхранение на твърдия оборски тор да е достатъчен най-малко за 6 месеца при оборно отглеждане на	Направената оценка за капацитета на сградата показва, че застроената й площ е напълно достатъчна за 6-	ДА



Препоръка съгласно Програмата	Съществуващо състояние/предвиждания	Съответствие ДА/НЕ
животните.	месечно съхранение на торовите маси, генерирани от обекта	
Да не се изграждат нови съоръжения за съхранение на твърд оборски тор в близост до повърхностни водни обекти на разстояние по-малко от 20 м.	В радиус от 20 м от торовата площадка няма повърхностни водни обекти	ДА
Да не се съхраняват торове върху терен с наклон, по-голям от 6°, на разстояние, по-малко от 20 м до водни обекти.	В радиус от 20 м от торовата площадка няма повърхностни водни обекти	ДА
При съхранение, товарене и транспорт на тора да се вземат всички необходими мерки за недопускане на замърсяване на околната среда.	Предвидената закрыта торова площадка е разположена възможно най-близко до производствените сгради. Торови маси ще се генерират до 6 пъти годишно, така че близкото разстояние намалява риска от инциденти – разпиляване на торови маси например.	ДА
Да не се внася в земеделските земи органичен тор в периода 01 ноември до 25 февруари. Да не се внася пресен оборски тор. Твърдият оборски тор да се съхранява при обикновени условия най-малко 6 месеца преди внасянето му в почвата. За да се избегне риска от излишък на нитрати в растенията и почвата количеството внесени азотни съединения от органичен тор през годината да не надвишава 17 кг азот/декар. Да не се тори с азотсъдържащи торове напълно замръзнала почва, както и почва, изцяло или отчасти покрита със снежна покривка. Да не се внасят азотсъдържащи торове по време на валежи и след това, докато почвата е преовлажнена.	Спазването на тези препоръки се осигурява чрез използването на закрытата торова площадка за 6-месечно съхранение до внасяне в почвата	ДА



Препоръка съгласно Програмата	Съществуващо състояние/предвиждания	Съответствие ДА/НЕ
Да не се внасят азотсъдържащи торове на естествено преовлажнени почви и на наводнени почви.		
Азотсъдържащите торове да се разпределят равномерно върху почвата, със специализирана техника. Органичните торове да се заорават в почвата непосредствено след разпръскването им върху почвената повърхност, с подходяща почвообработваща техника. Да се използва методика за определяне на нормата за торене с оборски тор, при липса на анализи да се използват посочените данни в Програмата. При равнинни терени да не се използват азотсъдържащи торове край повърхностни водни обекти (разстояние по-малко от 5 м).	Мерките са организационни.	неприложимо

Предлаганата техника за събиране и последващо оползотворяване на образуваните торови маси от обекта след разширението му осигурява спазване на мерките за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони.

2.8. Генерирани шумови емисии - количествена и качествена оценка.

Етап Строителство

Строителният етап в обекта включва извършване на ремонти по трите съществуващи сгради и тяхното оборудване и тяхното оборудване.

Източник на шум в околната среда е строително-монтажната техника за извършване на различните видове строително ремонтни дейности.

Основните използвани машини и съоръжения и нивата на излъчвания от тях шум са дадени в Таблица 35.

Таблица 35. Нива на основните машини и съоръжения, използвани в етапа на строителството



Машина/съоръжение	Ниво на звукова мощност, dBA	Ниво на звуково налягане, dBA
Земекопен багер с дизелов двигател 280 kW	90-100	86-93
Самосвал с дизелов двигател 120 kW	92-95	84-90
Бетонобъркачка с дизелов двигател 100 kW	90-100	80-97

В близост до работещите машини и съоръжения може да се очаква еквивалентно ниво на шума 80-97 dBA.

Съгласно чл. 25. от Наредба № 4 за ограничаване на вредния шум чрез шумоизолиране на сградите при тяхното проектиране и за правилата и нормите при изпълнението на строежите по отношение на шума, излъчван по време на строителството, в сила от 20.07.2007 г.:

- Мерки за ограничаване на шума, излъчван на строителната площадка, се предвиждат при:

- извършване на шумни СМР;
- извършване на много шумни СМР;
- използване на транспортни средства и строителни машини, които работят на открито.

Мерките по ал. 1 не се прилагат за ограничаване на шума от:

- съоръжения извън строителната площадка, които служат за производство и складиране на строителни материали или за обслужване и ремонт на машини и уреди;
- спешни и неотложни СМР за възстановяване на обществената сигурност и ред (при аварии, бедствия или катастрофи);
- звукови сигнални системи.

Съгласно чл. 26 от Наредба № 4 шумните и много шумните СМР, които се извършват с машините, определени съгласно приложение № 1 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на машини и съоръжения, които работят на открито, по отношение на шума, излъчван от тях във въздуха (обн., ДВ, бр. 11 от 2004 г.; изм., бр. 24, 28 и 40 от 2006 г.), се класифицират в три групи според групата на мерките и в зависимост от предвижданите вредни ефекти и дискомфорт съгласно табл. 1.

От представените в Таблица 35 строителни машини в обхвата на чл. 26 от Наредбата попадат:

- бетонобъркачка;
- земекопен багер.

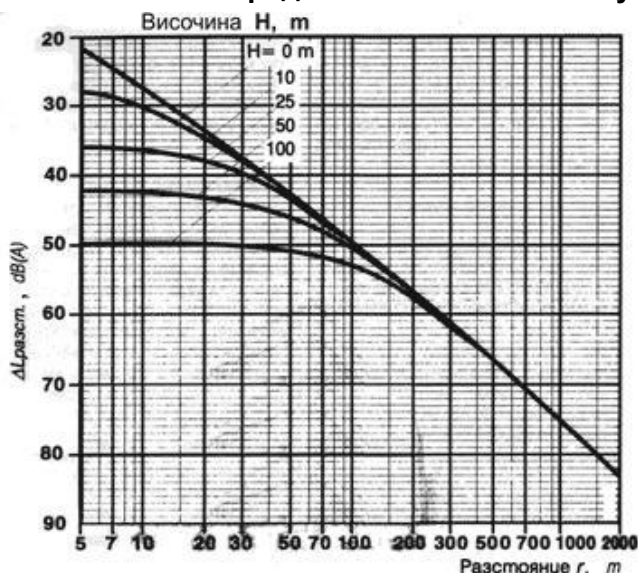
В изчисленията за оценка на шумовото натоварване по границата на площадката и в мястото на въздействие (най-близката жилищна зона) е ползвана индикативната стойност от **97 dBa** за външен промишлен източник на шум – бетонобъркачка.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

За място на въздействието е определена жилищната зона на с. Стожер, която е разположена на около 440 м от границите на имота и на 580 метра от строителната площадка (възможно място за спиране и работа на бетонобъркачката е само бетонираната площадка пред трите сгради, подлежащи на реконструкция).

✓ **Определяне на нивото на шума в мястото на въздействие:**



Намаляването на еквивалентното ниво на шума с увеличаване на разстоянието е отчетено по представената на фиг. 25 графика.

Фиг. 25 Намаляване на шума с увеличаване на разликата във височината, съгласно Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите на шум в околната среда

Разстоянието от строителната площадка до жилищните сгради на с. Стожер е 580 м. От фигурата е отчетено намаление на еквивалентното ниво на шума - от 68 dBA. За еквивалентно ниво на шум в рецепторната точка се получава:

$$97 - 68 = \mathbf{29 \text{ dBA.}}$$

Стойността е под граничните стойности на нивата на шума в жилищни територии, съответно (55 dBA-дневно ниво), (50 dBA-вечерно ниво) и (45 dBA-нощно ниво).

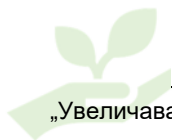
Съгласно чл. 27 от Наредба № 4 мерките за ограничаване на шума по време на строителството при шумни и много шумни СМР са в зависимост от:

1. разстоянието между строителната площадка и съседните сгради и помещения;
2. периода от деня и от седмицата, през които се извършват СМР;
3. продължителността на шумните и много шумните СМР;
4. нивото на шум във видовете устройствени зони.

Задължителни мерки се предвиждат и изпълняват при много шумни работи, извършвани от 19 до 7 ч. в работни дни, както и в събота и неделя и в празнични дни.

Мерките се предвиждат и изпълняват в случаите, определени съгласно табл. 2 на Наредбата.

За строителния етап в обекта са предвидени следните параметри по отношение на използване на бетонобъркачката и земекопния багер:



1. Разстоянието между строителната площадка (мястото на разполагане на машините, потенциални източници на шумни строителни дейности) и най-близката къща от жилищната зона на с. Стожер е 580 метра;

2. Стоителните дейности, предвидени с двете машини (багер и бетонобъркачка) ще са с продължителност 5 работни дни по 4 часа. Предвижда се да бъдат извършвани в светлата част на денонощието – в диапазона от 9,00 до 17,30 часа.

3. Продължителността на шумните работи е до 4 часа дневно.

Съгласно Таблица 2 от Наредба № 4 не се изисква прилагане на мерки, т.к. строителната площадка е отдалечена на 580 метра, и се работи през светлата част на денонощието само 4 часа дневно.

Таблица 2
Мерки при шумни и много шумни СМР

Разстояние на строителната площадка до териториите и устройствените зони в урбанизираните територии и до съседните сгради с помещения с гранични стойности на показателите за шум	Час (период) на деня				
		7 ч.	12 ч.	13 ч.	19 ч.
>600 m	без	мерки			
600 m					
300 m	Мерки в случай на:				
0 m	<ul style="list-style-type: none">шумна строителна фаза \geq една седмица;продължителност на много шумните СМР \geq една седмица;дискомфорт, създаден от шум в устройствени зони с нормиран шумов режим				

4. Нивото на шум, достигащо до най-близката жилищна сграда, е изчислено: **29 dBA.**

По отношение на нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – **жилищни сгради (жилищна зона – II ниво съгласно Наредба № 4)**, разположени източно от площадката, се установява **постигане на граничните стойности** за нощен, вечерен и дневен шум за жилищни зони, определени с Наредба № 6 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт.

Не се очаква дискомфорт в най-близко разположената жилищна зона от извършваните строителни дейности на строителната площадка в обекта.

Обслужващият строителните дейности транспорт за извозване на отпадъците, както и доставка на необходимите материали и елементи на производствените съоръжения, ще се движи по пътната мрежа в района.

Съгласно чл. 28. от Наредба № 4 не се предвиждат мерки за защита от шума, излъчван от строителни транспортни средства, когато те се намират на уличната мрежа.

За транспортните средства на строителната площадка се изисква минимална група на мерки А. Групата на мерки А е изпълнена, когато:



1. транспортните средства обслужват строителната площадка между 7 и 19 ч.;

2. броят на курсовете на транспортните средства, които обслужват строителната площадка, в рамките на 10 работни дни е най-много 300 курса на ден, а в останалите дни той е средно до 50 курса на ден.

Планираните строителни дейности в обекта попадат в обхвата на чл. 28 по отношение на доставка на материали и транспорт на отпадъци. Не е възможно да бъдат достигнати на ден 50 курса предвид обема на строително-монтажните дейности.

Не се налага прилагане на мерки.

Етап експлоатация

Режимът на работа в птицефермата е непрекъснат, денонощен. По своя характер, излъчваният от технологичното оборудване и технологичните процеси шум е преди всичко непрекъснат с променлива интензивност, понякога импулсен с ниско и средночестотен характер, шумът от транспортните източници е променлив.

Планираното разширение на обекта не предполага промяна в избраната технология за отглеждане на птиците. Предвиденото за монтаж оборудване е идентично с това, налично във вече експлоатираните три броя производствени сгради.

В НДНТ-документа Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs в таблица 3.79 на раздел 3.3.7. се съобщават следните шумови нива от процеси:

Таблица 36. Шумови нива от птицеферми

Източник	Продължителност	Честота	Част от денонощието	Ниво на звуковото налягане db (A)	Еквивалентно продължително ниво Laeq dB(A)
Вентилатори на помещенията	Непрекъснато / периодично	целогодишно	Ден и нощ	43	Няма данни
Доставка на храни	1 час	2 – 3 пъти на седмица	ден	92 /на 5 метра/	Няма данни
Доставка на гориво	2 часа	6 – 7 пъти в годината	Ден	Няма данни	Няма данни
Авариен генератор	2 часа	седмично	ден	Няма данни	Няма данни
Улавяне на бройлерите	От 6 до 56 часа	6 – 7 пъти в годината	Рано сутрин/нощ	Няма данни	57 – 60



Източник	Продължителност	Честота	Част от денонощието	Ниво на звуковото налягане db (A)	Еквивалентно продължително ниво L _{aeq} dB(A)
Почистване на помещенията	-	-	-	-	-
1. изваждане на постелката с торвите маси	1 до 3 дни	6 – 7 пъти в годината	ден	Няма данни	Няма данни
2.измиване	1 до 3 дни	годишно	ден	88 /на 5 метра/	Няма данни

От изброените в таблицата източници на шум, външни източници на площадката се явяват вентилаторите, част от вентилационната система и доставката и разпределението на фуражи.

За оценка на звуковата мощност от производствената площадка и шумовото въздействие в мястото на въздействие са използвани:

— Методика за определяне на общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне нивото на шум в мястото на въздействие, МОСВ, 2012 г.

— Наредба № 6 от 26.06.2006г.за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението (Д.в.бр. 16/2006г.).

В изчисленията за оценка на шумовото натоварване по границата на площадката и в мястото на въздействие (най-близката жилищна зона) е ползвана индикативната стойност от **92 dBa** за външен промишлен източник на шум – доставка и транспорт на фуражи.

За място на въздействието е определена жилищната зона на с. Стожер, която е разположена на около 440 м от границите на имота, в който е ситуирана птицефермата.

Най-близкият силос за фураж, който се пълни с фуражовоза, е разположен от лявата страна на входа на производствена сграда № 15. Тя отстои от най-близкия обект, подлежащ на здравна защита, на 590 метра (фиг. 26).

Фиг. 26 Разстояние между най-близкия силос за фураж до жилищната зона на с. Стожер



✓ **Определяне на нивото на шума в мястото на въздействие:**

Намаляването на еквивалентното ниво на шума с увеличаване на разстоянието е отчетено по представената на фиг. 25 графика.

Разстоянието до най-близката жилищна сграда на с. Стожер от мястото на спиране на фуражвоза е 590 м. От фигура 25 е отчетено намаление на еквивалентното ниво на шума – от 69 dBA. За еквивалентно ниво на шум в рецепторната точка се получава:

$$92 - 69 = \mathbf{23 \text{ dBA.}}$$

С писмо изх. 26-00-1401/28.07.2021 на Министерство на здравеопазването в хода на проведените консултации е изискано да се изчислят шумовите нива от вентилационните системи на производствените сгради.

Монтираните вентилатори в производствените сгради за отглеждане на птици, съгласно техническа документация, са с ниво на звуковото налягане 40 db (A). Съгласно данни от Таблица 36 на доклада звуковото налягане от вентилаторите може да достигне 43 db (A).

За целите на сигурността изчисленията се извършват с по-неблагоприятната стойност – **43 db (A)**.

За място на въздействието е определена жилищната зона на с. Стожер, която е разположена на около 440 м от границите на имота, в който е ситуирана птицефермата.

Най-близко разположената вентилационна система, е разположена на късата северна страна на производствена сграда № 15. Тя отстои от най-близкия обект, подлежащ на здравна защита, на 610 метра (фиг. 27).

Фиг. 27 Разстояние между най- близко разположената вентилационна система до жилищната зона на с. Стожер



✓ **Определяне на нивото на шума в мястото на въздействие:**

Намаляването на еквивалентното ниво на шума с увеличаване на разстоянието е отчетено по представената на фиг. 25 графика.

Разстоянието до най-близката жилищна сграда на с. Стожер от най-близката група вентилатори е 610 м. От фигура 25 е отчетено намаление на еквивалентното ниво на шума – от 69 dBA. За еквивалентно ниво на шум в рецепторната точка се получава:

$$43 - 69 = -26 \text{ dBA.}$$

Полученият отрицателен резултат показва, че до най-близката сграда на с. Стожер не достига шум от вентилационните системи.

Поради липсата на измервания на шумовите нива по границите на имота, за целите на сигурността се извършва допълнителна проверка като се прилага правилото „При проектиране на нови производства изходното ниво на шум се определя чрез измерване в сравними съществуващи такива.“, указано в Приложение № 3а към чл. 6, ал. 7 на НАРЕДБА № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

На територията на РИОСВ-Варна не са идентифицирани съществуващи обекти, в които да се извършва дейност по интензивно отглеждане на бройлери и за които да е издадено комплексно разрешително по реда на Закона за опазване на околната среда.

По тази причина е направена справка за съществуващи такива на територията на РИОСВ-Русе. Като съществуващ сходен обект е идентифицирана Инсталацията за интензивно отглеждане на бройлери на територията на с. Киченица, общ. Разград с оператор „Денимал“ ООД. Капацитет на инсталацията – 158 197 места за птици съгласно ГДОС 2020 година.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Съгласно данни в утвърдения ГДОС 2020 г. за съществуващата инсталация (Таблица 6. Шумови емисии) еквивалентното ниво на шум по измерителния контур на площадката е в порядъка на 52.2 ÷ 66.2 dBA.

За изчисленията при Птицеферма с. Стожер се приема най-високата стойност 66,2 dBA.

✓ **Определяне на нивото на шума в мястото на въздействие:**

Намаляването на еквивалентното ниво на шума с увеличаване на разстоянието е отчетено по представената на фиг. 25 графика.

Разстоянието до най-близката жилищна сграда на с. Стожер от границата на имота е 440 м. От фигура 25 е отчетено намаление на еквивалентното ниво на шума – от 63 dBA. За еквивалентно ниво на шум в рецепторната точка се получава:

$$66,2 - 63 = 3,2 \text{ dBA.}$$

✓ **Коментари на получените резултати от изчисленията**

Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях Lден, Lвечер и Lнощ са посочени в приложение № 2, таблица № 2 на Наредба № 6.

		Таблица № 2		
Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях		Еквивалентно ниво на шума в dB(A)		
		ден	вечер	нощ
1		2	3	4
1.	Жилищни зони и територии	55	50	45

Изчислените еквивалентни нива от:

- дейностите по доставка и зареждане на фураж – 23 dBA;
- вентилационните системи на производствените халета – минус 26 dBA;
- от всички ежедневни дейности в обекта – 3,2 dBA,

са под граничните стойности на нивата на шума в жилищни територии, съответно (55 dBA-дневно ниво), (50 dBA-вечерно ниво) и (45 dBA-нощно ниво).

По отношение на нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – **жилищни сгради**, разположени източно от площадката, се установява **постигане на граничните стойности** за нощен, вечерен и дневен шум за жилищни зони.

Поради горепосочените обстоятелства, може да се обобщи, че нивото на шума (еквивалентното ниво на шума), свързано с дейността на птицефермата не би имало негативен здравен ефект върху жителите от най-близкото населено място, както и няма да промени фоновите нива на шум в околната среда.



3. ОПИСАНИЕ НА РАЗУМНИ АЛТЕРНАТИВИ (например по отношение на дейностите, технологията, местоположението, размера и мащаба), проучени от възложителя, които са относими за инвестиционното предложение и неговите специфични характеристики, и посочване на причините за избрания вариант, като се вземат предвид последиците от въздействията на инвестиционното предложение върху околната среда

3.1. Нулева алтернатива

„Нулева алтернатива“ означава нереализиране на предвиденото разширение на обекта. Това ще доведе до:

- Запазване на капацитета на инсталацията – експлоатация на 3 производствени сгради с капацитет 36 000 места за птици (базово състояние на обекта).

Реализирането или не реализирането на предложението няма да се отрази на качеството на околната среда в района. Нереализирането на инвестиционното предложение обаче, ще възпрепятства изпълнението на програмата за развитие на дружеството.

Площадката е действаща, разполага с изградена инфраструктура, вътрешни обслужващи пътища. Предвидените за оборудване производствени халета са съществуващи. Площадката не попада в защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и защитени зони съгласно Закона за биологичното разнообразие.

В случай, че не се реализира инвестицията ще се наблюдава негативно отражение в социален и икономически аспект, ще доведе до пропускане на пазарни позиции. От друга страна, когато едно разширение не противоречи на националното законодателство, няма основание да се разглежда и прилага нулева алтернатива.

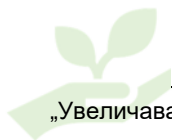
Оценката на „нулевата алтернатива“ е представена в табличен вид.

Таблица 37. Оценка на „нулева алтернатива“ – нереализация на инвестиционното предложение

Компоненти и фактори на околната среда и население	Въздействия върху компонентите и факторите на околната среда и населението при нулева алтернатива
Атмосферен въздух	<p>На площадката е разположена и се експлоатира птицеферма с капацитет 36 000 места за птици.</p> <p>В атмосферния въздух се изпускат замърсители в резултат на експлоатация на вентилационните системи в производствените сгради (амоняк и прах), на доставка на суровини и износ на готова продукция (емисии от ДВГ) и от открита торова площадка (амоняк).</p> <p>По компонента е отчетен незначителен кумулативен ефект (замърсител прах) в резултат на едновременната му експлоатация с други обекти, разположени в землището на с. Стожер.</p> <p>Определянето на базовото състояние на компонента е извършено чрез балансов метод и симулация на приземните концентрации на специфичните замърсители поради липсата на данни за измервания на имисионния фон в района.</p>



Компоненти и фактори на околната среда и население	Въздействия върху компонентите и факторите на околната среда и населението при нулева алтернатива
	<p>Резултатите показват спазване на нормите за опазване на човешкото здраве за изследваните замърсители, не е установен потенциал за нарушаване на качеството на атмосферния в района.</p> <p>Нереализацията на разширението на обекта запазва прогнозираното базово състояние на компонента по отношение на експлоатация на действащата птицеферма.</p> <p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>В определен момент ще бъде наложително неизползваемите сгради да бъдат разрушени поради опасност за здравето на хората в имота. В този смисъл се очаква значително натоварване на компонента с неорганизиран прахови емисии и емисии от ДВГ на тежка строителна техника, необходима за извършване на дейностите по премахване на 12 броя неизползваеми сгради.</p>
Повърхностни води	<p>Площадката е отдалечена от повърхностни водни обекти, не се заустват отпадъчни води в повърхностни водни обекти.</p> <p>На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици. В случай че ИП за разширението ѝ не се реализира, не се очаква промяна във въздействието върху повърхностни води, което е „нулево“.</p>
Подземни води	<p>На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици, като са реализирани всички необходими технически мерки за защита от дифузно замърсяване на подземните води.</p> <p>В случай че ИП за разширението ѝ не се реализира, не се очаква промяна във въздействието върху подземни води, което е „незначително“.</p>
Земи и почви	<p>На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици. Територията е урбанизирана, застроена, покрита с трайни настилки. Не са налични плодородни почви.</p> <p>В случай че ИП за разширението на птицефермата не се реализира, не се очаква промяна във въздействието върху почви и земи, което е „нулево“.</p>
Биологично разнообразие Защитени зони	<p>Биологичното разнообразие и всички негови елементи имат динамично развитие с чести флуктуации. Естествените процеси в екосистемите включват постепенни и/или резки изменения във видовите състави и числеността на индивидите. Този вид промени</p>



Компоненти и фактори на околната среда и население	Въздействия върху компонентите и факторите на околната среда и населението при нулева алтернатива
	<p>са естествени и при неосъществяване на ИП ще протичат в екосистемите без това да е свързано с оценяваното предложение.</p> <p>Други промени, които могат да настъпят в екосистемите са такива, които са резултат от промяна на условията (компонентите на околната среда), или в хранителната база на основните видове. Този вид промени са нетипични за природните екосистеми и често са резултат от нови антропогенни въздействия. В случай, че инвестиционното предложение не се реализира, не се очакват въздействия от посочения вид – липсва промяна в условията за обитаване.</p> <p>В случай, че инвестиционното предложение не се реализира, екосистемите ще запазят своите вътрешни процеси и ще се развиват спрямо тях.</p> <p>Близките защитени зони няма да бъдат повлияни при нереализиране на ИП.</p>
Ландшафт	<p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. Ландшафтът се определя като антропогенен. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>Въздействието върху ландшафта ще бъде отрицателно по отношение на визуалния ефект от съседните имоти.</p>
Културно-историческо наследство	<p>Имотът е застроен и използван дълги години като животновъден обект. Няма налични данни за регистрирани обекти по време на строителството му. Запазването на текущото положение в обекта няма потенциал за въздействие върху културно-историческото наследство в района.</p>
Материални активи	<p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели. Те представляват материални активи в изключително незадоволително състояние.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>Въздействието върху материалните активи ще бъде отрицателно по отношение на наличните неизползваеми сгради в имота.</p>



Компоненти и фактори на околната среда и население	Въздействия върху компонентите и факторите на околната среда и населението при нулева алтернатива
Вредни физични фактори – шум	<p>На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици, която се извършва в оборудвани 3 броя производствени сгради.</p> <p>Изчисленото шумово натоварване за текущо състояние показва нива, отговарящи на нормативно определените.</p> <p>В случай, че инвестиционното предложение не се реализира, ще се запази настоящото ниво на шумови емисии в района в резултат на експлоатация на действащия обект, което е незначително.</p> <p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>В определен момент ще бъде наложително неизползваемите сгради да бъдат разрушени поради опасност за здравето на хората в имота. В този смисъл се очаква значително натоварване на компонента с по-високи шумови нива за определен период поради използването на тежка строителна техника, необходима за извършване на дейностите по премахване на 12 броя неизползваеми сгради.</p>
Отпадъци	<p>По отношение на образувани отпадъци ще се запази текущото положение. Идентифицирани са отпадъците, които се образуват от обекта, като са осигурени складови площи за предварителното им съхраняване преди предаване за последващо третиране.</p> <p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>В определен момент ще бъде наложително неизползваемите сгради да бъдат разрушени поради опасност за здравето на хората в имота. В този смисъл се очаква значително натоварване по фактора в резултат на дейностите по премахване на 12 броя неизползваеми сгради.</p>
Здравно-хигиенни аспекти на средата	За работните места в действащата птицеферма е разработена оценка на риска. Съгласно действащата документация рискът в обекта е управляем. Набелязани са мерки за използване на ЛПС.



Компоненти и фактори на околната среда и население	Въздействия върху компонентите и факторите на околната среда и населението при нулева алтернатива
	По отношение на риска за здравето на населението – не са установени рискови фактори за здравето на населението в резултат на експлоатацията на действащия обект.

3.2. Алтернативи по местоположение

Разглеждат се две алтернативи за реализация на инвестиционното предложение:

Алтернатива № 1 – изграждане на птицеферма с капацитет 121 800 места за птици в друг имот, собственост на дружеството.

Алтернативата разглежда използването на друг собствен имот в землището на с. Стожер, т.к. финансовото състояние на дружеството не позволява закупуване на нов имот или наемане на такъв с цел животновъдна дейност.

Проучвания за наемане на нов имот са направени за землището на с. Стожер, поради следните причини:

- седалището на дружеството е в с. Стожер, в действащата птицеферма в ПИ № 053001 се извършват основните административни дейности;

- в землището на с. Стожер (ПИ № 053001) дружеството експлоатира птицеферма с капацитет 36 000 места за птици. Това благоприятства едновременна доставка на суровини за двата обекта;

- значителна част от обработваните земи от дружеството е разположена в землището на с. Стожер. Този факт оказва съществено значение при избора на местоположението на имота, поради това че образуваните торови маси от птици се предвижда да се използват за наторяване на обработваните земеделски земи. Изборът на това местоположение намалява финансовите разходи за транспорт на торовите маси и намалява количествата на използваните изкуствени азотни торове за земите.

Алтернатива № 2 – разширение на съществуващ птицевъден обект в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка до достигане на капацитет 121 800 места за птици.

ПИ № 053001 в землището на с. Стожер разполага със:

- Сграден фонд за монтиране на оборудването за отглеждане на птици;
- Изградена техническа инфраструктура;
- Обучен персонал за дейността.

В него се експлоатира действаща птицеферма с капацитет 36 000 места за птици. Имотът е отреден „за животновъден обект“.

Оценка на двете разгледани алтернативи е представена в таблица 38.

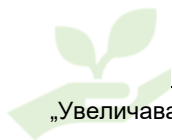
Таблица 38. Оценка на разгледаните алтернативи по местоположение



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
Технически критерии					
1	Състояние на пътната мрежа	-	Всички собствени имоти на дружеството представляват земеделски земи. Достъпът до тях е по черни пътища, които е необходимо да бъдат асфалтирани.	+	Пътната настилка е в задоволително състояние. Проходима е при зимни условия
2	Състояние на техническата инфраструктура	-	Всички собствени имоти на дружеството представляват земеделски земи. Не е налична техническа инфраструктура – необходимо е имотът да бъде захранен с вода и да бъде електроснабден.	+	Налична е техническа инфраструктура. Имотът е водоснабден, газифициран и електрифициран.
3	Необходимост от провеждане на процедури по промяна предназначението	-	Всички собствени имоти на дружеството представляват земеделски земи. Необходимо е: - провеждане на процедура по промяна предназначението на земята - разработване на ПУП-ПЗ за имота - разработване на парцеларни планове за Вик и електроснабдяване	+	Имотът е с предназначение „за животновъден комплекс“. Не е необходимо провеждане на процедури по промяна на предназначението. Имотът е водозахранен и електроснабден – не е необходимо разработване на парцеларни планове.
4	Необходимост от строителни дейности	-	В имота не е наличен сграден фонд. Необходимо е извършване на :	+	В имота са налични 3 броя ремонтирани и въведени в експлоатация производствени



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
			<ul style="list-style-type: none"> - изкопни дейности за фундиране на нови производствени сгради – 6 броя; обслужващи сгради – мин. 2 броя; - изграждане на нови сгради, осигуряване на складови площи; - прокарване на трасета за водоснабдяване; - изграждане на трафопост; - асфалтиране на пътна връзка до имота. 		<p>сгради. Увеличаването на гъстотата на отглеждане на птиците в тях не изисква извършване на строителни дейности.</p> <p>В имота са налични 3 броя съществуващите сгради, които чрез реконструкция и оборудване, ще функционират като халета за отглеждане на птици.</p> <p>В имота са налични складови площи и сграда за административно обслужване. Не е необходимо да се променя пътния достъп до имота. Не е необходимо да се променят трасетата на водопроводната мрежа и на довеждащия електропровод до съществуващия трафопост в имота.</p>
Екологични критерии					
1	Качество на атмосферния въздух	-	Очакваните емисии от етап строителство са значително по-високи спрямо Алтернатива № 1 поради изискванията се	+	Очакваните емисии на замърсители през строителния етап са с ниски



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
			<p>по-голям мащаб на строителството.</p> <p>Строителният период продължава минимум 1 година.</p> <p>За осигуряване спазването на установените норми на етап експлоатация на обекта е необходимо имотът да е разположен от подветрената страна на населеното място.</p> <p>Необходимо е да е отдалечен от бившия Стопански двор на с. Стожер, поради наличието в него на функциониращи обекти, с които е възможна кумулация.</p>		<p>стойности.</p> <p>Периодът на строителство продължава до 2 месеца.</p> <p>Качествената оценка в доклада за въздействие върху компонента прогнозира приземни концентрации на замърсители със стойности под нормите за опазване на човешкото здраве и степента за дискомфорт на населението.</p>
2	Води	???	<p>В зависимост от местоположението на имота са възможни две алтернативи:</p> <p>пречистяване от механични примеси в утаителни шахти, акумулиране и предаване към ЛПСОВ за допречистяване или заустване във воден обект на пречистени води след ЛПСОВ в имота. Изборът на алтернатива зависи от местоположението на имота.</p>	+	<p>В имота е изградена:</p> <p>канализационна мрежа за битовите води – акумулират се във водоплътен резервоар след утаяване;</p> <p>канализационна мрежа за водите от измиване на 3 броя производствени сгради.</p> <p>Наличен е договор с фирма за транспорт на води до ГПСОВ за допречистяване.</p>



	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
3	Шум	-	Очаква се значително увеличаване на шума около имота в периода на строителство – мин. 1 година, поради необходимостта от използване на тежка строителна техника	+	Очаква се увеличаване на шума около имота, до 2 месеца, в резултат на строителните дейности. Поради малкият обем СМР използването на строителна техника е силно ограничено времево.
4	Отпадъци	-	В резултат на строителните дейности в обекта се очаква образуване на значителни количества строителни отпадъци. На етап експлоатация отпадъците при двете Алтернативи са равностройни като количество.	+	Поради малкият обем СМР в обекта не се очакват големи количества строителни отпадъци. На етап експлоатация отпадъците при двете Алтернативи са равностройни като количество.

На база направената оценка по технически и екологични критерии Алтернатива № 1 се отхвърля категорично.

Избира се реализацията на Алтернатива № 2, за която се извършват и обстойни оценки в доклада по компоненти и фактори на околната среда.

3.3. Технологични алтернативи

Представените алтернативи в Доклада по ОВОС са съгласно BREF-документа на Европейската Комисия Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry and Pigs, February 2017. Дейността, която ще се извършва на площадката, попада в обхвата на Приложение №4 на Закона за опазване на околната среда и подлежи на комплексно разрешително и съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда.

Към ДОВОС не се разработва и прилага отделна оценка по чл. 99а, ал. 1 от ЗООС.

Към ДОВОС е приложено заявление за издаване на комплексно разрешително, т.к. със становище изх. № ОВОС-89/03.02.2021 г. на МОСВ е допуснато провеждането на



обща процедура по реда на чл. 94, ал.1, точка 9 от Закона за опазване на околната среда.

3.3.1. Алтернативи по отношение на технологията на отглеждане на птиците

Съгласно т. Производство на месо от бройлери (2.2.2 Production of broiler meat) към ВАТ документа се описват следните технологии за отглеждане на бройлери:

Традиционното помещение за интензивно производство на бройлери е затворена конструкция от бетон или дърво с изкуствено осветление или комбинирано изкуствено/естествено осветление и топлоизолация. Принудителна вентилация (принцип на отрицателно налягане) се прилага чрез вентилатори и отвори за всмукване на въздух. Използват се и естествено вентилирани сгради, които са изградени с отворени странични стени (прозорци с пердета тип жалузи).

Помещенията с естествена вентилация са разположени така, че да са свободно изложени на естествена струя въздух и са под прав ъгъл спрямо преобладаващата посока на вятъра.

Допълнителните вентилатори се монтират на билото на покрива и могат да работят при горещо време. Отвори на покрива също могат да служат за осигуряване на допълнителна циркулация на въздуха през горещите периоди на лятото. Телени мрежи по отворените странични стени предпазват от дивите птици.

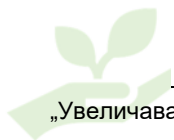
Бройлерите обикновено се отглеждат върху постеля, разпръсната по цялата площ на пода. Постелята може да бъде от нарязана слама или дървени стърготини, но също и от настъргана хартия, оризови люспи или друг материал, който трябва да отговаря на разпоредбите (сух и ронлив на повърхността) на Директивата 2007/43/ЕО.

Подовата площ обикновено е изградена като масивна бетонна плоча, но може да се състои и от глинени подове (във Франция 93 % от сградите имат подове без бетон). Постелята се разстила равномерно в началото на всеки производствен цикъл и твърдият оборски тор се отстранява в края на цикъла.

Модерните помещения за отглеждане на бройлерите са оборудвани с контролирани вентилационни системи, които позволяват контрол на климата и сушене на постеля. Посоката на въздушния поток зависи от позицията на входните и изходните отвори, които могат да бъдат поставени върху билото на покрива, по странични стени или на късата страна на сградата. Следователно въздухът може да се изтегля от страните нагоре към билото, или отгоре надолу към страните (крос вентилация), или по цялата дължина на помещението от едната къса страна на сградата до другата (тунелна вентилация). В помещения, оборудвани с крос вентилация, влажността на постелята може да бъде по-малко хомогенна и може да бъде с около 10 % по-висока [91, Италия 2010].

В помещенията се монтират автоматични, регулируеми по височина системи за хранене и пиене (предимно тръбни хранилни системи с кръгли хранилки и нипелни поилки с купи за улавяне на капките вода).

Затворените сгради имат вентилатори за топъл въздух за отопление с дизелово гориво и газ на цялото помещение, когато е необходимо. Все по-често се използват



топлообменници (вода-въздух, въздух-въздух), свързани с въздушни вентилатори. Лъчисти нагреватели (предимно на газ) се използват за зонаво отопление.

Бройлерите се отглеждат при гъстота на отглеждане от 13 до 26 птици на m^2 , в зависимост от продължителността на период на угодяване и следователно живо тегло (LW) при клане. Типичното тегло за птиците и възрастта преди клането са дадени по-долу:

- 34-дневен цикъл и крайно тегло 1,5 kg LW на птица;
- 40-дневен цикъл и крайно тегло от 2 kg LW на птица;
- 45-55-дневен цикъл и крайно тегло от 2,1 kg LW на женска птица или 3 kg LW на мъжка птица.

Директива 2007/43/ЕО определя максималната гъстота на отглеждане в помещенията като $33 \text{ kg}/m^2$. Бройлерите могат да се отглеждат и при по-висока плътност на отглеждане от $39 \text{ kg}/m^2$ и до $42 \text{ kg}/m^2$ ако държавите членки допускат дерогации, при условие че помещенията отговарят на определени изисквания.

Помещенията могат да се комбинират с веранда, където отворени странични стени от страни на помещението позволяват на птиците достъп до покрита зона, извън климатизираната зона. Верандите са обикновено снабдени с основна плоча, покрита с някакъв вид постеля (зона за надраскване) или земя с постеля. Верандите често се комбинират със системи за свободно отглеждане (достъпни от двадесетия ден от живота на птицата нататък), където животните имат свободен достъп до външна зона през деня. Тази производствена система е особено разпространена в биологични ферми или в специални програми за хуманно отношение към животните.

В Решение №2017/302/ЕС за формулиране на заключения за НДНТ при интензивното отглеждане на птици или свине, обн. 21.02.2017г. са разграничени следните системи за отглеждане на бройлери:

- Плътен под с дебела постеля, принудителна вентилация и система за поене без течове;

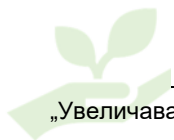
- Плътен под с дебела постеля, със система за принудително изсушаване на постелята чрез използване на вътрешен въздух;

- Плътен под с дебела постеля, с естествена вентилация и система за поене без течове;

- стелажна система с постеля върху лентата за оборски тор и принудително сушене с въздух;

- затоплян и охлаждащ под с постеля (комбинирана система за подово отопление/охлаждане);

Прилаганата техника от „Реджина“ ЕООД в трите експлоатирани халета е отглеждане на бройлерите в затворени производствени сгради с плътен под, застелен с постеля от слама, принудителна вентилация (тунелна), система за поене без течове, хранилни системи с променяща се височина и отопление с лъчисти отоплители на природен газ.



Предлаганата техника от „Реджина“ ЕООД за трите халета с предстоящо оборудване, е идентична на тази в експлоатираните вече три производствени халета.

Параметри на процеса след реализация на инвестиционното предложение:

Плътност на отглеждане: средна гъстота 22 птици/кв.м.

Период на угодяване: 35 ±50 дни, брой цикли в годината: до 6

Тегло на птиците: 1, 5 ±3,0 кг.

Предлаганата техника от оператора отговаря на НДНТ 32, буква а и на описаната техника в раздел 4.13.2. – първи ред от Решението.

Предлаганата техника от „Реджина“ ЕООД (Алтернатива № 1) се сравнява с описаната техника в НДНТ - плътен под с дебела постеля, със система за принудително изсушаване на постелята чрез използване на вътрешен въздух (Алтернатива № 2).

Алтернатива № 2 - Системата за дълбока постеля е оборудвана с вертикални шахти и вентилатор, висящ от тавана. В долната част на шахтата, на максимална височина 1,20 m над постелята, е поставен специален елемент, който да насочва топлия въздух от покрива на помещението хоризонтално върху постелята. В допълнение, циркулационните вентилатори хомогенизират въздушните потоци на ниво птица, без да увеличават обема на въздуха, като се захранва от централната вентилация. Тази система се използва в Холандия за намаляване на емисии на амоняк.

Вертикалните шахти трябва да се поставят на всеки 150 m², в два реда по дължината на помещението, и не трябва да се поставят точно една срещу друга, за да се осигури хомогенно разпръскване на топъл въздух. Вентилаторите работят непрекъснато, с отчетен минимален капацитет от 1,8 m³/час на място за птици. В началото на цикъла (еднодневни пилета) вентилаторите стартират с капацитет от 10 % и постепенно достигане на 100 % капацитет до 40-ия ден. Повърхностното изсушаване на постелята в помещенията за бройлери намалява емисиите на NH₃. Постигнати емисионни фактори в Холандия за инсталирана вентилационна мощност от 1,8 m³/час на място за птици са 0,037 kg NH₃/ар/година в помещения за бройлери и 0,183 kg NH₃/ар/година в помещения за отглеждане на бройлери [469, Холандия 2011 г.]. Тези нива на емисии на амоняк могат да бъдат постигнати само ако системата напълно отговаря на експлоатационните изисквания.

Техниката е приложима за нови системи за настаняване на бройлери и в повечето съществуващи помещения. За съществуващите сгради обаче приложимостта може да бъде ограничена, ако сградата е с много нисък таван [586, Холандия 2010 г.].

Техниката може да не е приложима в горещ климат през лятото, когато има нужда от охлаждане [624, IRPP TWG 2013 г.].

Сравнението е представено в табличен вид – Таблица 39.

Таблица 39. Оценка на разгледаните алтернативи за технология



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
Технически критерии					
1	Възможност за реконструкция на наличните 3 броя сгради, подлежащи на оборудване	+	Алтернативата изисква само възстановяване на плътен под – бетон и изграждане на канали за отвеждане на водите от измиване на сградите. Конструкцията на сградите, която е съществуваща, се запазва.	-	Прилагането на системата изисква: - изграждане на шахти за поставяне на вентилаторите за сушене на постелята - увеличаване на височината на съществуващите сгради, т.е. промяна в конструктивните им параметри.
2	Съобразяване с климатичните условия в страната	+	Предлагата техника е напълно съобразена с местните климатични условия. Осигурен е автоматичен контрол на вентилацията в зависимост от външната температура, система за отопление и за охлаждане през горещите летни месеци.	-	Системата за принудително изсушаване на постелята не е възможно да се използва през горещите летни месеци. За района се наблюдават температури над 40°C, при които работата на тази система ще влоши значително микроклимата в помещенията
3	Необходимост от доставка и монтаж на оборудване	+	При прилагане на алтернативата се използва вече утвърден доставчик, който е осигурил оборудването на вече експлоатирани 3 бр. производствени сгради. Необходимо е закупуване и монтаж на вентилационна,	-	Допълнителните инвестиционни разходи, свързани с техниката в сравнение с Алтернатива № 1, включващи и вентилационна система за изсушаване на постелята с



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
			хранилна, поилна, отоплителна и охлаждащи инсталации.		автоматичен контрол в зависимост от външната температура.
4	Необходимост от осигуряване на квалифициран персонал.	+	В обекта е наличен персонал, обучен за работа с предлаганото оборудване	-	Необходимо е допълнително обучение на персонала в резултат на необходимостта от монтаж на допълнително оборудване.
5	Площ за отглеждане на птиците	+	Използва се 96% от площта на наличните сгради като полезна площ за отглеждане на птиците.	-	Използва се 80% от площта на наличните сгради като полезна площ за отглеждане на птиците поради необходимост от изграждане на шахтите за разполагане на вентилаторите.
Екологични критерии					
1	Емисии на амоняк при отглеждане на бройлери	+ ⁴	0,08 kg NH ₃ /ap/yr	+	0.037 kg NH ₃ /ap/yr
2	Емисии на прах при отглеждане на бройлери	+	0,04 kg PM ₁₀ /ap/yr	+	0.022 kg PM ₁₀ /ap/yr
3	Емисии на интензивно миришещи вещества	+	0.032 ouE/s/ap	+	0.24 ouE/s/ap

⁴ Забележка: Въпреки по-високите стойности на Алтернатива № 1 спрямо Алтернатива № 2 симулационното моделиране с тези стойности прогнозира максимални приземни концентрации на замърсителите значително по-ниски от нормите за опазване на човешкото здраве, както и прагове на веществото амоняк под границата за усещане. По тази причина оценката е „+“.



На база направената оценка може да изведем следните заключения:

- при оценка на техническите критерии изцяло превес има Алтернатива № 1, която осигурява възможност за използване на наличния сграден фонд без промени в конструкцията и значително по-ниски инвестиционни разходи за строителство, оборудване и обучение на персонала;

- в екологично отношение лек превес има Алтернатива № 2. Двете алтернативи се оценяват като почти равностойни, т.к. извършеното симулационно моделиране на приземните концентрации на прах и амоняк при Алтернатива № 1 доказва прогнозни стойности, значително по-ниски от нормите за опазване на човешкото здраве.

Избира се прилагане на Алтернатива № 1 – отглеждане на бройлери в затворена сграда, върху плътен под с постеля от слама, принудителна вентилация, отоплителна система и система за поене без разливи.

3.3.2. Алтернативи по отношение на начина на отстраняване и съхранение на оборската тор

Сухи торови маси, които се образуват в резултат на производствената дейност и се състоят от компоненти на слама, животински екскременти и други материали, покриващи сламата. (2.6 Collection and storage of manure).

В т. 4.5. на Решение №2017/302/ЕС за формулиране на заключения за НДНТ при интензивното отглеждане на птици или свине, обн. 21.02.2017г. са представени следните приложими начини за съхранение на твърдата оборска тор:

- а) съхранение на изсушен твърд оборски тор в торохранилище

Торохранилището обикновено е проста конструкция с непромокаем под и покрив, в която е осигурена достатъчна вентилация, за да се избегне създаването на анаеробни условия, както и с врата за достъп за извършване на транспортиране. Изсушеният тор се транспортира по ленти или с челни товарачи от помещението за отглеждане на птиците до торохранилището, където може да бъде съхраняван за дълъг период от време без риск за повторно овлажняване.

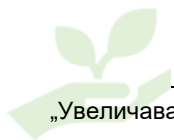
- б) използване на циментов силос за съхранение

Долната плоча от водонепропусклив цимент, върху която от три страни може да са изградени стени и която е покрита, напр. покривна конструкция над платоформа за оборски тор, покрив от устойчива на UV-лъчи пластмаса и др. Подът е под наклон в посока към преден дренажен улей. Течните фракции и евентуалния отток, причинен от валежи от дъжд, се събират в непропусклива циментова яма и се обработват впоследствие.

- в) съхранение на твърд оборски тор върху плътен непромокаем под, оборудван с дренажна система и резервоар за оттока

Торохранилището е оборудвано с твърд непромокаем под, дренажна система, като например дренажни тръби, и е свързано с резервоар за събиране на течните фракции и на евентуалния отток, причинен от валежи от дъжд.

- г) Избор на съоръжение за съхранение с достатъчен капацитет за съхраняване на оборския тор през периодите, когато разпръскването върху почвата е невъзможно



- д) съхранение на твърд оборски тор върху обработваема земя на купове, разположени далеч от повърхностни и/или подземни водни потоци, в които може да навлезе течен отток

Твърдият оборски тор се натрупва директно върху почвата в полето преди разпръскването му, което се извършва за ограничен период от време (например в рамките на няколко дни или седмици). Местоположението на торохранилището се променя всяка година и се разполага колкото е възможно по-далече от повърхностни и подпочвени води.

- е) намаляване на съотношението между площта на излъчващата повърхност и обема на купа оборски тор

Оборският тор може да бъде уплътнен или да се използва тристепенно съоръжение за съхранение.

- ж) Покриване на купа твърд оборски тор

Може да се използват материали като покривала от устойчива на UV-лъчи пластмаса, торф, дървени стърготини или дървесни частици. Плътното прилепващите покривала намаляват обмена на въздух и анаеробното разграждане в куповете оборска тор, което води до намаляване на емисиите във въздуха.

Прилаганата техника в обекта е съхранение на торовите маси на открита торова площадка, осигурена с водоплътен под с дренажна система и резервоар за събиране на течните фракции и евентуалния отток, причинен от валежи от дъжд. Торовата площадка е с бордове от трите страни. Прилаганата техника от „Реджина“ ЕООД е комбинация от описаните в точки б), в) и г) техники към Решението.

Анализите на очакваните емисии от торовата площадка на дружеството след реализация на разширението на обекта препоръчват като мярка, предотвратяваща евентуално въздействие по отношение на емисии от интензивно миришещи вещества, да се прилага и техниката, описана в ж) на Решението – покриване на купа твърд оборски тор.

Във връзка с гореизложеното като оценявана Алтернатива № 1 приемаме запазване на текущото положение в обекта - комбинация от описаните в точки б), в) и г) техники към Решението.

Като Алтернатива № 2 оценяваме прилагане на предложената мярка в доклада и запазване на съществуващото съоръжение - комбинация от описаните в точки б), в), г) и ж) техники към Решението.

Не се разглежда прилагане на т. д) от Решението, т.к. техниката е в противоречие със забраните, въведени с мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година, утвърдена със Заповед № РД-660/28.08.2019 година на министъра на околната среда.

Таблица 40. Оценка на разгледаните алтернативи за съхранение на оборската тор.



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
Технически критерии					
1	Необходимост от строителни дейности	+	Торовата площадка е съществуваща. Капацитетът е достатъчен за 6 месечно съхранение на торовите маси, образувани от обекта след разширението му	+	Покриването на съществуващата торова площадка не изисква извършване на строителни дейности
2	Съобразяване с климатичните условия в страната	+	Предлаганата техника е напълно съобразена с местните климатични условия. При интензивни валежи съществува вероятност от запълване на резервоара, събиращ оттока. По тази причина е необходимо въвеждане на задължителна процедура за следене на нивото на запълване, с оглед предотвратяване на преливане.	+	Предлаганата техника е съобразена с климатичните условия, включително и с вероятността от интензивни валежи. Покриването на торовите маси намалява значително оттока след валежи и съответно минимизира риска от преливане на резервоара за събиране на оттока.
Екологични критерии					
1	Емисии на амоняк при съхранение	+ ⁵	169 g NH ₃ /m ² площ (за първите 100 дни съхранение) 271 g NH ₃ /m ² площ (за 350 дни съхранение)	+	113 g NH ₃ /m ² площ (за първите 100 дни съхранение) 245 g NH ₃ /m ² площ (за 350 дни съхранение)

⁵ Забележка: Въпреки по-високите стойности на Алтернатива № 1 спрямо Алтернатива № 2 симулационното моделиране с тези стойности прогнозира максимални приземни концентрации на амоняк значително по-ниски от нормите за опазване на човешкото здраве, както и прагове на веществото амоняк под границата за усещане. По тази причина оценката е „+“.

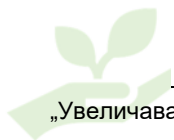


	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
2	Емисии на прах при отглеждане на бройлери	-	При силен вятър е възможно унасяне на горния слой от сухата тор	+	Покритието предотвратява възникване на неорганизиран прахови емисии в резултат на силен вятър
3	Емисии на интензивно миришещи вещества	-	омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк	+	Плътно прилепващите покривала намаляват обмена на въздух и анаеробното разграждане в куповете оборска тор, което води до намаляване на емисиите във въздуха.

Въздействието върху компонент Атмосферен въздух (виж частта Атмосферен въздух – качествена оценка) и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 4% от установените норми за опазване на човешкото здраве за амоняк и недостигащи прага на мирис на веществото. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат трите рецептора намаляват почти 50% при прилагане на Алтернатива № 2 – покриване на торовата площадка.

С оглед на данни в приложимите европейски документи за степента на изсушаване на оборския тор в края на производствения цикъл при отглеждане на бройлери и тунелна вентилация в сградите - средно съдържание на сухо вещество 69 %,

и предвид факта, че омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други



редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк,

се **предлага прилагане на Алтернативна № 2 за торовата площадка – покриване извън времето за внасяне/изнасяне на торови маси в нея.**

3.3.3. Алтернативи по отношение на мерките за ограничаване на разпространението на интензивно миришещи вещества от обекта.

Общоприложимите мерки за намаляването на емисиите на миризми са описани в НДНТ 13 на Решение №2017/302/ЕС за формулиране на заключения за НДНТ при интензивното отглеждане на птици или свине, обн. 21.02.2017г.

С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на емисиите на миризми и/или на въздействието на миризмите, излъчвани от дадено стопанство, НДНТ е използването на комбинация от посочените по-долу техники

- а) Осигуряване на подходящо разстояние между стопанството/инсталацията и чувствителните рецептори

Може да не е общоприложима за съществуващи стопанства/инсталации.

- б) Използване на система за отглеждане, където се прилага един или комбинация от следните принципи (заб. описани са само приложимите принципи за бройлери):

- — намаляване на температурата на оборския тор (напр. чрез охлаждане на полутечен оборски тор) и на въздуха в помещението;

- — намаляване на притока и скоростта на въздуха върху повърхността на оборския тор;

- — поддържане на настилката суха и при аеробни условия в системи, при които се използва постеля.

Намаляването на температурата на въздуха в помещението, на притока и скоростта на въздуха може да е неприложимо по съображения, свързани с хуманното отношение към животните.

- в) Оптимизиране на отвеждането на изпускания от помещенията за животните въздух чрез използването на една или на комбинация от следните техники:

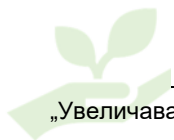
- —увеличаване на височината на извода (напр. изпускателни тръби за въздух над нивото на покрива, комини, пренасочващи изпускателни тръби през билото на покрива вместо през долната част на стените);

- — увеличаване на скоростта на вентилацията през вертикалния извод;

- —ефективно поставяне на външни бариери за създаване на турбулентност в изходящия въздушен поток (напр. засаждане на растителност).

- —добавяне на навеси върху изпускателните отвори, разположени в долните части на стените за пренасочване на изпускания въздух към земята;

- — разпръскване на изпускания въздух откъм тази страна на помещенията за отглеждане на животните, която е най-далеч от чувствителния рецептор;



- — разполагане на оста на билото на покрива на естествено вентилираща се постройка напречно спрямо преобладаващата посока на вятъра.

Разположението на оста на билото на покрива не се отнася за съществуващи инсталации.

- г) Използване на система за пречистване на въздуха, като например:
 - 1. биоскрubber (или влажен биологичен филтър).
 - 2. биофилтър
 - 3. дву- или трифазна система за пречистване на въздуха

Тази техника може да не е общоприложима поради високите разходи за прилагането ѝ. Прилага се за съществуващи инсталации само където се използва централна вентилационна система. Биофилтърът се прилага само за инсталации за полутечен оборски тор. За биофилтъра е необходима достатъчна площ извън помещенията за животните, където да се постави филтърното оборудване.

- д) Използване на една или на комбинация от следните техники за съхранение на оборски тор:

1. Покриване на полутечния или твърдия оборски тор по време на съхранението му

2. Местоположението на торохранилището се определя с оглед на обичайната посока на вятъра и/или се въвеждат мерки за намаляване на скоростта на вятъра около и над него (напр. засаждане на дървета, поставяне на естествени прегради)

- е) Обработване на оборския тор с използване на една от следните техники с цел намаляване до минимум на емисиите на миризми по време на (или преди) разпръскването му върху почвата

- 2. Компостиране на твърд оборски тор
- 3. Анаеробно разлагане

НДНТ 14.С цел намаляване на емисиите във въздуха от съхранението на твърд оборски тор НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.

1. Намаляване на съотношението между площта на излъчващата повърхност и обема на купа твърд оборски тор.

2. Покриване на купа твърд оборски тор.

Техниката е общоприложима, когато твърдият оборски тор е изсушен или преминал през процес на предварително сушене в помещенията за отглеждане на животните. Може да е неприложима за неизсушен твърд оборски тор, в случай че към купа често се добавя нов тор.

3. Съхранение на изсушен твърд оборски тор в торохранилище.

В обекта се прилагат следните техники за намаляване на миризмите:



1. Осигуряване на подходящо разстояние между стопанството/инсталацията и чувствителните рецептори

В Решението за ЕК, както и в българското законодателство не са указани подходящи разстояния между инсталацията и чувствителните рецептори. За всеки отделен случай се изготвя прогноза по утвърдена от МОСВ и МЗ методика. Направената прогноза в част Атмосферен въздух на доклада показва, че очакваните прогнозни стойности на приземните концентрации на замърсители, емитирани от обекта, са под установените в страната норми за опазване на човешкото здраве. До най-близките обекти, подлежащи на здравна защита, не достигат концентрации на амоняк със стойности над прага за усещане на замърсителя.

Съгласно приетото Решение мярката може да не е общоприложима за съществуващи стопанства/инсталации.

Птицефермата е съществуващ обект, за който се разглежда разширение в съществуващи производствени сгради. Не е възможно да бъде увеличено разстоянието между инсталацията и чувствителните рецептори.

Изчислените максимални еднократни концентрации на амоняк, които е възможно да достигнат до жилищните сгради на с. Стожер са с най-висока концентрация $0,02 \text{ mg/m}^3$, като стойността е под прага за откриване на амоняк – $0,0266 \text{ mg/m}^3$. Възможно е да се наблюдават при вятър в посока на населеното място ($W-270^\circ$), клас Е и скорост на вятъра $2,5 \text{ m/s}$.

Честотата на вятър с тази посока и със скорост $1-5 \text{ m/s}$ за станция Тервел е представена в таблицата по-долу:

Месец	Честота на вятър с посока W и скорост $1\div 5 \text{ m/s}$	Брой дни в месеца, за които се наблюдава
януари	15,5%	5
февруари	10,6%	3
март	10,7%	3
април	11,9%	4
май	13,4%	4
юни	17,8%	5
юли	18,5%	6
август	17,3%	5
септември	11,7%	4
октомври	9,5%	3
ноември	11,8%	4
декември	13,6%	4

Източник: Таблица 12 от Климатичен справочник на НРБългария, том 4



От представени данни може да се заключи, че през година е възможно да се наблюдава вятър в посока на населеното място до 50 дни.

За да бъдат достигнати обаче изчислените прогнозни максимални концентрации от $0,02 \text{ mg/m}^3$, е необходимо спазване и на условието за тип устойчивост на атмосферата – клас Е. Съгласно класификацията на Паскуил - Гиффорд клас Е на атмосферата се наблюдава през нощта и при облачно покритие $\geq 4/8$.

Изискването за неустойчива атмосфера за разглеждания район, в който се реализира инвестиционното предложение, е спазено през зимните месеци – период декември-февруари (източник Климатичен справочник на НРБългария, том 2), т.е. кумулативно условията за реализация на прогнозата са възможни едва около 12 дни в годишен аспект, като ще се наблюдават през нощта (За “нощ“ се приема периода от 1 час преди изгрева на слънцето до 1 час след залеза на слънцето).

Вероятността за усещане на приземните концентрации на амоняк ($0,02 \text{ mg/m}^3$) през нощта в ограничения времеви диапазон от 12 дни годишно е минимална до нулева. Отчита се като минимална поради възможността за по-висока чувствителност към миризми на някои индивиди, под приетия праг за усещане на амоняк.

2. Използване на система за отглеждане, където се прилага един или комбинация от следните принципи (заб. описани са само приложимите принципи за бройлери):

— намаляване на температурата на оборския тор чрез охлаждане на въздуха в производствените сгради през лятото;

— намаляване на притока и скоростта на въздуха върху повърхността на оборския тор чрез прилагане на Алтернатива № 2 за съхранението им (покрита торова площадка);

- поддържане на настилката суха и при аеробни условия в системи, при които се използва постеля.

В обекта се прилагат и трите технически мерки за намаляването на емисиите на миризми.

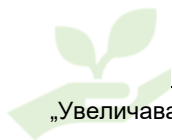
3. Оптимизиране на отвеждането на изпускания от помещенията за животните въздух чрез използването на една или на комбинация от следните техники:

- увеличаване на височината на извода (използване на тунелна вентилация с висока скорост през лятото);

- ефективно поставяне на външни бариери за създаване на турбулентност в изходящия въздушен поток (вентилаторите са разположени от късата страна на сградите, като въздуха се изхвърля по посока на изоставена овощна градина).

- разпръскване на изпускания въздух откъм тази страна на помещенията за отглеждане на животните, която е най-далеч от чувствителния рецептор - вентилаторите са разположени от късата страна на сградите, като въздуха се изхвърля по посока на изоставена овощна градина, с цел запазване на жилищната зона на с. Стожер не е проектирана чрез вентилация в обекта.

- ефективно поставяне на външни бариери за създаване на турбулентност в изходящия въздушен поток (напр. засаждане на растителност)



В ДОВОС е предложена мярка за засаждане на зелен пояс по протежение на източната граница на имота, в посока на населеното място.

4. Използване на една или на комбинация от следните техники за съхранение на оборски тор:

- Покриване на твърдия оборски тор по време на съхранението му – мярката е препоръчана чрез предложение за прилагане на Алтернатива № 2 в мерките към доклада.

- Местоположението на торохранилището се определя с оглед на обичайната посока на вятъра и/или се въвеждат мерки за намаляване на скоростта на вятъра около и над него (напр. засаждане на дървета, поставяне на естествени прегради)

И двете условия са изпълнени в обекта. Съществуващата торова площадка е разположена от подветрената страна на населеното място, като около нея е налична трайна дървесна растителност (неподдържана овощна градина на север и дървета по протежение на пътя от изток – посока на населеното място).

С цел намаляване на емисиите във въздуха от съхранението на твърд оборски тор в обекта е предложено с доклада по ОВОС:

- Покриване на купа твърд оборски тор.

Направените анализи в доклада показват, че съвкупността от прилаганите мерки в обекта съвместно с избраната техника за отглеждане на птиците не създават предпоставки за възникване на миризми от обекта.

Във връзка с писмо изх. № ОВОС-89/30.01.2023 година на МОСВ, в доклада са предложени следните допълнителни мерки, съобразени с изискванията за НДНТ:

1. С цел подобряване на общите екологични показатели на обекта да се въведе и спазва система за управление на околната среда (СУОС);

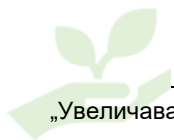
2. Да се извършват редовни проверки, ремонт и поддръжка на вентилационната и поилна система, и системата за контрол на климата в производствените сгради.

3. Да се извършват редовни проверки, ремонт и поддръжка на торовата площадка в обекта.

4. Да се прилагат се хранителни диети, които гарантират минимално количество на органични вещества в екскрементите, както и снижаване съдържанието на азот и фосфор с цел намаляване на неприятните миризми по време на отглеждането и при съхранението на торта.

5. В птицефермата да се прилага фазово хранене, съобразено с възрастта на птиците и потребността им от хранителни вещества с цел намаляване на неприятните миризми по време на отглеждането и при съхранението на торта.

6. Да се използват хранителни добавки във фуража, които повишават ефективността на фуражите, с което се подобрява усвояването на хранителните вещества и се намалява количеството на същите в тора.



7. При избор на доставчик на фураж за птиците да се поставя изискване към доставчика за използване на одобрени добавки към фуражите, които намаляват общия екскретиран азот.

Във връзка със становище изх. № 04-09-54/20.07.2022 година на МЗ, за обекта да бъдат добавени следните мерки, предложени от МЗ, за предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества:

1. С цел опазване на общественото здраве да се извършват ежегодно, от акредитирана лаборатория, измервания на амониак при експлоатация на птицефермата, при максимален капацитет и пълно натоварване на предвидените мощности. Резултатите да бъдат представяни в едномесечен срок от получаване на протоколите от лабораторията в РИОСВ – Варна и РЗИ - Добрич.

2. При установяване на наднормени нива на атмосферни замърсители, вкл. и миризми, както и при постъпване на сигнали и жалби от населението да се предприемат адекватни и навременни мерки за недопускане неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората от с. Стожер.

3. Да се изгради зелен пояс по източната граница на имота, предмет на ИП, по посока с. Стожер, за ограничаване разпространението на отделяните при експлоатацията на птицефермата атмосферни замърсители, неприятни миризми.

Забележка: Не се приема мярката за изграждане на зелен пояс по южната границата на имота, т.к. такъв вече съществува и е описан в доклада – овощна градина.

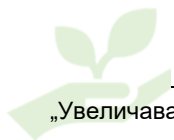
4. По време на експлоатация на обекта задължително да се спазват условията по експлоатация на торовата площадка, съгласно нормативните изисквания и задължително да се изпълнява програма от мерки за ограничаване и предотвратяване замърсяването на водите с нитрати от земеделски източници в област Добрич – уязвима зона съгласно Заповед №РД 09-222/27.02.2020 г. на МЗХ и № РД-237/17.03.2020 г. на МОСВ.

5. Стриктно следва да се спазва технологията на отглеждане, при изолация на птиците от околната среда.

6. Почистване на образуваните в производствените халета торови маси в края на всеки жизнен цикъл.

7. Торовата маса редовно да се отстранява от обекта. В периода на престой в торохранилището да не се допуска нейния контакт с почвата и значително омокряне от дъждовни води.

8. В случай на установени миризми при територии и обекти, подлежащи на здравна защита, които са с доказан произход от птицефермата, възложителят следва да преустанови нейната експлоатация до постигане на съответствие с най-добри налични техники (НДНТ) по отношение изграждане на централи вентилационни системи на производствените халета с подходящи системи за пречистване на изпускания въздух от миризми, както и оптимизиране на техниките за съхранение на торовата маса в унисон с препоръките на т. 13, буква г) на поддточка 1.1 към Приложение от Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 на комисията от 15 февруари 2017 година за формулиране



на заключения за НДНТ съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета при интензивното отглеждане на птици или свине.

3.4. Алтернативи по отношение маршрутите на движение на техниката по време на реконструкцията и експлоатацията

В доклада са разгледани и оценени две алтернативи за маршрути на движение:

Алтернатива № 1 – алтернативният път преминава през населеното място – с. Стожер, преминава покрай жилищни сгради. Асфалтиран е и е в относително добро състояние.

Алтернатива № 2 – пътят не засяга населеното място. Представлява обходен път на с. Стожер – асфалтиран, в добро състояние.

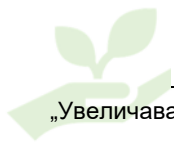
И при двете разгледани алтернативи се наблюдава един и същ участък от населеното място, което е потенциално засегнат – жилищните сгради между ул. „7-ма“ и ул. „8-ма“ на с. Стожер.

На фиг. 9 от доклада са представени алтернативите за достъп на транспортните средства до птицефермата от второстепенен републикански път II-29.

Оценката на двете алтернативи е представена в табличен вид.

Таблица 41. Оценка на алтернативи по отношение маршрутите на движение на техниката по време на реконструкцията и експлоатацията

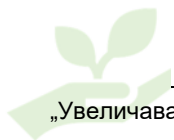
	Критерий	Алтернатива № 1		Алтернатива № 2	
		Оценка	Забележка	Оценка	Забележка
Технически критерии					
1	Състояние на пътната мрежа	+	Пътната настилка е в задоволително състояние. Проходима е при зимни условия	+	Пътната настилка е в задоволително състояние. Проходима е при зимни условия
2	Ограничения за тежкотоварни МПС	+	Няма ограничения, въпреки по-малката ширина на част от участъка спрямо републиканския път	+	Няма ограничения, въпреки по-малката ширина на пътя спрямо републиканския път
3	Натовареност на пътната мрежа	+	Обхваща част от републиканската пътна мрежа и участъци от населеното място	++	Пътят е обходен, използва се предимно от камионите, извозващи отпадъци до РД-Стожер
Екологични критерии					



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

1	Качество на атмосферния въздух	+	Качествената оценка в доклада за въздействие върху компонента прогнозира приземни концентрации на замърсители със стойности под нормите за опазване на човешкото здраве, разпространяващи се в близост до пътното платно максимални приземни концентрации*	++	Качествената оценка в доклада за въздействие върху компонента прогнозира приземни концентрации на замърсители със стойности под нормите за опазване на човешкото здраве, разпространяващи се в близост до пътното платно максимални приземни концентрации; Стойността на максималните приземни концентрации в близост до ОУ и ЦДГ (в населеното място) е в пъти по-ниска спрямо Алтернатива № 1*
2	Шум от движение на МПС	-	Очаква се увеличаване на шума около пътния участък, периодично, само при преминаване на МПС Въпреки предложените мерки за транспорт в светлата част на денонощието и при отчитане на близкото разположение на ЦДГ и ОУ до участък за преминаване на МПС, се поставя оценка „-“	+	Очаква се увеличаване на шума около пътния участък, периодично, само при преминаване на МПС. МПС не преминават в близост до ОУ и ЦДГ
3	Риск за населението	-	близкото разположение на ЦДГ и ОУ до участък за преминаване на МПС	+	Избягва се преминаване през населеното място.



		увеличава риска от пътни инциденти. Стойността на максималните приземни концентрации в близост до ОУ и ЦДГ (в населеното място) е в пъти по-голяма спрямо Алтернатива № 2.	Намалява се риска от ПТП. Стойността на максималните приземни концентрации в близост до ОУ и ЦДГ (в населеното място) е в пъти по-ниска спрямо Алтернатива № 1
--	--	---	---

*Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 1% от установените норми за опазване на човешкото здраве за съответния замърсител. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат рецептор 1 – най-близката жилищна сграда на с. Стожер – са равностойни и при двете алтернативи. За рецептори 2 и 3 – основно училище и детска градина – се наблюдава значително намаляване на стойността (клони към 0% от нормата за опазване на човешкото здраве) при прилагане на Алтернатива № 2.

На база направената оценка може да изведем следните заключения:

- разгледаните две алтернативи са почти равностойни при оценка на техническите критерии. Лек превес се наблюдава за Алтернатива № 2 предвид натовареността на пътната мрежа;
- в екологично отношение превес има Алтернатива № 2. С нея се намалява значително натиска върху компонент Атмосферен въздух и компонент Шум в границите на с. Стожер, както и риска от пътно-транспортни произшествия поради преминаване на тежкотоварните МПС в близост до детска градина и училище.

Препоръчва се прилагане на Алтернатива № 2 – използване на обходен път на с. Стожер

3.5. Алтернативи по отношение на здравния риск

Алтернативите по отношение на човешкото здраве (и здравния риск) са насочени както към засегнатото население, така и към работещите на обекта. Тези алтернативи са свързани с въздействията, които инвестиционното предложение може да окаже върху компонентите и факторите на околната среда: физични фактори (шум, вибрации и пр), атмосферен въздух (прах и химични замърсители), почви, отпадъци, социални фактори.

Разглеждат се две алтернативи:

Алтернатива № 1 Нереализация на инвестиционното предложение (нулева алтернатива)

Алтернатива № 2 Разширение на обекта до достигане на капацитет 121 800 места за птици.

Методология за оценка на здравния риск.



Здравният риск е вероятността от възникване на неблагоприятни изменения в здравословното състояние на хората при конкретно въздействие на вредни за здравето фактори и степента на тези изменения. За оценка на здравния риск използваме следната формула

Оценка на риска $P = V \times П$, където:

P – риск

V – вероятност за нанасяне на вреда

П – тежест на вредата (последиви)

Матрицата за оценка на здравния риск е представена в Таблица 42.

Таблица 42. Матрица за оценка на здравния риск

<input type="checkbox"/> Оценка на вероятността риска да се случи		
Оценка	Наименование	Описание
1	Най-малко вероятен	Не се е случвало в миналото и е много малко вероятно да се случи бъдещето
2	Малко вероятен	Случвало се в миналото, възможно е да се случи и не може да се изключи напълно
3	Обозрим	Случвало се в миналото, възможно е и при определени обстоятелства може да се случи отново
4	Вероятен	Случвало се е в миналото повече от веднъж, вероятно ще се случи отново
5	Почти сигурен	Случвало се е в миналото, постоянен проблем е и вероятно ще се случи отново

<input type="checkbox"/> Оценка на степента на въздействие, ако рискът да се случи		
Оценка	Наименование	Описание
1	Незначителна	Няма въздействие върху общественото здраве
2	Минимална	Краткосрочни или локални проблеми, по-скоро от естетичен характер, не свързани със здравето . Пречиштането е компрометирано; регулаторна грешка.
3	Умерена	Дългосрочно несъответствие с качествените изисквания, широко разпространени проблеми от естетично естество или други, но не свързани със здравето . Пречиштането е компрометирано; регулаторна грешка, но без риск за здравето.
4	Голяма	Потенциални дългосрочни ефекти върху здравето на консуматорите (олово, ТНМ, нитрати). Пречиштането е компрометирано; регулаторна грешка. Прекъсване на водоподаването.
5	Катастрофална	Наличие на микроорганизми, паразити или вещества, които са опасност за общественото здраве (E.coli, Cryptosporidium). Пречиштането е компрометирано; регулаторна грешка. Прекъсване на водоподаването.



□ Обща оценка на риска									
Р К С К Е Т	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ						Оценка	Наименование	Описание
	Оценка	1	2	3	4	5			
В Е Р О Я Т Н О С Т	5	5	10	15	20	25	1-5	Ниска	Спряване, чрез използване на рутинни процедури, наблюдение;
	4	4	8	12	16	20	6-10	Средна	Нужно е действие; т.е. необходимо е планиране и подготовка;
	3	3	6	9	12	15	12-15	Висока	Изискват се приоритетни действия, в краткосрочен план за смекчаване на риска
	2	2	4	6	8	10	16-25	Много висока	Необходими са спешни действия за предотвратяване на опасността в краткосрочен план за смекчаване на риска (вкл. спиране на водоподаването),
	1	1	2	3	4	5			

Алтернатива № 1 – оценка при нереализация на инвестиционното предложение

Обектът представлява съществуваща птицеферма, в която се експлоатират 3 броя производствени сгради, оборудвани със съоръжения за отглеждане на птици.

Торовите маси, образувани от дейността, се съхраняват на открита торова площадка, в рамките на обекта. Дейността по изнасяне на торите маси от производствените сгради, след приключване на производствения цикъл, е частично механизирани – използва се бобкат.

Отпадъците, образувани от обекта, са идентифицирани. Обособени са складове за предварителното им съхраняване, до предаване за последващо третиране.

Основните замърсители, които се емитират в атмосферния въздух, са амоняк и прах от вентилационните системи на производствените сгради и от откритата торова площадка. Моделиране с програмен продукт Plume изчислява стойности на приземните концентрации на замърсителите многократно под нормативно установените норми за човешкото здраве.

Шумовите емисии в обекта по време на експлоатацията му са в рамките на нормативно определените. Изчислените шумови нива са под границите на дискомфорт.

Оценка на риска при Алтернатива № 1

$$P = V \times \Pi = 1 \times 2 = 2, \text{ където:}$$

V – вероятност за нанасяне на вреда: Вероятността за нанасяне на вреда върху работещите се оценява с 1 – не се е случвало в миналото и е много малко вероятно да се случи в бъдеще

Π – тежестта на вредата (последиви) се оценява с 2 – възможни са краткосрочни или локални проблеми, в резултат на нарушаване на установения технологичен режим в обекта, например: разпиляване на торови маси, спиране/авария на вентилационни системи в производствените сгради, повреда на вентилатори, водеща до по-високи нива на шум.



Общата оценка на риска при Алтернатива № 1 се оценява като ниска, възможно справяне чрез въвеждане на управленски мерки и контрол на процесите.

Алтернатива № 2 – оценка при реализация на инвестиционното предложение

Обектът запазва предмета си на дейност - птицеферма, като вече ще се експлоатират 6 броя производствени сгради. Новите 3 броя производствени сгради се оборудват с идентични съоръжения като съществуващите такива. Персоналът е запознат със съоръженията.

След реализацията на ИП се запазват вида на суровините и спомагателните материали, не се променя технологичния процес.

Торовите маси, образувани от дейността, ще се съхраняват на закрита торова площадка, в рамките на обекта. Дейността по изнасяне на торовите маси от производствените сгради, след приключване на производствения цикъл, е частично механизизирана – използва се бобкат.

Отпадъците, образувани от обекта, са идентифицирани. Обособени са складове за предварителното им съхраняване, до предаване за последващо третиране. Реализацията на ИП не води до образуване на нови видове отпадъци, или промяна във въведените правила за управление на дейностите с отпадъците в обекта.

Основните замърсители, които се емитират в атмосферния въздух, се запазват - амоняк и прах от вентилационните системи на производствените сгради. Не се емитират нови замърсители. След покриване на торовата площадка намаляват емисиите от нея. Моделиране с програмен продукт Plume изчислява стойности на приземните концентрации на замърсителите многократно под нормативно установените норми за човешкото здраве.

Шумовите емисии в обекта по време на експлоатацията му са в рамките на нормативно определените. Изчислените шумови нива са под границите на дискомфорт.

Оценка на риска при Алтернатива № 2

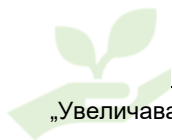
$$P = V \times \Pi = 1 \times 2 = 2, \text{ където:}$$

V – вероятност за нанасяне на вреда: Вероятността за нанасяне на вреда върху работещите се оценява с 1 – не се е случвало в миналото и е много малко вероятно да се случи в бъдеще

Π – тежестта на вредата (последизи) се оценява с 2 – възможни са краткосрочни или локални проблеми, в резултат на нарушаване на установения технологичен режим в обекта, например: разпиляване на торови маси, спиране/авария на вентилационни системи в производствените сгради, повреда на вентилатори, водеща до по-високи нива на шум.

Общата оценка на риска при Алтернатива № 2, подобно на Алтернатива № 1, се оценява като ниска, възможно справяне чрез въвеждане на управленски мерки и контрол на процесите.

Разгледаните две алтернативи са равностойни поради:



- липса на промени в прилаганата технология за отглеждане на птици в обекта;
- липса на промени във вида на входящите суровини и материали, както и готовата продукция;
- липса на промени във вида на образуваните отпадъците.

По отношение на прилагане на управленски мерки и контрол на процесите незначително преимущество има Алтернатива № 2, поради факта че след разширение на обекта, той подлежи на издаване на комплексно разрешително. Наличието на този документ задължава ръководството на дружеството за въвеждане на Система за управление на околната среда, като спазването на правилата и инструкциите подлежи и на външен контрол от страна на РИОСВ.

При Алтернатива № 1 въвеждане на Система за управление на околната среда, като спазването на правилата и инструкциите подлежи само на вътрешна проверка и е с пожелателен характер.

3.6. Алтернативи по отношение на всички потоци отпадъчни води от дейността на ИП

Инвестиционното предложение предвижда разширение на съществуваща птицеферма – инсталация за интензивно отглеждане на птици. На площадката е реализирана система за отвеждане и събиране на всички потоци отпадъчни води.

Не се разглеждат алтернативи за начина на отвеждане на потоците отпадъчни води от новите сгради, предмет на разширението. Ще се приложи действащата система – канализационни клонове и събирателни безотточни резервоари.

Всички отпадъчни води, които се събират в безотточните резервоари се предават за последващо третиране в ГПСОВ. Не е налична друга алтернатива за отвеждане на отпадъчните води. В района на площадката липсва подходящ приемник на тези потоци отпадъчни води и не се разглежда алтернатива за заустването им.

4. ОПИСАНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ АСПЕКТИ ОТ ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА (БАЗОВ СЦЕНАРИЙ) И КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ВЕРОЯТНАТА ИМ ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО, ДОКОЛКОТО ПРИРОДНИТЕ ПРОМЕНИ ОТ БАЗОВИЯ СЦЕНАРИЙ МОГАТ ДА СЕ ОЦЕНЯТ ВЪЗ ОСНОВА НА НАЛИЧНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАУЧНИ ПОЗНАНИЯ

4.1. Атмосферен въздух

4.1.1. Климатични данни

Районът принадлежи към Източния климатичен район на Дунавската хълмиста равнина, Лудогорски-Добруджански район от умерено-континенталната климатична подобласт на Европейско континенталната климатична област. Континенталният характер на климата е смекчен и до известна степен се доближава до климата на Северното Черноморие. Зимата е сравнително мека с преобладаващи валежи от сняг. Пролетта е относително хладна, което се дължи на честите североизточни нахлувания на по-хладен въздух. Лятото не е много горещо и се характеризира с най-много валежи. Есента е малко по-топла от пролетта и е сезон с най-много засушавания.



Разглежданият район представлява едно типично равнинно плато, слабо разчленено от суходолия в западната, югозападната и източната част. Тези теренни форми обуславят равнинния и слабо хълмист (в западната част) релеф на района, който е слабо наклонен на север, каквато е и общата посока на суходолията.

Температура:

Средната годишна температура е 12.1°C. Годишния ход на температурата има минимум през януари и максимум през юли. Най-ниска е средната температура на въздуха през януари +1.2 С, а най-високата е за юли +22.6.

Валежи:

Средногодишното количество на валежите е около 500 mm.

Средногодишната стойност на относителната влажност на въздуха е 77 %, максималната стойност (82 %) е през зимата, а минималната (70 %)- през лятото. Средногодишния общ брой на дните с мъгла в района е сравнително голям- 35. Те оказват неблагоприятно влияние при разпространяването на замърсителите по въздуха, т.е. възпрепятстват ефективното разсейване.

Ветрове:

Характерни за района са умерените и силните ветрове- средногодишната скорост на вятъра е около 3.5 m/s. Средногодишната честота на дните с по-силен вятър- над 5m/s, който предизвиква високо ниво на турбуленция и ефективно разсейва замърсителите с 20.3%. Случаите на тихо време са малко под 25%, което е благоприятно за разсейване на замърсителите.

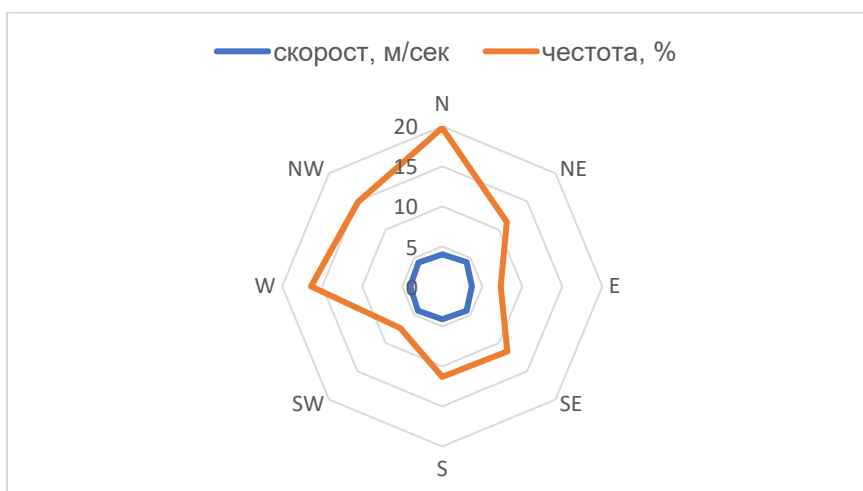
Данните за розата на ветровете са съгласно публикувана информация за станция Тервел (с. Стожер е отдалечено от брега на Черно море, намира се във вътрешността и не е подходящо да се използват данни от най-близката станция – Балчик, която е ситуирана на брега на Черно море) в Климатичен справочник за НР България, том IV Вятър.


Таблица 43. Скорост и честота на вятъра за станция Тервел

Посока	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Ср.скорост	4,0	4,3	3,7	4,3	4,1	4,3	4,0	4,2
Честота	19,8	11,4	7,3	11,5	11,3	7,4	16,4	14,9
% Тихо време	21,3%							

Източник: Климатичен справочник на НРБългария, том 4.

Фиг. 28 Роза на вятъра за МС „Тервел“



 **Характеристика на метеорологичните фактори, влияещи върху състоянието на въздуха в Община Добричка и района на ИП**

Качеството на атмосферния въздух е състояние на приземния слой на атмосферата, определено от състава и съотношението на естествените ѝ съставки и добавените вещества от естествен и/или антропогенен произход.

Характерна тенденция в страната за периода на последните години е значителното намаляване на емисии на атмосферни замърсители. Тази тенденция е следствие главно от спада на промишленото производство и енергопотреблението, реструктуриране на промишлеността и не на последно място, взетите конкретни екологични мерки.

Оценката на качеството на атмосферния въздух е свързана с нивото на замърсяване в разглеждания район. Съществените фактори, оказващи влияние са:

- * съществуващия фон в района;
- * количеството и състава на емитираните във въздуха вредни вещества;
- * метеорологичните и климатичните особености на района, спомагащи разсейването на вредните вещества в атмосферата.

За оценяване на климатичните условия като фактор за замърсяването на въздушния басейн най-често се прилага методиката за балово оценяване (три-, пет- или седемстепенна скала), която се основава на две групи показатели – благоприятни климатични фактори, които способстват за самопочистването на атмосферния въздух и неблагоприятни климатични фактори, които са пречка за почистване на атмосферата. Основните климатични фактори, от които зависи замърсяването на въздуха са ветровият режим, режимът на въздушната влага и валежите, както и вертикалната стратификация на атмосферата, определяща температурните инверсии.

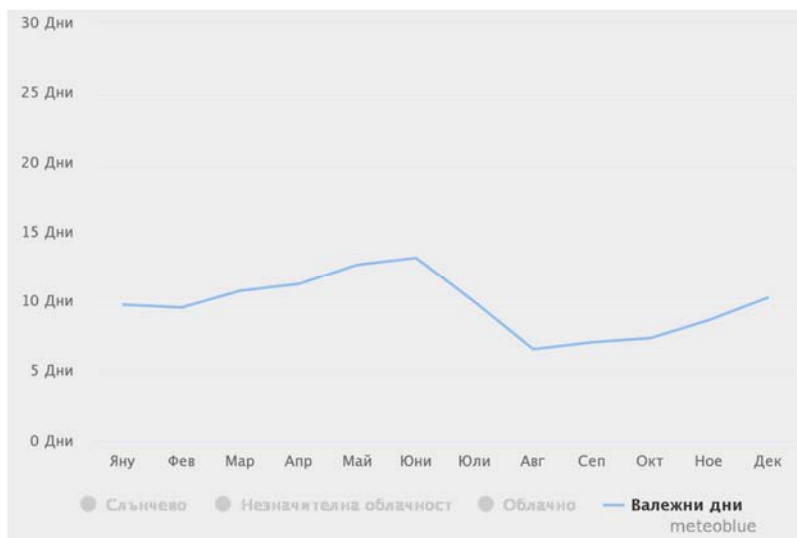
Благоприятни климатични фактори

Отношение на брой на дните с валежи през студеното полугодие към брой на дните с валежи през топлото полугодие, като при стойност над 1,2 е благоприятно, от 1,2 до 0,8 е средно благоприятно и при стойност под 0,8 е неблагоприятно.



Отношение на дните с валежи има стойност 0,93 така че, влиянието на този фактор се оценява като **средно благоприятен**.

Фиг. 29 Дни с валежи



Източник: www.meteoblue.com

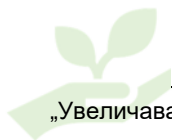
Брой на случаите (в % по месеци и в годината) с тихо време, като при по-малко от 25 % е благоприятно, от 25 до 45 % е средно благоприятно и при повече от 50 % е неблагоприятно.

За района „тихо време“ средно за годината е 21,3 %, т. е. този фактор може да се оцени като **благоприятен**.

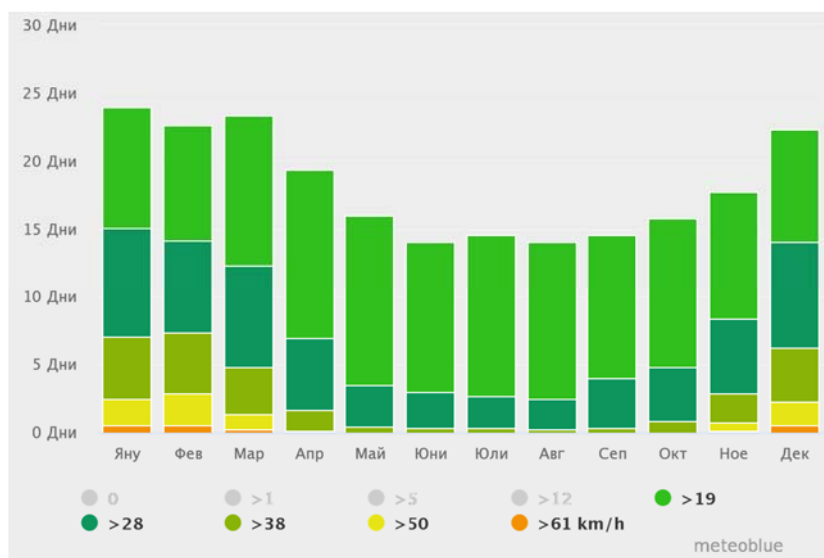
Брой дни в годината с вятър над 5 m/sec (изразен в %, на височина 10 м), като при повече от 20 % е благоприятно, от 5 до 20 % е средно благоприятно и под 2 % е неблагоприятно

За района на инвестиционното намерение броят на дните с вятър над 5 m/sec е 218,8 дни, или около 60 % – т. е. този фактор може да се оцени като **благоприятен**.

Фиг. 30 Дни с вятър над 5 м/сек



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“



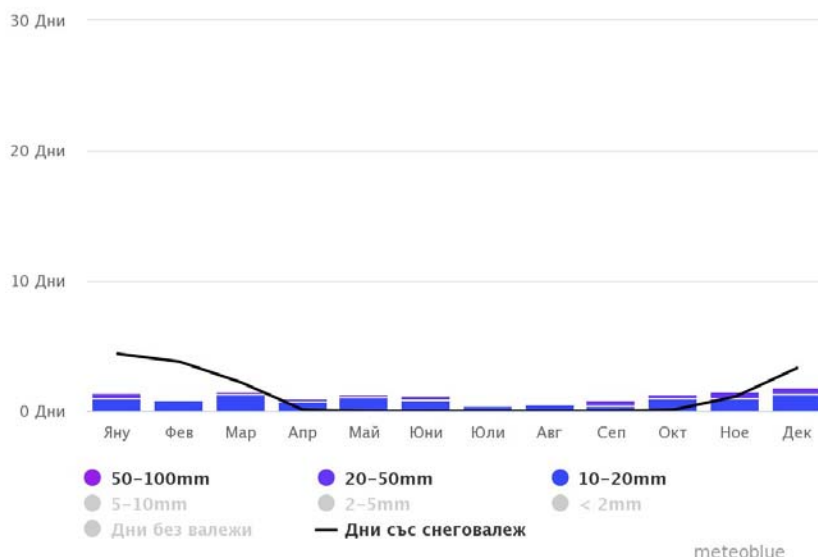
Източник: www.meteoblue.com

Неблагоприятни климатични фактори

Брой дни в годината с валежи над 10 mm, като при повече от 23 дни е благоприятно, от 23 до 18 дни е средно благоприятно и под 18 дни е неблагоприятно.

За района оценката е **неблагоприятна**. В подкрепа на тази оценка е ниската стойност на валежите с интензитет над 10 mm – съответно 15,6 дни.

Фиг. 31 Дни с валежи над 10 mm



Източник: www.meteoblue.com

Годишна сума на валежите, като при повече от 800 mm е благоприятна, от 800 до 600 mm е средно благоприятна и при сума на валежите под 500 mm е неблагоприятна

За района средната сума на валежите е 500 mm./кв.м – приема се този фактор като **неблагоприятен**.



Въз основа на направената балова оценка може да се направи следния извод: климатичните и метеорологичните характеристики за района на инвестиционното предложение се оценяват „благоприятни“ по отношение на разсейването на вредни емисии.

4.1.2. Оценка на качеството на атмосферния въздух

Съгласно класификацията по чл.30, ал.1 от Наредба № 7 от 3.05.1999 г. за оценка и управление качеството на атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 45 от 14.05.1999 г., в сила от 1.01.2000 г.) Община Добричка не попада в район за оценка и управление на КАВ, респ. не е включена в националната система за мониторинг, поради което няма и представителни данни за качеството на атмосферния въздух. Провеждани са периодични измервания по различни поводи от мобилна автоматична станция – КАВ към ИАОС.

На територията на община Добричка няма постоянно действащи пунктове за контрол на атмосферния въздух.

Съгласно писмо изх. № ОВОС-89/30.01.2023 година на МОСВ на територията на община Добрич има пункт за мониторинг ОУ „Хан Аспарух“, който измерва ФПЧ10 и стандартен набор от метеопараметри и данните от този пункт биха могли да се вземат предвид.

Съгласно данни от Регионален доклад за състоянието на околната среда през 2021 година, публикуван от РИОСВ-Варна, през 2021 г. от АИС „ОУ Хан Аспарух“, гр. Добрич, са регистрирани 269 средноденонощни концентрации, 2 от тях превишават ПС за СДН от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ или 0,74 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности. Превишенията на ПС за СДН на ФПЧ10 са регистрирани през месец февруари. Регистрираната най – високата средноденонощна стойност е $51,86 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Средногодишната концентрация от $20,73 \mu\text{g}/\text{m}^3$ не превишава СГН от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

През 2020 г. регистрираните 10 бр. превишения на СДН за ФПЧ10 не надхвърля допустимия брой превишения за една календарна година (35 броя).

В сравнение с 2020 г. (регистрирани 346 средноденонощни концентрации, 10 от тях превишават ПС за СДН от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, средногодишна концентрация от $23,98 \mu\text{g}/\text{m}^3$) постигнатото съответствие с нормите по показател ФПЧ10 се поддържа и бележи тенденция на понижаване, като най-високи и най-голям брой наднормени стойности са регистрирани през зимните месеци в резултат от използването на твърди горива в битовия сектор и характерните за сезона – високи скорости на вятъра, които създават условия за задържане и натрупване на атмосферните замърсители в приземния въздушен слой.

На фигурите по-долу са представени графики, извадки от публикувания Регионален доклад за състоянието на околната среда за 2021 година, показващи тенденциите за намаляване на превишенията за замърсител ФПЧ10.

Оценяваният обект отстои на около 2 350 метра от АИС „ОУ Хан Аспарух“, гр. Добрич, в южна посока.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“



С червен цвят са обозначени годините в които е превишена СГН - 40 µg/m³.



С червен цвят са обозначени годините в които е превишена СГН - 40 µg/m³.

Източници на емисии в община Добричка

Основните групи антропогенни дейности, имащи отношение към замърсяване на атмосферния въздух са:

- ✓ Промислени дейности – малки или крупни източници на организирани и неорганизиранни вредни емисии;
- ✓ Автомобилен трафик;
- ✓ Комунално-битов сектор – използване на твърди и течни горива за отопление през зимния сезон;



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

✓ Строителни и ремонтни дейности – в различни райони (изразено в градовете основно) от този вид дейности допълнително се повишават нивата на суспендиран прах и вредни газове от изгаряне на горивата.

✓ Други – селско стопанство, съоръжения за съхраняване на отпадъци (депа, хвостохранилища).

Интерес за целите на настоящата оценка представляват промишлените източници на емисии.

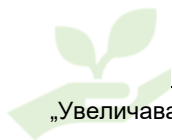
Промислени източници на емисии

Организираны източници на емисии

Въз основа на получената информация от РИОСВ – Варна по Закона за достъп до общественствена информация може да се заключи, че преобладаващ дял на отраслови дейности, имащи пряко отношение към качеството на въздуха в община Добричка, е енергийното стопанство – осигуряване на пара и топла вода в промишлените обекти. Това се дължи на факта, че на територията на община Добричка не е изградена централна газоразпределителна мрежа.

Таблица 44. Обекти, подлежащи на контрол по компонент Атмосферен въздух на територията на община Добричка – организираны източници на емисии

№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на емисии	Контролиран и замърсители	Резултати от собствени измервания
1	АГРИВА АД	с. Стефаново, - Стопански двор, П.И. № 112018	1. аспирация на семепочистваща машина 2. аспирация на зърнопочистваща машина	Прах	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи № 653/27.07.2017 г. и 654/27.07.2017 г., не превишават НДЕ за замърсителите
2	АГРОЕВР ОПЛАНТ ЕООД	с. Царевец, община Добричка	1. аспирация на зърночистачна машина и транспортни съоръжения; 2. зърносушилня.	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 873 и 874 / 11.09.2019 г., не превишават НДЕ за замърсителите
4	ДИМИТР ОВ ТРЕЙДИН Г ООД	с. Смолница, общ. Добричка, УПИ VII-66, кв. 7	парен котел ПКМ2,5	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 961/10.09.2020 г., не превишават НДЕ за замърсителите
5	ЕКОСТРО Й АД	с. Врачанци, общ. Добрич	асфалтосмесителна инсталация	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 251/26.05.2015 г., не превишават НДЕ за замърсителите



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на емисии	Контролиран и замърсители	Резултати от собствени измервания
6	КЛАС ОЛИО ЕАД	с. Карапелит, общ. Добричка	отдушник на за инсталация екстракция	общ въглерод	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 1025 / 28.09.2020 г., нямат установени НДЕ съгласно протокола. Стойността е < НОЕ
7	ЛАТЕРА ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор, ПИ 69300.58.61	парен котел	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 1197/ 01.11.2020 г., не превишават НДЕ за замърсителите
9	МЕБЕЛ-М ООД	с. Бранище	аспирация №№ 1 и 2	Прах	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 852, 853/ 27.11.2017 г., не превишават НДЕ за замърсителите
10	НЕДКО НЕДКОВ-БИОГАЗ-ОВЧАРОВО ЕООД	с. Овчарово, общ. Добричка	когенератор 1 и когенератор 2	NOx	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 0847 и 0848/19.06.2020г, не превишават НДЕ за замърсителите
11	НЕДКО НЕДКОВ-ОВЧАРОВО ЕООД	с. Овчарово, общ. Добричка	парен котел	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 663/ 20.07.2018 г., не превишават НДЕ за замърсителите
13	КООПЕРАЦИЯ ПТК УРОЖАЙ	с. Дончево, общ. Добричка	1.зърнопочистваща машина 2. сушилня за зърно	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 782 и 783/ 14.09.2017 г., не превишават НДЕ за замърсителите
14	ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО АД	с. Врачанци, общ. Добричка	асфалтосмесителна инсталация №№ 1 и 2	Прах, SOx, NOx, CO, общ въглерод	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 466 и 467/ 27.05.2019 г., не превишават НДЕ за замърсителите
15	РЕДЖИНА ХЕРБАЛ ЕООД	с. Стожер, общ. Добричка, ПИ 058060	парен котел	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол №754/



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на емисии	Контролиран и замърсители	Резултати от собствени измервания
					20.07.2020 г., не превишават НДЕ за замърсителите
1 6	СД ВЪЗХОД АРНЬО АПОСТОЛ ОВ И ЛАЗАРОВ	с. Славеево, общ. Добричка, УПИ XI, кв. 27	парен котел	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 207/ 10.03.2020 г., не превишават НДЕ за замърсителите
1 7	СИЙТЕХ 77 ЕООД	с. Батово, обл. Добричка	водогреен котел №№ 1, 2 и 3	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 1344, 1345 и 1346/ 11.12.2020 г. не превишават НДЕ за замърсителите
1 8	ЕТ СЛАВЯНА СТАТЕВА	с. Попгригоро во, общ. Добричка, Селскостопански двор	парогенератори №№ 1 и 2	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 1151 и 1152/ 05.11.2019 г. не превишават НДЕ за замърсителите
1 9	СПЕКТЪР – М ЕООД	с. Победа, общ. Добричка	аспирация на автобояджийска камера	Общ органичен въглерод	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 132 / 13.02.2020 г. не превишават НДЕ за замърсителите
2 0	СТОЙЧЕВ И – АГРО ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор	1. семечистачна машина за грубо почистване 2. семечистачна машина за фино почистване	Прах	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи № 634 и 635/ 24.07.2017 г. не превишават НДЕ за замърсителите
2 1	ТРАКИЙС КИ ФУРАЖ ЕООД	с. Козлодуйци, общ. Добричка, ПИ 066005	1. парен котел 2. аспирация № 1 на фуражен цех 3. аспирация № 2 на фуражен цех	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протоколи №№ 263, 264 и 265/ 23.03.2020 г. не превишават НДЕ за замърсителите
2 2	ЗП ИЛИЯН НИКОЛОВ ИВАНОВ	с. Паскалево (ПИ 55511.170.5), общ. Добричка	парен котел	Прах, SOx, NOx, CO	Стойностите на контролираните замърсители, представени в протокол № 850/ 04.09.2019 г. не превишават НДЕ за замърсителите

Източник: РИОСВ-Варна

Източници на неорганизираните емисии на територията на община Добричка



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Съгласно Преходните и заключителни разпоредби на ЗЧАВ „неорганизирано изпускане“ е това, при което в атмосферния въздух веществата се отделят разсредоточено от дадена площадка - товарно-разтоварни площадки, открити складове за прахообразуващи материали, неизправна технологична апаратура и др.

На територията на община Добричка функционират следните обекти, които са източници на неорганизиран емисии в атмосферния въздух:

✓ ЕТ „Гюлнар Сали Мехмед“, бензиностанция, с. Бенковски – не работи към 2021 година;

✓ „ДМТ ойл“ ЕООД, бензиностанция, с. Бранище – не работи към 2021 година;

✓ „Ромпетрол България“ ЕАД, бензиностанция, с. Бранище;

✓ „Виста ойл“ ЕООД, бензиностанция, с. Паскалево;

✓ „Виста ойл“ ЕООД, бензиностанция, с. Карапелит;

✓ „Виста ойл“ ЕООД, бензиностанция, с. Славеево;

✓ „Виста ойл“ ЕООД, бензиностанция, с. Стожер;

✓ „Виста ойл“ ЕООД, бензиностанция, с. Стожер – не работи към 2021 година;

✓ „Хиойл БГ“ ЕООД, бензиностанция, с. Стожер;

✓ „Петрол“ АД, бензиностанция, с. Карапелит – не работи към 2021 година;

✓ „Петрол“ АД, бензиностанция, с. Житница – не работи към 2021 година;

✓ ЕТ „Ралица-Приморци“, бензиностанция, с. Приморци;

✓ „Агромил“ ООС, бензиностанция, с. Славеево – не работи към 2021 година;

✓ „Яйца и птици - Зора“ АД, бензиностанция, с. Дончево;

✓ „Расиан“ ЕООД, бензиностанция, с. Стефан Караджа.

Обектите попадат в обхвата на Директива 94/63/ЕС (респективно Наредба № 16 към Закона за чистотата на атмосферния въздух) и се контролират по отношение на дейностите с летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини.

Регистрирани инсталации, извършващи дейности с употреба на разтворители

На територията на община Добричка функционират следните обекти, извършващи дейности с употреба на разтворители:

✓ „Клас олио“ ЕАД, с. Карапелит, инсталация за извличане на растителни масла;

✓ „Мебел-М“ ООД, мебелна фабрика, с. Бранище;

✓ „Вес“ ООД, обувна фабрика, с. Бенковски.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Обектите попадат в обхвата на Наредба № 7/2003 г. , която транспонира в националното законодателство Глава V и Приложение VII от Директива 2010/75/ЕС.

Регистрирани оператори, експлоатиращи оборудване, съдържащо флуорсъдържащи парникови газове и вещества, които нарушават озоновия слой

- ✓ „Яйца и птици - Зора“ АД, с. Дончево;
- ✓ „Джеронимо кланица“ ЕООД, кланица, с. Росеново;
- ✓ ЕТ „Недко Митев“, с. Овчарово;
- ✓ „Екоекс-МП“ ЕООД, хладилна база. с. Плачидол;
- ✓ „Комис“ ООД, птицекланица, с. Плачидол;
- ✓ „Велико“ ООД, транжорна, с. Козлодуйци.

В обектите се извършва контрол и управление на флуорсъдържащи парникови газове и веществата, нарушаващи озоновия слой във връзка с изискванията на Регламенти (ЕО) № 1005/2009 г. и Регламент(ЕС) № 517/2014 г. на Европейския парламент и Съвета, съответно Наредба за установяване на мерки по прилагане на Регламент (ЕО) № 1005/2009 г., относно вещества, които нарушават озоновия слой и Наредба № 1 от 17 февруари 2017 г. за реда и начина на обучение и издаване на документи за правоспособност на лица, извършващи дейности с оборудване, съдържащо флуорсъдържащи парникови газове, както и за документирането и отчитането на емисиите на флуорсъдържащи парникови газове, обн. ДВ, бр. 20 от 7 март 2017 г.

4.1.3. Базово състояние - количеството и състав на емитираните във въздуха вредни вещества

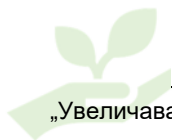
Инвестиционното предложение, предмет на оценка в доклада, се реализира в землището на с. Стожер, общ. Добричка.

Територията на населеното място не попада в обхвата на район (агломерация) за оценка и управление качеството на атмосферния въздух във връзка с превишаване на установените ГОП и норми за замърсители. На територията на с. Стожер не е наличен постоянен пункт за мониторинг на качеството на атмосферния въздух. Не са налични и данни за извършвани подобни измервания.

Базовото състояние (преди реализацията на ИП) на атмосферния въздух за обекта е определено при спазване на изискванията на чл. 25, ал.1, т.2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (Обн. ДВ. бр.45 от 28 Май 1996г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.81 от 15 Октомври 2019г.) – изчисление по балансов метод.

В табличен вид е представена вентилационната система към всяка производствена една от производствените сгради, въведени в експлоатация в обекта.

Таблица 45. Вентилационна система към експлоатираните производствените сгради – базово състояние в имота



ИУ №	Източник на отп. газове (съоръжение)	Процес	Максимален дебит на газовете от едно хале (Nm ³ /h)	Височина на ИУ (m)	Размери на отвора на 1 вентилатор (m)	Замърсители
Вентилационни системи преди реализация на ИП						
BC-13	Халета №№ 13, 14, 15	Жизнена дейност на отглежданите птици	221 440 Nm³/h, в.т.ч.:	--	--	NH ₃ , Прах
BC-14			4 бр. вентилатори, всеки по 44 810 м ³ /час	1,10 м	1,40/1,40 м	
BC-15			2 бр. вентилатори, всеки по 21 100 м ³ /час	1,10 м	1.00 /1,00 м	

Емисиите амоняк, които ще се отделят от фермата преди реализиране на инвестиционното предложение са изчислени на база определените НДНТ-СЕН за емисиите на амоняк във въздуха от всяко помещение за отглеждане на бройлери – Табл. 3.2. от РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2017/302 НА КОМИСИЯТА от 15 февруари 2017 година за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета при интензивното отглеждане на птици или свине: НДНТ-СЕН (NH₃) = 0,08 кг/жизнено пространство за едно животно/год.

Преди реализация на ИП – базово състояние:

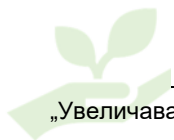
Общ брой места за птици – 36 000, емисии амоняк $0,08 \cdot 36\,000 = 2,880$ т NH₃/год.

Емисиите на прах, които ще се отделят от фермата след реализиране на инвестиционното предложение са изчислени на база емисионни коефициенти, определени съгласно европейски документи - ЕМЕР/ЕЕА air pollutant emission inventory Guidebook 2019 – 3.В Manure Management, табл. 3.5.: ФПЧ - 0,04 кг/животно/годишно.

Преди реализация на ИП– базово състояние:

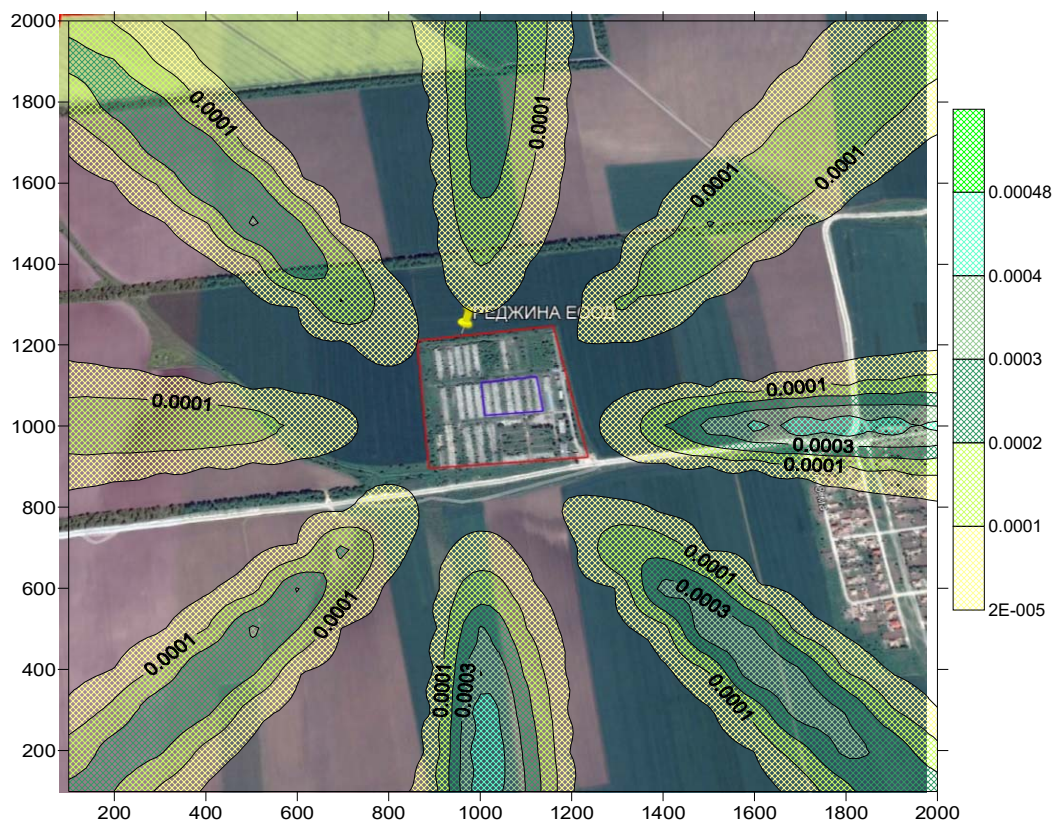
Общ брой места за птици – 36 000, емисии прах $0,04 \cdot 36\,000 = 1,440$ т TSP/год.

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал.3 от ЗЧАВ за прогнозиране на очакваните приземни концентрации на замърсителите е използвана Методика за изчисляване височината на изпускащите устройства, разсейването и очакваните концентрации на замърсяващи вещества в приземния слой от 25 февруари 1998 година, приета от Министерството на околната среда и водите, Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на здравеопазването (публ. в Бюлетин „Строителство и архитектура“ на МРРБ – бр.7/8 от 1998 г.), която е задължителна при проектиране и изграждане на нови обекти и при реконструкция и разширение на действащи обекти и дейности.



В Приложение № 5.1. към доклада е представено Моделиране на разпространението на замърсители замоняк и прах в атмосферата от птицефермата преди реализация на планираното разширение на обекта.

Фиг. 32 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради



На фиг. 32 са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата в средногодишен аспект при симулация – роза на вятъра за района. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00048 \text{ mg/m}^3$ и не достига населеното място – с. Стожер.

До жилищните сгради достигат концентрации с най-висока стойност от $0,0003 \text{ mg/m}^3$. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 . За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \pm 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .



Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк в средногодишен аспект са под прага за откриване на миризмата от амоняк. Към момента на подготовка на доклада няма данни за постъпили сигнали и жалби от населението, касаещи неприятни миризми.

Фиг. 33 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради



На фиг. 33 са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата като максимални еднократни стойности при симулация посока на вятъра към с. Стожер. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,0102 \text{ mg/m}^3$ и се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околновръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

До жилищните сгради достигат концентрации с най-висока стойност от $0,005 \text{ mg/m}^3$. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 . Прогнозните максимални еднократни концентрации на замърсителя, достигащи жилищните сгради представляват едва 5% от установената пределно допустима максимална средноденонощна концентрация за замърсителя.

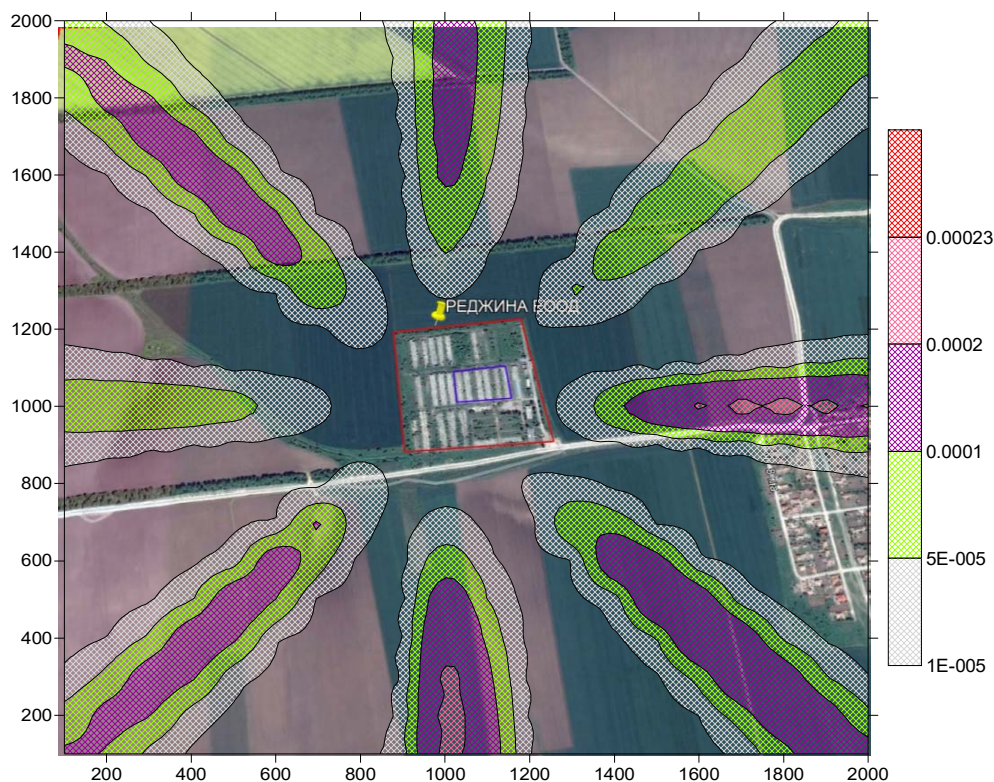


Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \pm 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .

Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк като максимална еднократна концентрация, достигаща до жилищните сгради на с. Стожер, е под прага за откриване на миризмата от амоняк. Към момента на подготовка на доклада няма данни за постъпили сигнали и жалби от населението, касаещи неприятни миризми.

Фиг. 34 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради



На фигура 34 са представени изчислените изолинии на приземните концентрации на прах, емитирани от Птицеферма Стожер при роза на вятъра, което дава представа за средногодишната концентрация на замърсителя, както и съответното разпространение по посоки. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околновръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

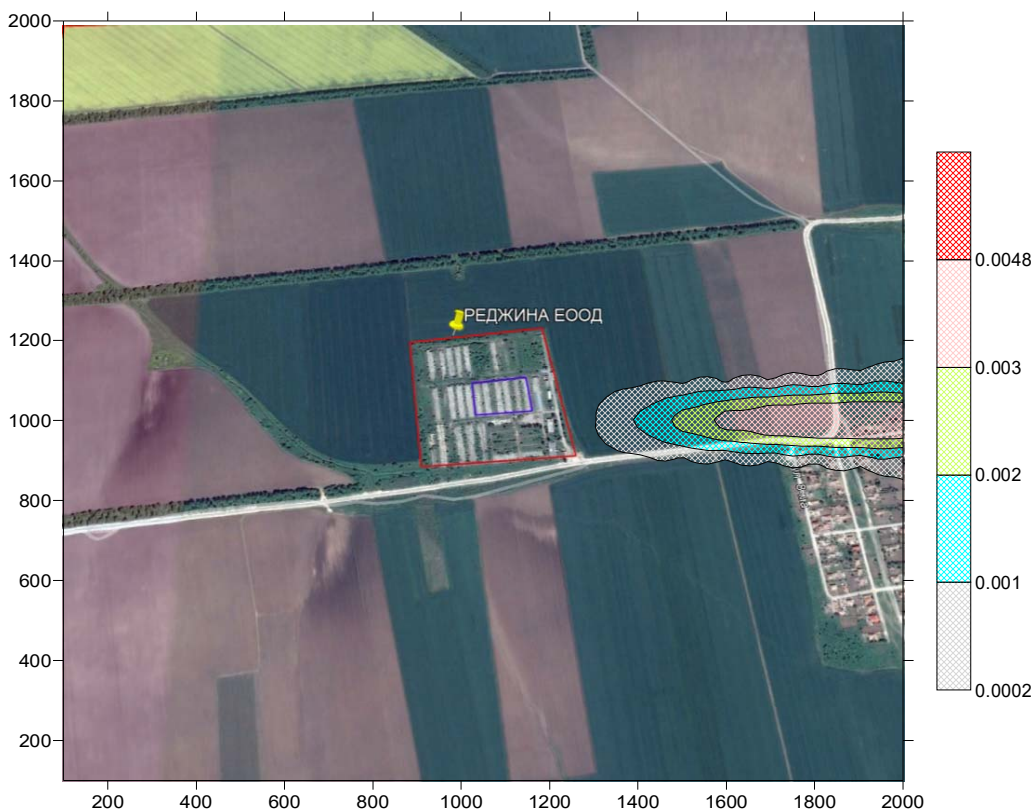
С Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 58 от 30.07.2010г., посл. изм. и доп. ДВ, бр.79 от 8 Октомври 2019г.) е установена средногодишна норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител – $40 \mu\text{g/m}^3$. Прогнозната максимална средногодишна стойност на приземната концентрация на



прах, разгледан като PM10, представлява едва 0,58% от установената норма за опазване на човешкото здраве.

До жилищните сгради на с. Стожер достигат концентрации с най-висока стойност от 0,00005 mg/m³, стойността им е 0,125% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

Фиг. 35 Изолинии на максимални еднократни приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради



На фигура 35 са представени изчислените изолинии на приземните концентрации на прах, емитирани от Птицеферма Стожер при вятър в посока на с. Стожер, което дава представа за максимално еднократните концентрации на замърсителя. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околоръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

С Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 58 от 30.07.2010г., посл. изм. и доп. ДВ, бр.79 от 8 Октомври 2019г.) е установена средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител – 50 µg/m³. Прогнозната максимална еднократна стойност на приземната концентрация на прах, разгледан като PM10, представлява едва 0,46 % от установената норма за опазване на човешкото здраве.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

До жилищните сгради на с. Стожер достигат концентрации с най-висока стойност от 0,001 mg/m³, стойността им е 2% от установената средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве.

В хода на проведените консултации по процедурата РИОСВ-Варна поставя изискване към доклада (писмо изх. № 26-00-3959/139) – *„Да бъде направена сравнителна характеристика на урбанизираните територии в общината с промишлен мащаб на база сегашното и бъдещото състояние с моделиране на въздействията по компоненти и фактори на околната среда“.*

В тази връзка се извършва анализ за текущото състояние по компонент Атмосферен въздух на база:

- определено базово състояние на обекта;

- налична информация за съществуващи обекти на територията на община Добричка, в които се експлоатират източници на емисии на замърсители прах и амоняк.

От представените данни в Таблица 47, изготвена на база предоставена информация с Решение №26/ 06.07.21 г. на РИОСВ-Варна може да изведем следното заключение – на територията на община Добричка са налични 16 обекта, в които се експлоатират източници на емисии на прах в атмосферния въздух. Не са предоставени данни за обекти, емитиращи амоняк.

На фиг.36 е представена обзорна карта на общината с местоположението на идентифицираните обекти.

Таблица 46. Разстояние между Птицеферма, с. Стожер и обекти, подлежащи на контрол по компонент Атмосферен въздух за замърсител прах на територията на община Добричка

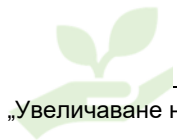
№	Оператор	Адрес на дейност	Разстояние, измерено по въздух, до Птицеферма с. Стожер
1	АГРИВА АД	с.Стефаново, - Стопански двор, П.И. № 112018	6 830 метра
2	АГРОЕВРОПЛ АНТ ЕООД	с. Царевец, община Добричка	24 742 метра
3	ДИМИТРОВ ТРЕЙДИНГ ООД	с. Смолница, общ. Добричка, УПИ VII-66, кв. 7	23 306 метра
4	ЕКОСТРОЙ АД	с. Врачанци, общ. Добрич	21 199 метра
5	ЛАТЕРА ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор, ПИ 69300.58.61	1 759 метра



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

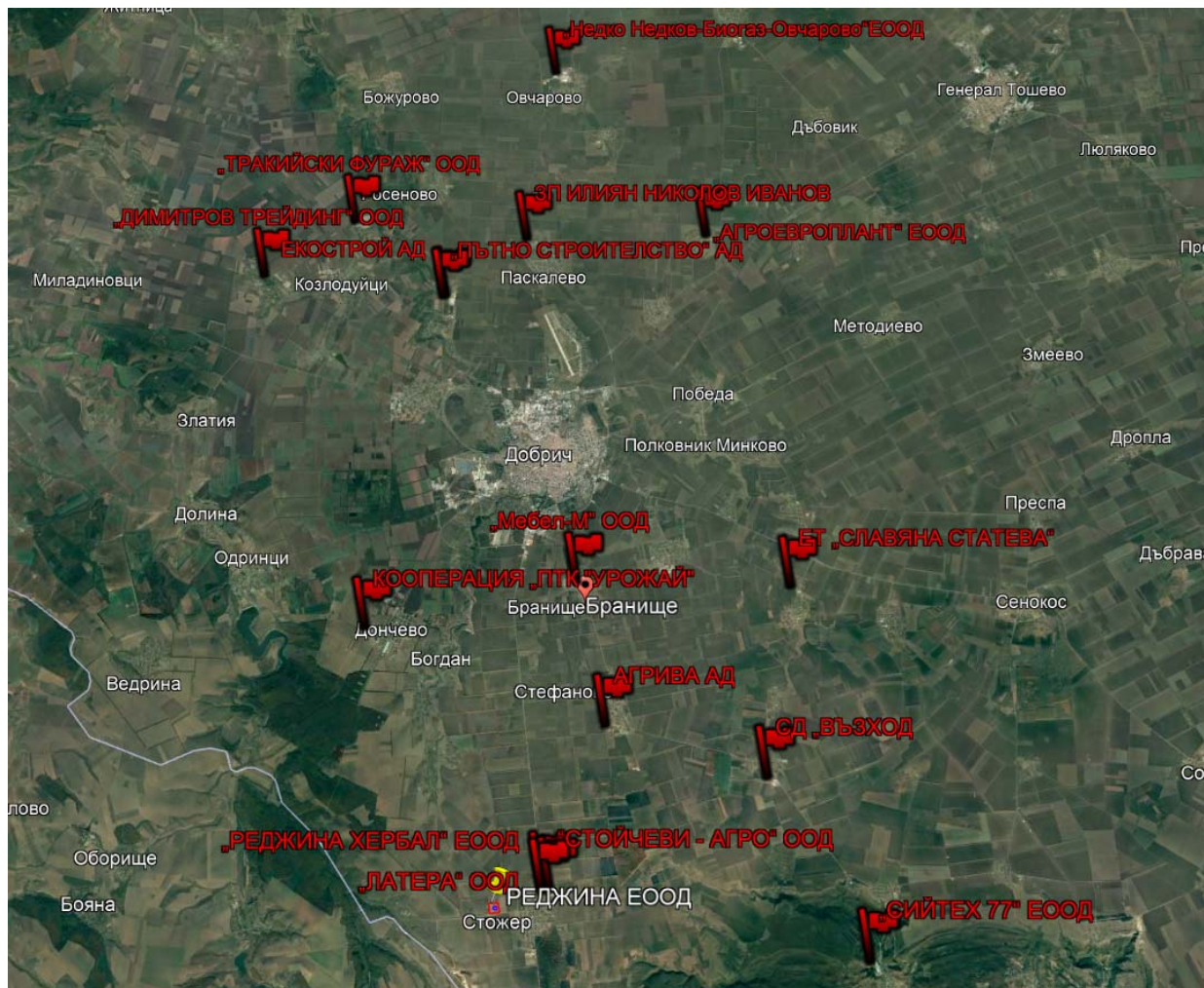
„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

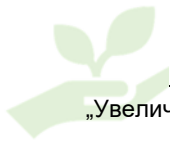
№	Оператор	Адрес на дейност	Разстояние, измерено по въздух, до Птицеферма с. Стожер
6	МЕБЕЛ-М ООД	с. Бранище	10 961 метра
7	НЕДКО НЕДКОВ- ОВЧАРОВО ЕООД	с. Овчарово, общ. Добричка	30 289 метра
8	КООПЕРАЦИЯ ПТК УРОЖАЙ	с. Дончево, общ. Добричка	9 914 метра
9	ПЪТНО СТРОИТЕЛСТ ВО АД	с. Врачанци, общ. Добрич	21 166 метра
10	РЕДЖИНА ХЕРБАЛ ЕООД	с. Стожер, общ. Добричка, ПИ 058060	1 706 метра
11	СД ВЪЗХОД - АРНЬО - АПОСТОЛОВ И ЛАЗАРОВ	с. Славеево, общ. Добричка, УПИ XI, кв. 27	9 836 метра
12	СИЙТЕХ 77 ЕООД	с. Батово, обл. Добричка	12 076 метра
13	ЕТ СЛАВЯНА СТАТЕВА	с. Попгригорово, общ. Добричка, Селскостопански двор	14 492 метра
14	СТОЙЧЕВИ – АГРО ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор	1 959 метра
15	ТРАКИЙСКИ ФУРАЖ ЕООД	с. Козлодуйци, общ. Добричка, ПИ 066005	24 537 метра
16	ЗП ИЛИЯН НИКОЛОВ ИВАНОВ	с. Паскалево (ПИ 55511.170.5), общ. Добричка	23 406 метра



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

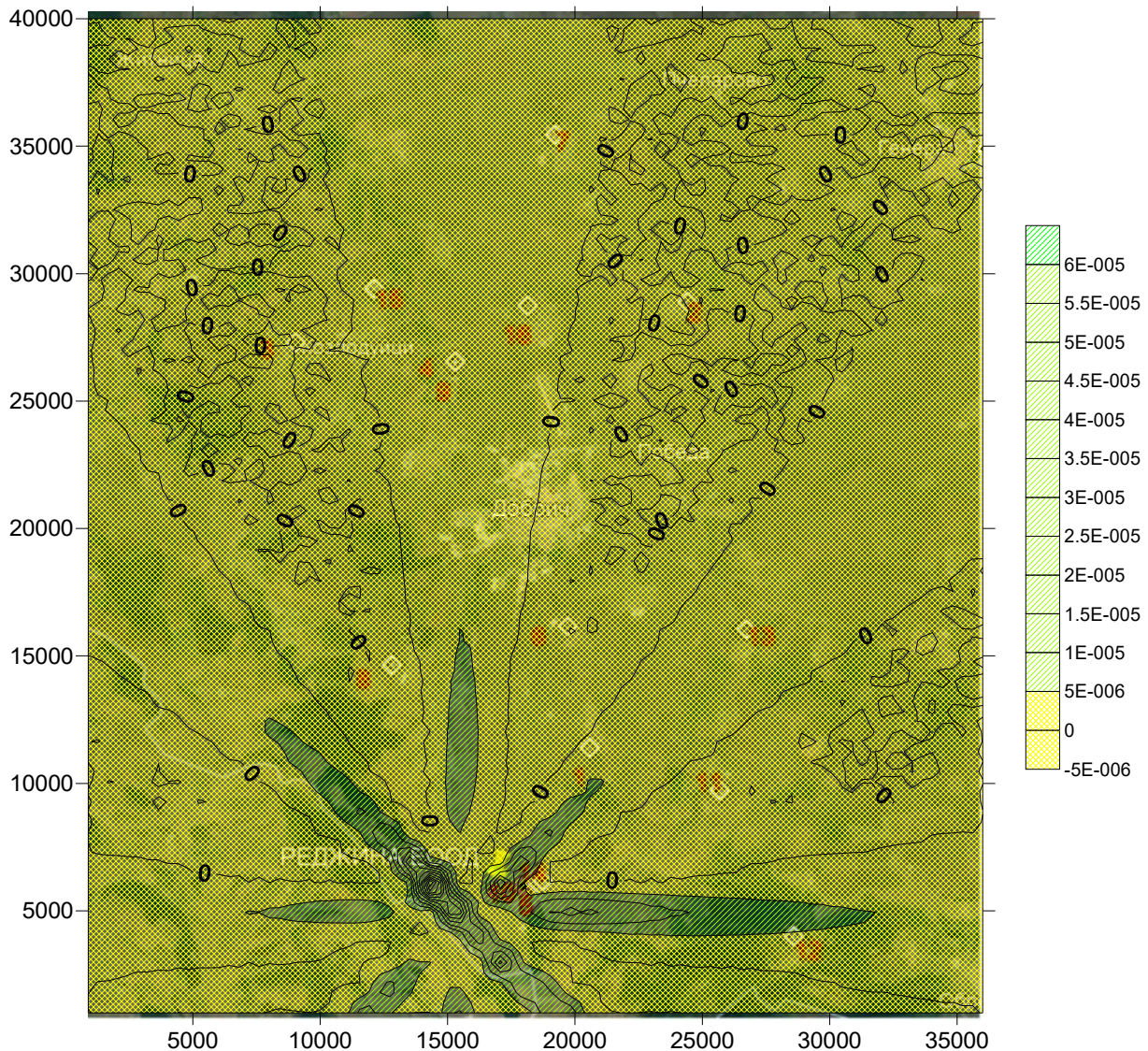
Фиг. 36 Местоположение на обектите, експлоатиращи съоръжения, източници на прах в атмосферния въздух, разположени на територията на община Добричка





За определяне на обхвата на кумулативно въздействие върху компонент Атмосферен въздух от едновременната експлоатация на Птицеферма с. Стожер - базово състояние и всички сходни обекти, показани на фиг. 36, се дефинира област с размери 36 000 метра на 40 000 метра.

Фиг. 37 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради

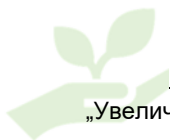


На фиг. 37 е определен обхвата на въздействие на Птицеферма с. Стожер по отношение на имисиите на прах в атмосферния въздух от вентилационните системи при базово състояние на обекта.

В обхвата на въздействие попадат следните сходни обекти:

- СТОЙЧЕВИ – АГРО ООД, разположен в землището на с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор, на отстояние 1 959 метра;

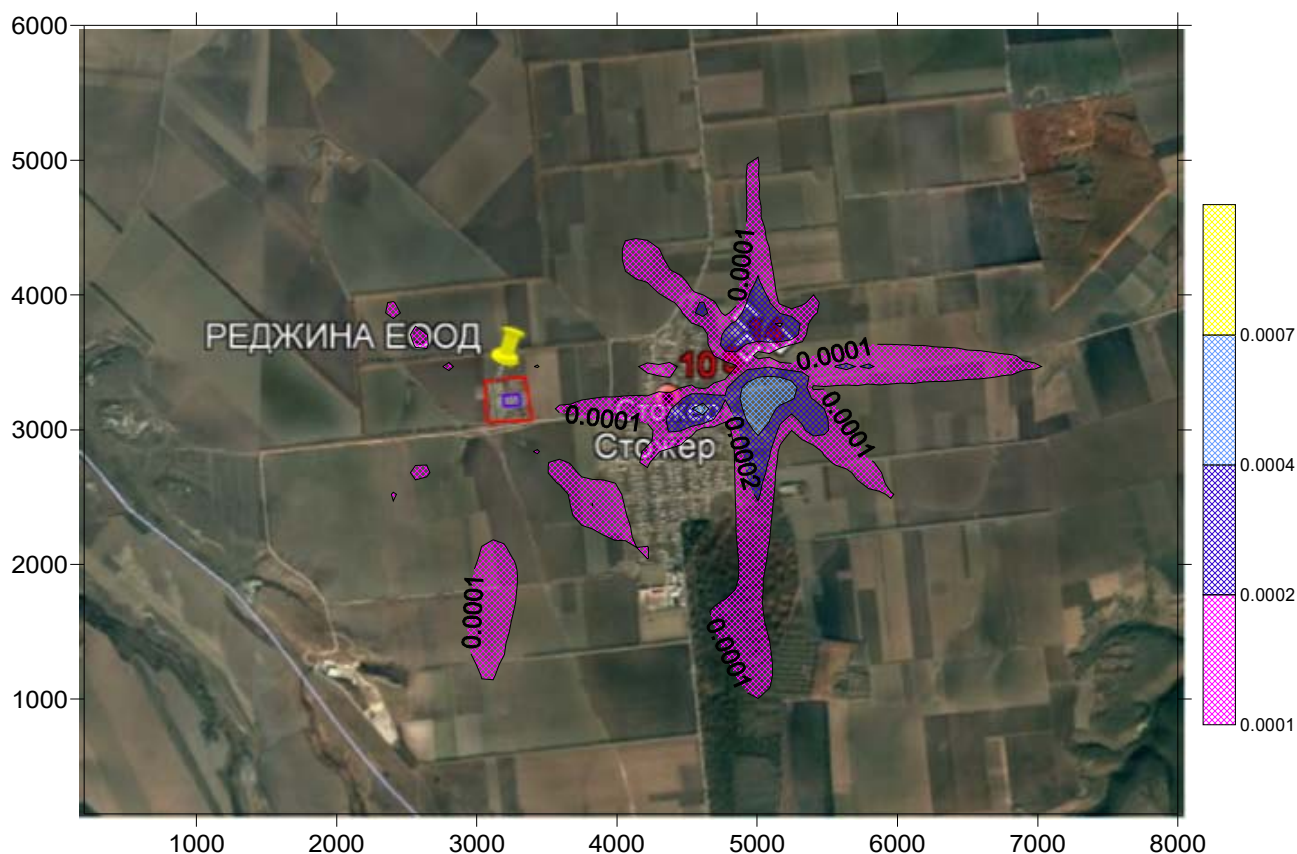
- РЕДЖИНА ХЕРБАЛ ЕООД, разположен в землището на с. Стожер, общ. Добричка, ПИ 058060, на отстояние 1 706 метра;



- ЛАТЕРА ООД, разположен в землището нас. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор, ПИ 69300.58.61, на отстояние 1 759 метра.

Определянето на базовото състояние на компонент Атмосферен въздух в района на Птицеферма с. Стожер с отчитане на кумулативния ефект от едновременната работа на всички обекти в обхвата на въздействието е представено на фиг. 38.

Фиг. 38 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM_{10} , от вентилационните системи на производствените сгради на Реджина ООД и сходни обекти в обхвата на въздействие – базово състояние с отчитане на кумулация

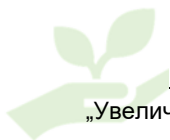


От извършената оценка на базовото състояние с отчитане на кумулативния ефект с други действащи обекти в района може да се изведат следните заключения:

- едновременната работа на съществуващите обекти не води до разширяване на обхвата на въздействие на изследвания замърсител. Концентрации със стойности над нулата се отчитат само за землището на с. Стожер.

- до жилищната зона на с. Стожер се разпространяват приземни концентрации с най-висока стойност от $0,0002 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,5% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

- състоянието на атмосферния въздух в обхвата на оценяването инвестиционно предложение може да се определи като добро, с възможност за поемане на бъдещо натоварване.



В Приложение № 5.2. към доклада е представено Моделиране на разпространението на замърсители замоняк и прах в атмосферата от птицефермата преди реализация на планираното разширение на обекта с отчитане на кумулативен ефект – базово състояние.

ВЕРоятната еволюция, ако инвестиционното предложение не бъде осъществено

Атмосферен въздух	<p>На площадката е разположена и се експлоатира птицеферма с капацитет 36 000 места за птици.</p> <p>В атмосферния въздух се изпускат замърсители в резултат на експлоатацията на вентилационните системи в производствените сгради (амоняк и прах), на доставка на суровини и износ на готова продукция (емисии от ДВГ) и от откритата торова площадка (амоняк).</p> <p>По компонента е отчетен незначителен кумулативен ефект (замърсител прах) в резултат на едновременната му експлоатация с други обекти, разположени в землището на с. Стожер.</p> <p>Определянето на базовото състояние на компонента е извършено чрез балансов метод и симулация на приземните концентрации на специфичните замърсители поради липсата на данни за измервания на имисионния фон в района.</p> <p>Резултатите показват спазване на нормите за опазване на човешкото здраве за изследваните замърсители, не е установен потенциал за нарушаване на качеството на атмосферния в района.</p> <p>Нереализацията на разширението на обекта запазва прогнозираното базово състояние на компонента по отношение на експлоатацията на действащата птицеферма.</p> <p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>В определен момент ще бъде наложително неизползваемите сгради да бъдат разрушени поради опасност за здравето на хората в имота. В този смисъл се очаква значително натоварване на компонента с неорганизиран прахови емисии и емисии от ДВГ на тежка строителна техника, необходима за извършване на дейностите по премахване на 12 броя неизползваеми сгради.</p>
-------------------	---

4.2. Води – повърхностни и подземни

4.2.1. Състояние на повърхностните води в района.

Територията на община Добричка е разположена в поречието на Дунавски Добруджански реки и Черноморски Добруджански реки. Землището на с. Стожер е разположено в поречието на Дунавските Добруджански реки.

Хидрографската мрежа е представена от суходолия и оврази с широки легла и слаб наклон. Районът се характеризира с нисък модул на оттока, които се определят от слабия

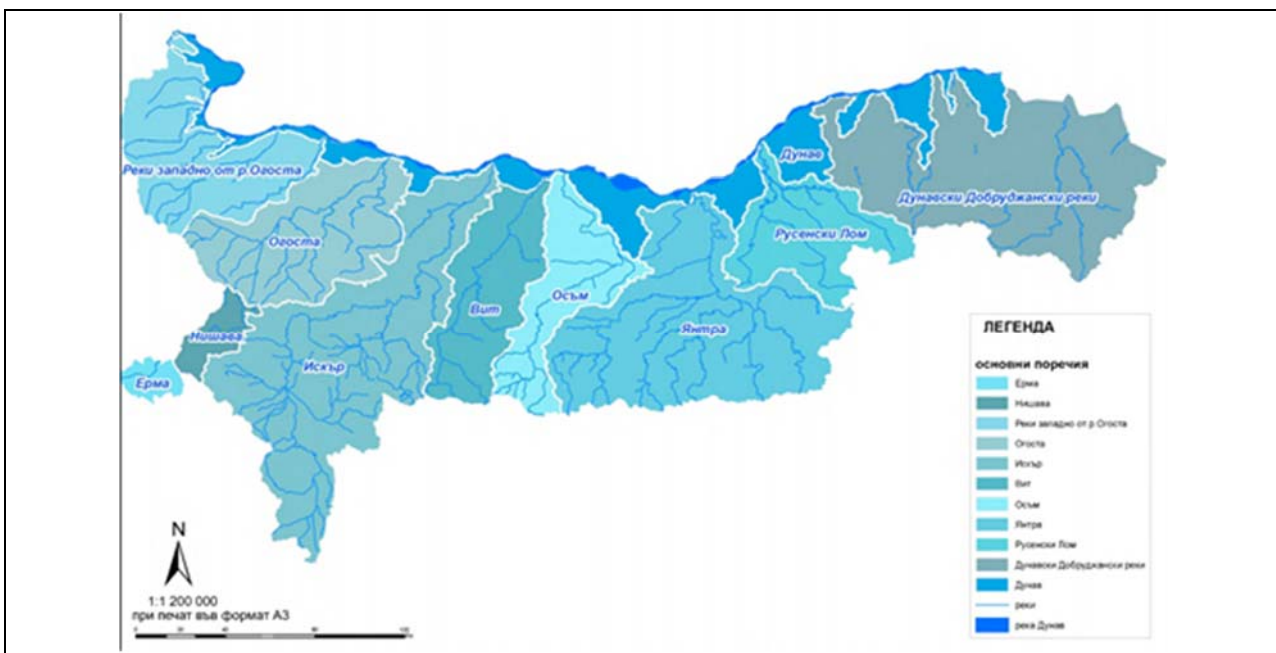


наклон на дъната на суходолията и водопропускливостта на лъса, както и от оскъдните валежи и голямото изпарение.

Добруджанските притоци на р. Дунав водят началото си от обширните равнини на високите полета и слизат в речните суходолия и имат повърхностен отток само в горните си течения, като водата по-надолу по течението поради голямата пропускливост на почвата и малкия наклон постепенно попива и изчезва далеч преди заустването на реките.

Средногодишният отток на Добруджанските реки се изменя от почти нулеви стойности за сухите през огромната част от годината реки в долните им течения, като пример р. Хърсовска при с. Цани Гинчево (0.002) до 0.691 за р. Суха река при с. Ново Ботево.

Фиг. 39 Основни поречия



Съгласно класификацията на повърхностните водни тела, районът на инвестиционното предложение попада в повърхностно водно тяло BG1DJ200R013 с наименование „Добричка“ и обхват „Р. Добричка от извор до вливане в р. Суха“. Водосборната площ на повърхностното водно тяло е 540,872 км².

Водното тяло е в добро химично състояние и лошо екологично състояние/потенциал. Показатели с отклонения от стандарти за качество на околната среда: разтворен кислород, БПК₅, ел. проводимост, N-съединения, P-съединения, N с P total, МЗБ, МФ, ФБ, Mn, Fe.

Състоянието на р. Добричка се наблюдава в мониторингов пункт с код BG1DJ09942MS090 – р. Добричка при с. Росеново.

В пункта се провежда мониторинг по следните показатели:

Основни физикохимични показатели - температура, рН, неразтворени вещества, електропроводимост, биогенни елементи (NH₄-N, NO₃-N, PO₄), разтворен кислород, наситеност с кислород, перманганатна окисляемост, БПК, ХПК, желязо, манган, сулфати, хлориди и др.;



Приоритетни вещества - силно токсични, устойчиви и лесно биоакмулиращи се вещества (броят им е 33);

Специфични замърсители - органични вещества, тежки метали и металоиди цианиди, феноли и други специфични вещества.

За повърхностните водни тела е извършена Междинна оценка на състоянието по отделни елементи на качеството, като е извършен мониторинг по физикохимични показатели, специфични замърсители и приоритетни вещества. Резултатите от анализа за 2019 г. показват **следните резултати**:

В пункта на р. Добричка при с. Росеново, при физикохимичните показатели N-NH₄-азот-амониев, общ азот, общ фосфор и ортофосфати, за периода 2014-2020 г. се наблюдава постоянно превишение на концентрациите над нормите на СКОС за добро състояние. При показател N-NO₂-азот нитритен се установява многократно превишаване на концентрацията, като през 2014 г., 2015 г., 2018 г. и 2019 г. има по два пъти превишение, през 2016 г. – веднъж, а през 2017 г. – три пъти. Многократно превишение през целия период се наблюдава и по показател БПК₅ и електропроводимост. От специфичните замърсители, превишение е констатирано по показател Al-алуминий, Fe-желязо разтворено и Mn-манган. При показател алуминий, превишението е еднократно през 2018 г. за периода 2018-2019 г., но СГС не превишава нормите за добро състояние. При показател желязо-разтворено, превишения са отчетени два пъти през 2014 г., веднъж през 2018 г., като също СГС за периода 2014-2020 г. отговаря на нормите на СКОС за добро състояние. При показател манган през 2014 г. са измерени три превишения на СКОС за добро състояние. Еднократни превишения за показателя са измерени и през 2018 г., 2019 г. и 2020 г. – по веднъж в година, като също СГС на концентрацията за периода.

В ПУРБ в Дунавски район 2016-2021 са поставени следните цели за повърхностното водно тяло до 2021 г. „Постигане на СКОС за O₂, БПК₅, ел.пров., N-съединения, P-съединения, N и P-total, МЗБ, МФ, ФБ за умерено екологично състояние до 2021 г. Предотвратяване влошаване на екологичното състояние по останалите елементи на качество. Предотвратяване на замърсяването и запазване на добро химично състояние“. За водното тяло е обосновано изключение от постигане на добро състояние и удължаване на срока за постигане на целите до 2027 г.

✓ Зони за защита на водите:

Повърхностното водно тяло не попада в зона на защита на питейните води от повърхностни водни тела, съгласно чл. 119а, ал.1, т.1 от Закона за водите.

Повърхностното водно тяло не попада в зона на отдих и водни спортове, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите.

Повърхностното водно тяло не попада в Защитени територии, Зона за местообитания и Зона за птици, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 5 от Закона за водите.

Повърхностното водно тяло не попада в Зона за стопански ценни видове риби, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 4 от Закона за водите.

Повърхностното водно тяло попада в чувствителна зона BGCSAR10, съгласно класификация на зоните, в които водите са чувствителни към биогенни елементи, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите .



✓ Риск от наводнения:

Оценката и управлението на риска от наводнения е предмет на Европейска Директива за наводненията, която е в сила от 26.11.2007 г. и е транспонирана в националното законодателство с изменението на Закона за водите през м. август 2010 г. Към момента се извършва актуализация на Плановите за управление на риска от наводнения (ПУРН) с период на действие 2022-2027 г. за четирите района на басейново управление. Актуализирана е предварителната оценка на риска от наводнения (ПОРН) и са определени районите със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН). За определените РЗПРН са изготвени карти на районите под заплаха и карти на районите с риск от наводнения за Дунавския район и за Черноморски район на управление на водите.

- Със Заповед № 803/10.08.2021 г. на Министъра на околната среда и водите са утвърдени РЗПРН в Черноморски район за басейново управление.

- Със Заповед № РД-894/10.08.2021 г. на Министъра на околната среда и водите са утвърдени РЗПРН в Дунавски район за басейново управление.

Територията на Дунавските Добруджански реки и респективно територията на разглежданата площадка не попада в такива зони.

✓ Източници на емисии:

Съгласно публичен регистър на издадените разрешителни за заустване, публикуван на сайта на Басейнова Дирекция Дунавски район, в повърхностния воден обект р. Добричка е разрешено заустване на градската канализационна система на град Добрич. Съгласно издаденото разрешително с № 13140291/22.12.2016 г., заустването е в точка с географски координати 43°37'50.2" 27°46'49.1".

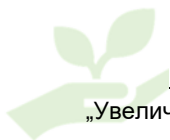
4.2.2. Състояние на подземните води в района. Водовземни съоръжения, цели на ползване, санитарно-охранителни зони (буферни зони)

Съгласно класификацията на подземните водни тела, площадката на инвестиционното предложение попада в района на разпространение на две водни тела, както следва:

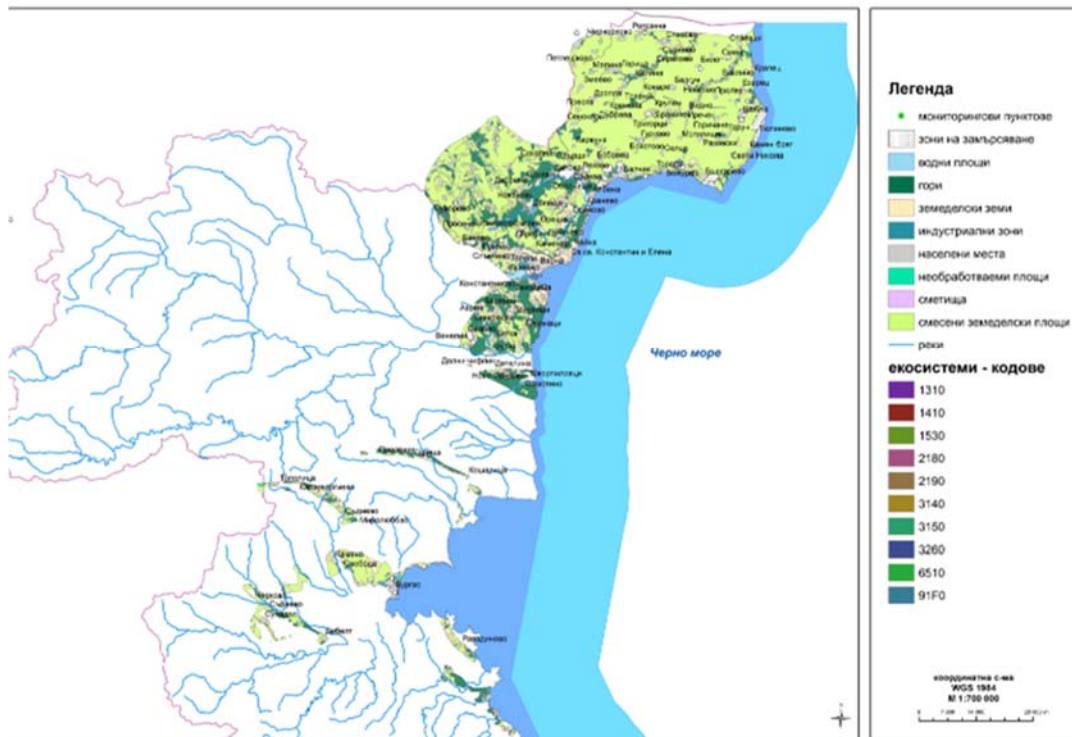
- водно тяло „Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово” с код BG2G00000N018. Тялото е в добро количествено състояние и лошо химично състояние по показател NO₃. Поставена е цел за постигане на добро химично състояние.

- водно тяло BG2G0000J3K1041 „Карстови води в малм-валанж“. Химичното и количественото състояние на тялото е „добро“. Специфичната екологична цел за водното тяло, определена в ПУРБ е „Запазване на добро количествено и химично състояние“.

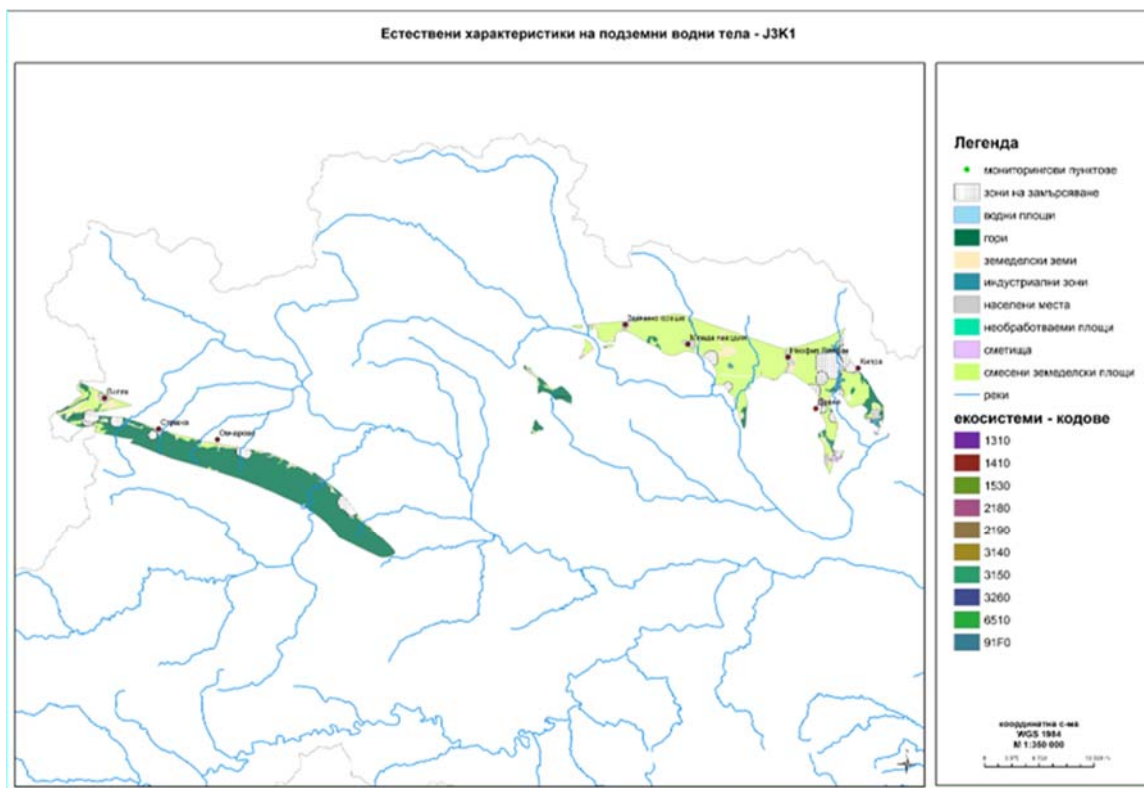
Фиг. 40 Подземни водни тела



Естествени характеристики на подземни водни тела - N



Естествени характеристики на подземни водни тела - J3K1



BG2G000000N018 - Порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово с местоположение в поречието на Добруджански Черноморски реки, р. Провадийска и с колектор от варовици, пясъци, пясъчници, глини. На повърхността се разкрива около 50 % от площта на подземното водно тяло, като това е площта подлжена

стр. 181 от 582



на интензивен натиск. Подхранването се извършва изключително от инфилтрация на валежни и повърхностни води, улеснено от спокойните геоморфоложки и тектонски условия, от климатичните особености на района и от значителното окарстване и напукване на седиментите. Дренирането на неогенските води се извършва от речно-овражната система, от подруслови потоци на по-големите дерета в крайбрежната част на района, от многобройни низходящи извори и групи.

Общата площ на подземното водно тяло е 1 126,83 км², от която разкрита 1 040,3 км².

Най-близко разположен до площадката водоизточник, разкриващ подземното водно тяло е ТК „Управление на отпадъците – Стожер“, с дълбочина 92.0 м.

BG2G000J3K1041- Карстови води в малм-валанж с местоположение в поречието на: Добруджански Черноморски реки, р. Провадийска, р. Камчия и с колектор от доломитизирани варовици и варовици неравномерно напукани и окарстени. Вертикалната позиция на малм валанжа е почти изцяло в по долните хоризонти. Директното подхранване на хоризонта се осъществява в района на Северобългарското сводово издигане, а индиректно по крупни тектонски нарушения или в пряк контакт (при липса на водоупор) с отгорезалягащите водоносни хоризонти на долно и горнокредните, палеогенските и неогенските отложения. Дренирането му във вид на извори се извършва по Южно-мизиския разлом и ВенелинАксаковската дислокация (Девненски и Златински извори). Предполага се, че известна част от него се разтоварва по дизюнктивни нарушения в района на Черноморския шелф. Хидроизописите на хоризонта показват направление на потока в североизточно и северно направление към Черно море и река Дунав.

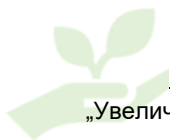
На територията на площадката е разположен водоизточник тръбен кладенец Р-208х – Младен Денев – Стожер, с дълбочина 850 м. Той разкрива подземни води от подземно водно тяло BG2G000J3K1041. Дълбочината на статичното водно ниво във водоизточника е установена на 268 м под терена. Водоизточникът се ползва за напояване.

✓ **Пунктове за мониторинг на подземни води**

Състоянието на подземните водни тела се наблюдава съгласно Програма за оперативен и контролен мониторинг на химичното състояние на подземните води и мониторинг на зоните за защита на водите в Басейнова дирекция „Черноморски район“.

ПВТ с код BG2G000000N018 - Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово

По програма за химичен мониторинг е предвидено наблюдение в 12 пункта. Установени са превишения над ПС по показатели: амониеви йони в пунктове: ТК "Планекс-Тополи" ООД, Тополи и Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега"; електропроводимост в пунктове: ТК "Планекс-Тополи" ООД, Тополи и Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега"; желязо в пунктове: ТК "Планекс-Тополи" ООД, Тополи и Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега"; калций в пунктове: Изгрев, дренаж "Михалева чешма" и Кранево, ШК-1 - КД "Палма93-СД-Вега"; манган в пунктове: ТК "Планекс-Тополи" ООД, Тополи и Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега"; нитратни йони в пунктове: Богдан, каптаж при ПС Алмалии; Драганово, каптаж; Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега" и Кранево, ШК-1"ДАСА-Кранево"; нитритни йони – еднократно превишение в пункт: Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега"; обща твърдост в пункт: Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега"; ортофосфати в пунктове: Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега" и Кранево, ШК-2 "Атмаджови-Кранево";



хлорни йони в пунктове: ТК "Планекс-Тополи" ООД, Тополи и Кранево, ШК-1 - КД "Палма-93-СД-Вега".

ПВТ с код BG2G000J3K1041 - Карстови води в малм-валанж

Вертикалната позиция на малм-валанжа е почти изцяло в по-долните хоризонти. В зависимост от морфологията и пространственото си положение, част от ресурсите му се причисляват към минералните води с температура над 20°C. В малмоваланжиски водоносен хоризонт са определени 2 ПВТ, определени в добро количествено и добро химично състояние в ПУРБ 2016-2021 г. За отчетния период няма констатирани превишения над СК.

✓ Зони за защита на подземни води:

Всички подземни водни тела са определени като зони за защита на питейни води.

✓ Водоизточници за питейно – битово водоснабдяване. СОЗ. Буферни зони:

Съгласно публичен регистър на издадените разрешителни за водовземане от подземни води, наличен на сайта на БД ЧР, в района на с. Стожер, община Добрич се експлоатира един водоизточник, водата от който се ползва за питейно-битови нужди: ТК "Управление на отпадъците - Стожер" с разрешен годишен дебит 18 341 м³/год. Водоизточникът разкрива Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово" с код BG2G00000N018. Той е разположен на територията на регионално депо Добрич, което е на повече от 2 200 м от площадката в югозападна посока.

Около водоизточника не е учредена СОЗ, съгласно публичен регистър, публикуван на сайта на БДЧР. Площадката на ИП не попада в буферна зона около водоизточници, предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

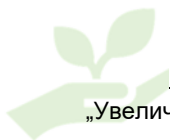
✓ Водоизточници за минерални води. СОЗ:

Съгласно становище на Басейнова Дирекция Черноморски район, изразено в хода на проведените консултации, площадката на ИП попада в пояс III на СОЗ, учредена около водоизточник за минерални води Вн-35х, Кранево. Водоизточникът е разположен в землището на с. Кранево, община Балчик, област Добрич и разкрива малм-валанжиски водоносен хоризонт.

В Приложение 1 чл. 11, ал. 1 от Наредба 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, ползвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди са предвидени забрани и ограничения за дейности в пояс III на СОЗ.

В следната таблица е представен анализ на предвидените дейности на площадката спрямо заложените забрани и ограничения.

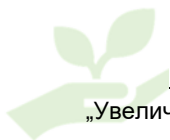
Таблица 47. Анализ на предвидените с инвестиционното предложение дейности спрямо забраните и ограниченията в СОЗ – пояс III



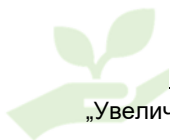
ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	<u>Забрана, ограничение или ограничение при доказана необходимост, съгласно Приложение 1 към чл. 11, ал. 1 от Наредба 3</u>	Предвидени дейности, попадащи в ограниченията или забраните – ДА/НЕ. Обосновка
<u>Въведени са следните забрани</u>		
1	Пряко отвеждане на води, съдържащи опасни и вредни вещества, в подземните води	НЕ На територията на площадката не се извършват дейности по пряко отвеждане на замърсители в подземните води.
2	Преработка и съхраняване на радиоактивни вещества и отпадъци	НЕ На територията на площадка се извършва отглеждане на птици. Дейността изключва ползване, преработка или съхранение на радиоактивни вещества и отпадъци.
<u>Въведени са следните ограничения:</u>		
1	Дейности, извършвани на земната повърхност, които водят до непряко отвеждане на опасни вещества	НЕ На територията на птицефермата се ползват и съхраняват дезинфекционни препарати, притежаващи опасни свойства. Същите се съхраняват в закрит склад с бетонов под, в малки количества. Препаратите не притежават опасност от категория – опасни за водната околна среда. Не се извършват дейности, водещи до непряко отвеждане на опасни вещества в подземните води
2	Дейности, извършвани между земната повърхност и водното ниво, които водят до непряко отвеждане на опасни вещества	НЕ На територията на птицефермата се ползват и съхраняват дезинфекционни препарати, притежаващи опасни свойства. Същите се съхраняват в закрит склад с бетонов под, в малки количества. Препаратите не съдържат вещества в обхвата на част А от Приложение № 3 към Нардеба 1 за проучване, ползване и опазване на подземните води. Не се извършват дейности, водещи до непряко отвеждане на опасни вещества в подземните води
3	Дейности, извършвани между земната повърхност и водното ниво, които водят до непряко	НЕ На територията на площадката, като дейност между земната повърхност и водното ниво може да се разглежда изградената канализационна система за

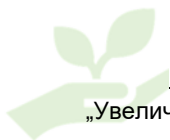


№	<u>Забрана, ограничение или ограничение при доказана необходимост, съгласно Приложение 1 към чл. 11, ал. 1 от Наредба 3</u>	Предвидени дейности, попадащи в ограниченията или забраните – ДА/НЕ. Обосновка
	отвеждане на вредни вещества	транспортиране на отпадъчни води от животновъдните сгради до черпателни резервоари за събирането им. Канализационната система се състои от бетонови водоплътни канали и резервоари. Водоплътната канализационна система не създава предпоставки за отвеждане на вредни вещества в подземните води.
4	Добив на подземни богатства под водното ниво, в т.ч. инертни и строителни материали	НЕ На територията на площадката се извършва отглеждане на птици. Дейността изключва добив на подземни богатства, в т.ч. инертни и строителни материали. При изпълнение на строителните дейности по съществуващите сгради, строителните и инертните материали ще се доставят от строителни борси, а няма да се добиват на място.
5	Торене при съдържание на нитрати в подземните води над 35 мг/л	НЕ На територията на площадката се извършва отглеждане на птици, в т.ч. и съхранение на торови маси. Не се предвижда наторяване на територията на имота.
6	Използване на препарати за растителна защита, в т.ч. и разпръскването им с въздухоплавателни средства	НЕ На територията на площадката се извършва отглеждане на птици - бройлери. Дейността изключва ползване на препарати за растителна защита.
7	Напояване с води, съдържащи опасни и вредни вещества	НЕ На територията на площадката се извършва отглеждане на птици - бройлери. Дейността изключва напояване на територията на имота. Всички потоци отпадъчни води, формирани на територията на птицефермата се събират във водоплътни резервоари и се предават за последващо третиране в ГПСОВ.
<u>Въведени са следните ограничения при доказана необходимост</u>		
1	Дейности, извършвани на земната повърхност, водещи	НЕ На територията на площадката, като дейност извършвана на земната повърхност може да се



№	<u>Забрана, ограничение или ограничение при доказана необходимост, съгласно Приложение 1 към чл. 11, ал. 1 от Наредба 3</u>	Предвидени дейности, попадащи в ограниченията или забраните – ДА/НЕ. Обосновка
	до непряко отвеждане на вредни вещества	разглежда съхранението на торови маси. Торовите маси, примесени с постеля се съхраняват на бетоново торище с водонепропускливо дъно и три стени. От изброените вещества в част Б от Приложение № 3 към Наредба 1 за проучване, ползване и опазване на подземните води, торовите маси, съхранявани на площадката съдържат вредни вещества – амоний и нитрити, описани в т. 7 на приложението. Водонепропускливите съоръжения, в които се съхраняват не създават предпоставки за отвеждане на вредни вещества в подземните води.
2	Добив на подземни богатства между земната повърхност и водното ниво, в т.ч. инертни и строителни материали	НЕ На територията на площадка се извършва отглеждане на птици-бройлери. Дейността изключва добив на подземни богатства, в т.ч. инертни и строителни материали. При изпълнение на строителните дейности, строителните и инертните материали ще се доставят от строителни борси, а няма да се добиват на място.
3	Напояване с подземни води от същия подземен воден обект	НЕ На територията на площадка се извършва отглеждане на птици. Дейността изключва напояване на територията на имота.
4	Изграждане на геоложки, хидрогеоложки и инженерногеоложки проучвателни съоръжения, в т.ч. и водоземни съоръжения за подземни води в подземния воден обект, с изключение на проучвателни и експлоатационни водоизточници, заменящи при амортизиране на гореупоменатите	НЕ На територията на площадката не се предвижда изграждане на водоземни съоръжения, както и проучвателни съоръжения. Площадката е част от производствена територия, с изградена ВиК инфраструктура. За производствени и санитарни цели се ползва вода от селищната водоснабдителна система, експлоатирана от ВиК Добрич.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:



На площадката **не се предвиждат дейности**, за които са въведени забрани или ограничения в Приложение 1 към чл. 11, ал. 1 от Наредба 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, ползвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.

Водоизточникът Вн-35х, Кранево е разположен в землището на с. Кранево, община Балчик, област Добрич и разкрива малм-валанжски водоносен хоризонт. Този водоносен хоризонт не е разкрит в района на площадката и не е изложен на натиск от планираните дейности.

Евентуално въздействие от дейността на обекта би имало върху по-плитко разположения подземен воден обект BG2G000000N018. В района на площадката, дълбочината на статичното водно ниво е 62.33 м под терена.

Всички дейности на площадката са организирани и се извършват в съответствие с въведените ограничения и забрани.

Не е необходимо предвиждане на допълнителни ограничения и / или мерки, недопускащи вредно изменение на подземните води, ползвани за питейно-битови цели.

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО	
Повърхностни води	Площадката е отдалечена от повърхностни водни обекти, не се заустват отпадъчни води в повърхностни водни обекти. На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици. В случай че ИП за разширението ѝ не се реализира, не се очаква промяна във въздействието върху повърхностни води, което е „нулево“.
Подземни води	На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици, като са реализирани всички необходими технически мерки за защита от дифузно замърсяване на подземните води. В случай че ИП за разширението ѝ не се реализира, не се очаква промяна във въздействието върху подземни води, което е „незначително“.

4.3. Почви

Почвената покривка на територията на община Добричка е формирана основно върху льосова основа при степни и лесостепни растителни отношения. В нея се редуват карбонатни, типични и излужени черноземни почви. По долината на р. Батова има алувиално-ливадни почви. В южната част на общината има ограничени площи с оподзолени черноземи и тъмносиви горски почви, които са ерозирани в различна степен.

Основният почвен подтип са излужените черноземи. Състоянието на земите, за които е характерен този почвен подтип, се оценява като добро. Няма нарушаване на почвените характеристики от промишлени дейности. Ерозионните въздействия са характерни в близост до морето.

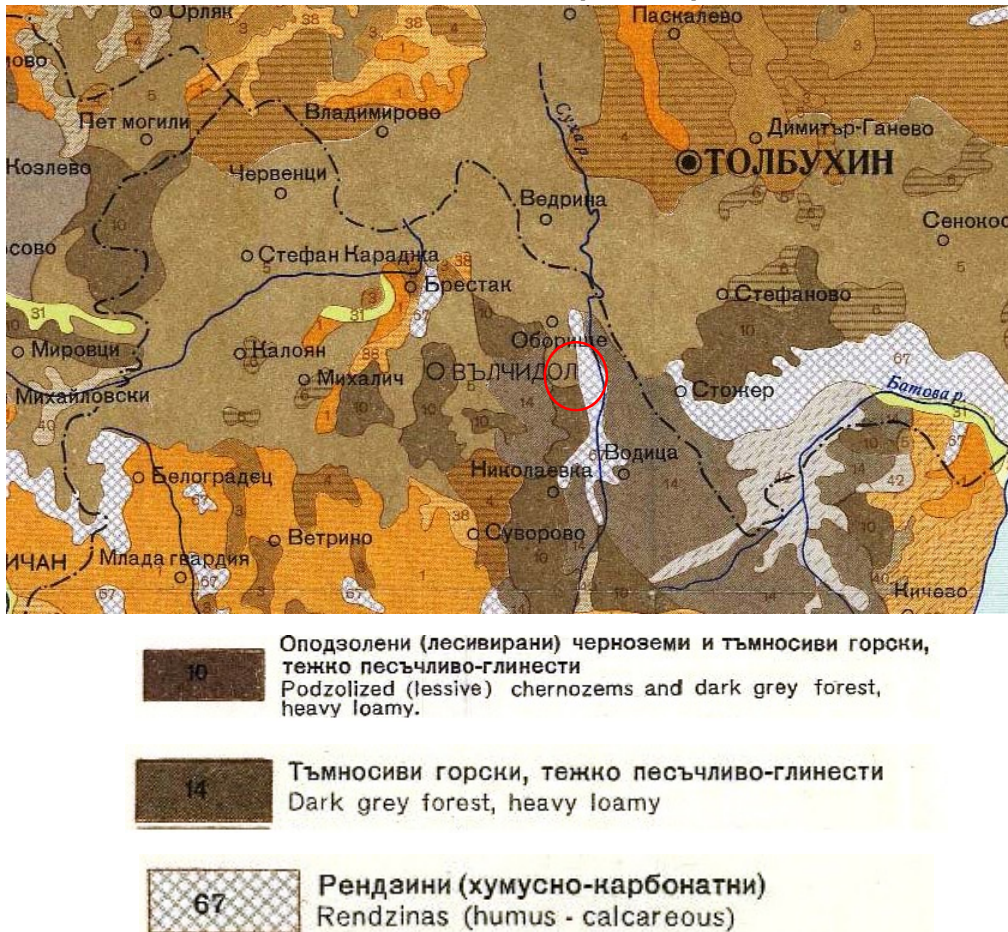
Според почвената класификация на България /М. Пенков/, почвите в района са представени от следните почвени типове: “черноземи” /Chernozems/, “рендзини” /Rendzic leptosols/ и “антропогенни почви” (Antrosols).



Почвените видове срещани в района на инвестиционното предложение – землището на с. Стожер - са съответно:

- оподзолени черноземи и тъмносиви горски, тежко-песъчливи - глинести;
- тъмносиви горски, тежко-песъчливи – глинести;
- рендзини (хумусно-карбонатни).

Фиг. 41 Почвена карта на района

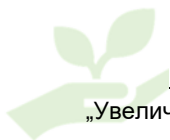


Имотът, в който се предвижда да се реализира инвестиционното предложение, е с начин на трайно ползване „животновъдна ферма“.

Дълги години имотът е бил използван по предназначение, като в него са налични 16 броя селскостопански сгради и 5 броя други обслужващи сгради. Имотът е с изцяло осигурена техническа инфраструктура.

На територията на площадката почвите са изцяло техногенно изменени. Те са от типа антропогенни почви */antrosols-fao-UNESCO/* - "деградирани антросоли". Те са условно наречени почви и представляват терени с унищожени почвени характеристики вследствие на човешката дейност. В тази разновидност попадат трасетата на проведената пътна инфраструктура и местата със строежи и благоустроявания в съседни зони.

Отделяните емисии във въздуха от дейността на птицефермата се разпростират локално. По състав те не са предпоставка или заплаха за замърсяване на почвите.



Системата за събиране на отделяните отпадъчни води е традиционна и доказала недопускане на замърсяване на почвите.

Основното въздействие върху почвите в района на обекта би било неправилното управление на торовете маси. Приетата алтернатива за съхранение на торовете маси на торова площадка, изпълнена съгласно изискванията на добрите земеделски практики – бетоново дъно, бордове., гарантират че при нормална експлоатация на обекта, не би възникнало замърсяване на почвите.

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО	
Земи и почви	На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици. Територията е урбанизирана, застроена, покрита с трайни настилки. Не са налични плодородни почви. В случай че ИП за разширението на птицефермата не се реализира, не се очаква промяна във въздействието върху почви и земи, което е „нулево“.

4.4. Земна основа. Инженерно-геоложки условия

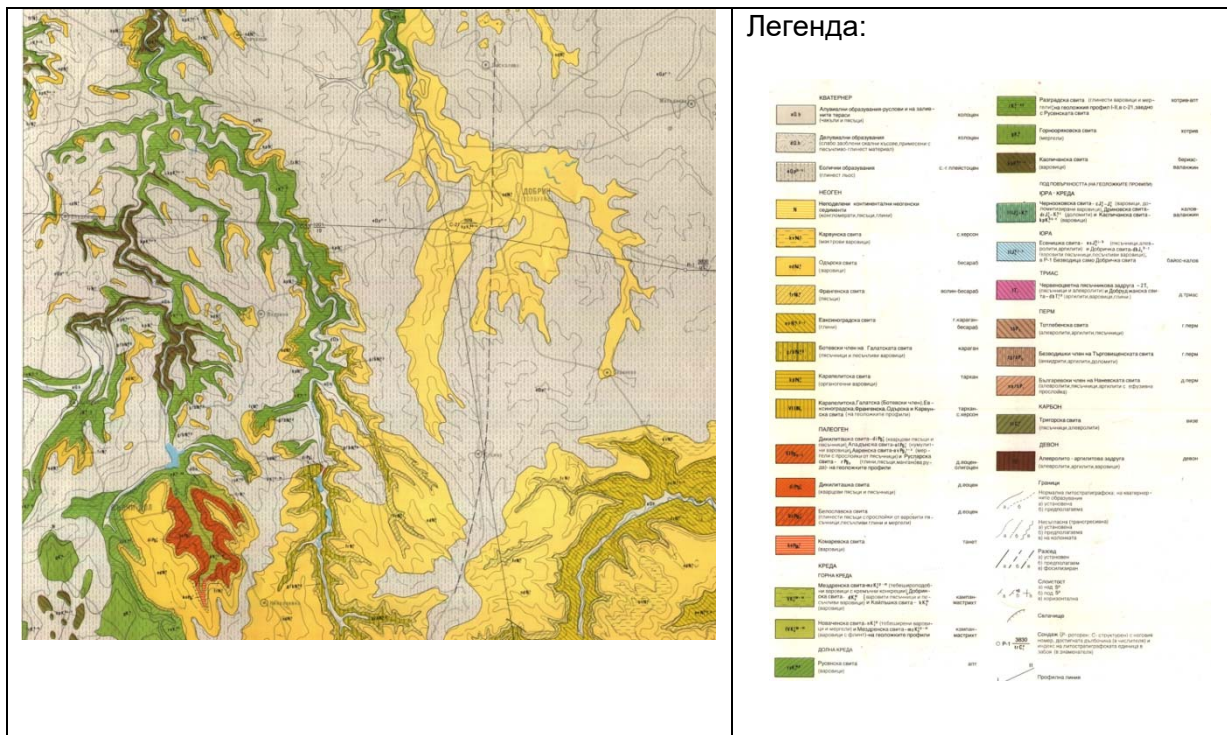
Територията на община Добричка и районът около нея в структурно отношение попадат в Мизийската платформа.

Според геоложката карта на Р България М 1 : 100000 – картен лист Добрич (Фиг. 42) на повърхността около и в населените места на община Добричка се разкриват отложения на:

- ✓ Еолични образувания – глинест льос (eQ_p^{2-3});
- ✓ Делувиални образувания – слабо заоблени скални късове, примесени с пясъчливо-глинест материал (dQh);
- ✓ Алувиални образувания – руслови и от заливните тераси (aQh);
- ✓ Одърска свита (odN_1^s);
- ✓ Франгенска свита - пясъци (frN_1^s);
- ✓ Карапелитска свита – органични варовици (kpN_1^t);
- ✓ Ботевски член на Галатската свита – пясъчници и пясъчливи варовици (g/bN_1^{kg});
- ✓ Разградска свита на геоложки профил I-II, в с-21, заедно с Русенска свита – глинести варовици и мергели (pK_1^{x-ap});
- ✓ Каспичанска свита – варовици (kpK_1^{bs-v});

Геоложката основа е представена от отложения с кватернерна, неогенска и кредна възраст.

Фиг. 42 Извадка от Геоложката карта на Р България М : 100000 – картен лист Добрич



4.5. Ландшафт

Разглеждаме ландшафта като природно-териториален комплекс, в чиито естествени граници природните компоненти (скали, релеф, климат, води, почви, растителност и животни) образуват взаимно свързано и обусловено единство.

На фиг. 43 са представени основните видове земни покрития на територията на област Добрич. С най-голям дял са земеделските ландшафти. Районът е изключително селскотопански и земеделските ландшафти са преобладаващи (80,9% от площта на област Добрич).

Второ място по площ заемат естествените и полуестествените покрития. В тази категория се включват гори и покрития с тревиста растителност. Естествено съхранените ландшафти представляват все още трайно устояли на човешка дейност природни ландшафти. Съществуват и остатъци, като оделни петна от горски насаждения и тревни формации.

Изкуствените покрития заемат едва 5,68% от площта на област Добрич. В тях се включват:

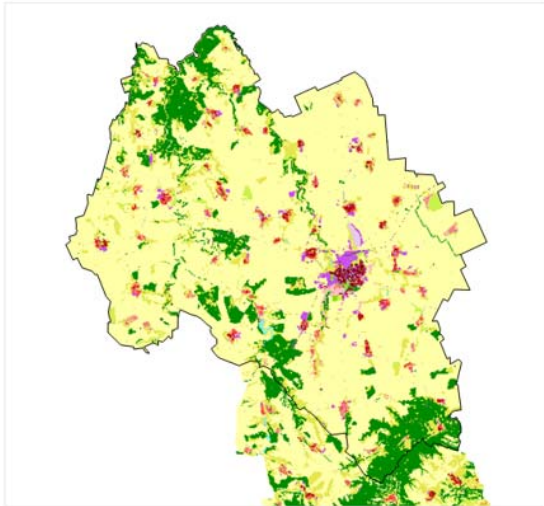
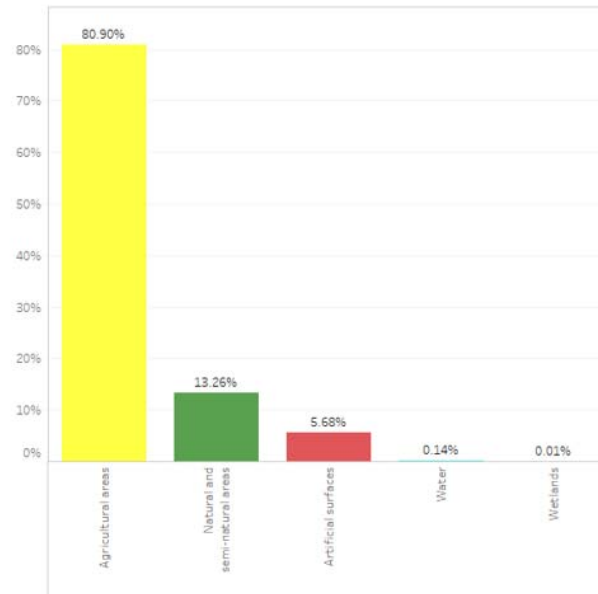
- Селищни ландшафти, които обхващат населените места.
- Комуникационните ландшафти, които са представени от пътищата на републиканската пътна мрежа и от полски пътища за обслужване на земеделските площи.
- промишлени и рекреационни ландшафти.
- антропогенни ландшафти.

Фиг. 43 Земно покритие на територията на област Добрич



Land cover in Functional Urban Areas in 2012 and 2018

Land cover changes in Functional Urban Areas between 2012 and 2018

Year
2018Country
BulgariaFunctional Urban Area (*reselect FUA after changing country*)
DobrichMain Urban Atlas classes in Dobrich, Bulgaria (2018)
Hover to see details

В района на инвестиционното предложение (фиг. 44) са установени в известна степен редуцирани или по-слабо развити следните категории ландшафти:

Естествено съхранени ландшафти в чист вид почти не съществуват. Антропогенизацията обхваща в една или друга степен всички ландшафти.

Горските ландшафти почти не са представени, само южно от с. Стожер са запазени малки части от широколистни гори – ниво 3: 3.1.1. Broad-leaved forest.

Пасищните и ливадните ландшафти заемат незначителни площи в по-високите части от двете страни на с. Стожер - южно и западно от населеното място Ниво 3: Natural grasslands (Естествени пасища).

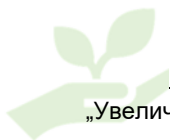
Земеделските ландшафти са преобладаващи, поради благоприятните почвени условия в района. Това са значителни по размер неполивни обработваеми земи (ниви) , заобикалящи имота, в който е разположена птицефермата и по-голяма част от населеното място – с. Стожер (ниво 3: 211: Non-irrigated arable land).

Водни ландшафти липсват поради отсъствието на водни площи и реки. **Рекреационни ландшафти** също липсват в района.

Селищни ландшафти обхващат населените места - с. Стожер (Ниво 3: Discontinuous urban fabric (Урбанизирана територия със свободно застрояване)).

Комуникационните ландшафти са представени от пътищата на републиканската пътна мрежа и от полски пътища за обслужване на земеделските площи. Непосредствено до имота, в който е разположена птицефермата, преминава обслужващ РД-Стожер път, общинска собственост.

Промишлени ландшафти се наблюдават източно от инвестиционното предложение. Представяват открити площи за добив на минерали - 1.3.1: Mineral extraction sites.



Антропогенни ландшафти. Естествените ландшафти в района на ИП са променени, най-вече под действието на антропогенни фактори, като изграждане на населените места, построяване на пътища, засаждане на земеделски култури и др. В района вече са настъпили антропогенни изменения в съществуващите природни ландшафти при обработването на земите и прокарването на пътищата.

Ландшафтът в имота, където се реализира инвестиционното предложение, може да се определи като антропогенен, структурата и възникването на който са свързани с намесата на човека - урбанизиран, съответстващ на стопанската дейност, извършвана в имота.

Класификацията на земното покритие и земеползването по номенклатурата на КОРИНЕ Земно покритие (3-то ниво) е разработена за екологични цели и по такъв начин е подходяща за осъществяване на задачите на оценката в доклада.

По класификацията Corine Land Cover 2012 територията на ИП е отразена като ландшафтен тип № 1.1.2 – „Урбанизирана застроена територия“, което точно отразява вида на територията.

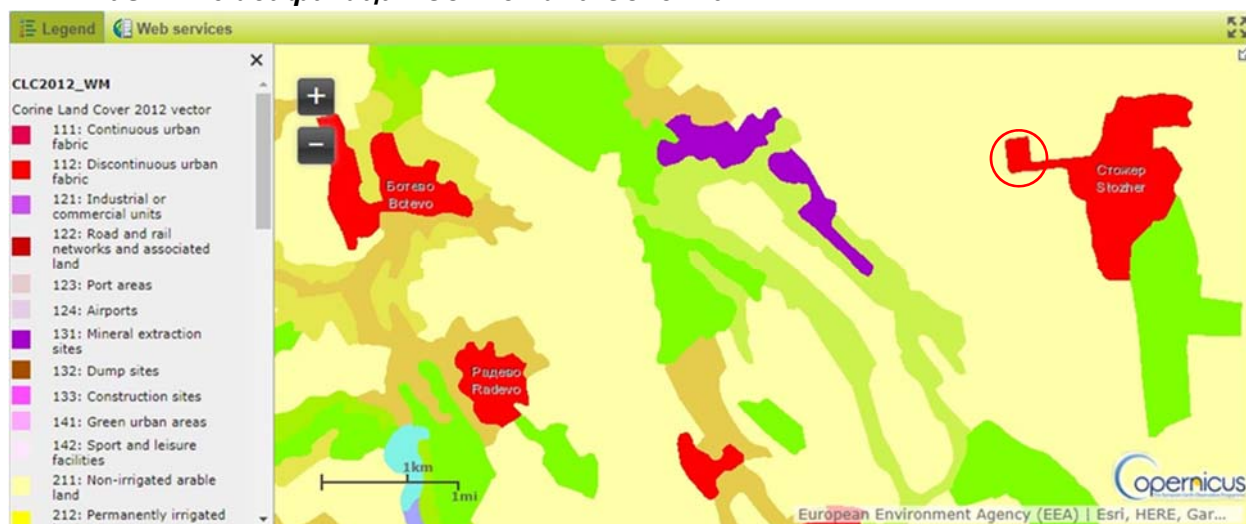
Класификация:

Ниво 1: 1.Artificiel surfaces (Искусствени покрития)

Ниво 2: 1.1. Urban fabric (Урбанизирана структура)

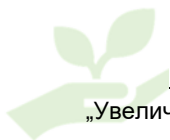
Ниво 3: Discontinuous urban fabric (Урбанизирана територия със свободно застрояване)

Фиг. 44 Класификация Corine Land Cover 2012



Характерно за ландшафтен тип № 1.1.2 е, че по-голямата част от земята е покрита със структури. Сградите, пътищата и изкуствените повърхности са свързани с растителни площи и гола почва, които заемат прекъснати, но значителни повърхности.

Урбанизирана територия със свободно застрояване включва жилищни зони около ръба на градските районни центрове и определени градски квартали в селските райони. Тези единици се състоят от блокове, индивидуални къщи, градини, улици и паркове, като всеки от тези елементи има площ под 25 ха. Този тип земно покритие може да се разграничи от непрекъснатата градска повърхност по наличието на градини, паркове,



засадени площи и непокрити обществени площи. Сградите, пътищата и изкуствените площи покриват между 50 и 80% от общата площ.

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО	
Ландшафт	<p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. Ландшафтът се определя като антропогенен. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>Въздействието върху ландшафта ще бъде отрицателно по отношение на визуалния ефект от съседните имоти.</p>

4.6. Природни обекти – защитени територии и защитени зони

4.6.1. Биокоридори, миграционни пътища и територии, изпълняващи функциите на естествен буфер по отношение на местообитания с висока природна стойност

ИП не засяга влажни зони, гори, естествени пасища или друг вид природни територии.

Територията на инвестиционното предложение се намира в периферията на населено място, като е заобиколена от обработваеми неполивни земеделски земи. В този смисъл площадката на ИП не се явява препятствие за мигриране на видовете.

ИП не засяга обособени свързващи линейни ландшафтни елементи – биокоридори, които биха могли да се използват за укритие или миграция на диви животински видове или за местообитание за растителни видове.

4.6.2. Защитени територии

Защитените природни обекти на територията на община Добричка са следните:

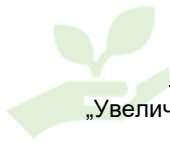
✓ **Защитена местност „Орлова могила“** - Стопанисва се от ДГС „Добрич“.

Обявена е със заповед № РД-819/23.08.2002 г. с площ 42,7 ха. Намира се в землището на село Орлова могила, община Добричка. Представлява останки от степни гори в Южна Добруджа и находище на божур.

✓ **Защитена местност „Суха река“** – Обявена е със заповед № РД-538/12.07.2007 Общата ѝ площ е в размер на 1 624,2988 ха. Общините, които попадат в нейния териториален обхват са Добричка, Крушари и Тервел. Територия със специфичен ландшафт, характерни за района суходолия.

✓ **ПЗ „Александрийска гора“** - Обявена е със заповед № 656/ 13.09.1979 г. Общата ѝ площ е 710 дка. Предствлява естествена издънкова липова гора.

В радиус от 10 км около ИП не са идентифицирани резервати и поддържани резервати, защитени местности и природни забележителности.



Съгласно справка в Списъка на защитените територии в област Добрич и Списък на защитени територии във Варненска област, поддържани от РИОСВ-Варна, най-близко разположената защитена местност е ЗМ „Орлова могила“ в землището на с. Долина, обявена със Зап. № РД–819/ 23.08.2002 г. Цел на опазване на находището на божур и останки от степни гори в Южна Добруджа.

ЗМ „Орлова могила“ отстои на повече от 15 км в северозападна посока от ИП.

Реализацията на ИП не засяга планиски, горски местности и влажни зони. Най-близката планинска местност – Камчийска планина, отстои на разстояние около 60 км от имота, в който е разположена птицефермата.

Най-близката влажна зона – река Суха река е на около 5 км от територията на инвестиционното предложение.

4.6.3. Защитени зони от национална мрежа Натура 2000

Територията на инвестиционното предложение не попада в границите на защитена зона от националната мрежа Натура 2000.

На фиг. 5 е представено местоположението на ИП спрямо най-близките защитени зони.

Най-близко разположената защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна **BG0000107 „Суха река“**, обявена със Заповед № РД-989 от 10.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите, бр. 7/2021 на Държавен вестник.

33 BG0000107 „Суха река“ е ситуирана в юг-югозападна посока от площта на ИП, като отстои на около 1697 метра от най-близката граница на имота, в който е разположена птицефермата и на около 1863 метра от сградите, в които се извършва интензивно отглеждане на птици.

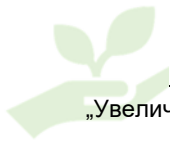
Защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна с код BG0000107 „Суха река“ обхваща една голяма система от сухи речни долини, образували се в меката варовита основа на Лудогорското плато. Речните долини са заобиколени от различни видове широколистни гори - дъбове, липи, габъри. Има множество открити степни райони и земеделски стопанства над каньоните.

Характеризира се с относително добре запазен карстов пейзаж с горски и степни петна, като цяло подходящи за прилепи и някои редки степни бозайници. Важно място за съществуването на безгръбначна фауна. Понижиния, дерета, храстовидни и ниски гори, терени с варовикови скали.

✓ *Природни местообитания, предмет на опазване в защитена зона „Суха река“ с код BG0000107*

Защитена зона „Суха река“ BG0000107 е определена за опазване на природните местообитания и местообитанията на видове от дивата флора и фауна. Целите на опазване нейните граници са:

- Опазване и поддържане на типовете природни местообитания, предмет на опазване, местообитанията на видове от предмета на опазване, техните популации и разпространение в границите на зоната, за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в Континенталния биогеографски регион;



- Подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 3140, 3260, 6110*, 6210 (* важни местообитания на орхидеи), 6250 *, 62C0 *, 8210, 9180 *, 91G0 *, 91H0 *, 91I0 *, 91M0 и 91Z0;

- Подобряване на местообитанията на видовете Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и Емилипопово прозорче (*Potentilla emilii-popii*);

- При необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания, предмет на опазване, местообитания на видове, предмет на опазване и техните популации.

В ЗЗ „Суха река“ с код BG0000107 предмет на опазване са следните типове природни местообитания:

- 3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от *Chara*;
- 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*;
- 6110 * Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi*;
- 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи);
- 6240 * Субпанонски степни тревни съобщества;
- 6250 * Панонски льосови степни тревни съобщества;
- 62C0 * Понто-Сарматски степи;
- 8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове;
- 8310 Неблагоустроени пещери;
- 9180 * Смесени гори от съюза *Tilio-Acerion* върху сипеи и стръмни склонове;
- 91E0 * Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Pandion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);
- 91G0 * Панонски гори с *Quercus petraea* и *Carpinus betulus*;
- 91H0 * Панонски гори с *Quercus pubescens*;
- 91I0 * Евро-сибирски степни гори с *Quercus spp.*;
- 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори;
- 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа;

В ЗЗ „Суха река“ с код BG0000107 предмет на опазване са местообитанията на следните видове по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗБР:

- **Бозайници**
- Пъстър пор (*Vormela peregusna*)



- Степен пор (*Mustela eversmanii*)
- Видра (*Lutra lutra*)
- Лалугер (*Spermophilus citellus*)
- Добруджански (среден) хомяк (*Mesocricetus newtoni*)
- Голям нощник (*Myotis myotis*)
- Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*)
- Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*)
- Остроух нощник (*Myotis blythii*)
- Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*)
- Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*)
- Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*)
- Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*)
- Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*);

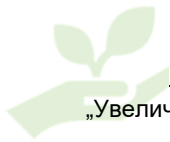
Земноводни и влечуги

- Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*)
- Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*)
- Пъстър смок (*Elaphe sauromates*)
- Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*)
- Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*)
- Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*);

Безгръбначни

- Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*)
- Буков сечко (*Morimus funereus*)
- Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*)
- Лицена (Голяма огневка) (*Lycaena dispar*)
- Вертиго (Дезмолинов спираловиден охлюв) (*Vertigo moulinsiana*)
- Вертиго (Тесноустен спираловиден охлюв) (*Vertigo angustior*)
- *Четириточкова меча пеперуда (*Euplagia (Callimorpha) quadripunctaria*)
- Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*)
- Хидриас (*Euphydryas (Hypodryas) maturna*);

Растения



- Обикновена пърчовка (*Himantoglossum caprinum*),
- Емилипопово прозорче (*Potentilla emilii-popii*)

Режим на дейности:

• Забранява се провеждане на състезания с моторни превозни средства извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии;

• Забранява се движение на мотоциклети, ATV, UTV и бъгита извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии; забраната не се прилага за определени на основание на нормативен акт трасета за движение на изброените моторни превозни средства, както и при бедствия, извънредни ситуации и за провеждане на противопожарни, аварийни, контролни и спасителни дейности;

• Забранява се промяна на начина на трайно ползване, разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на ливади, пасища и мери при ползването на земеделските земи като такива;

• Забранява се разораване и залесяване на поляни, голини и други незалесени горски територии в границите на негорските природни местообитания от предмета на опазване освен в случаите на доказана необходимост от защита срещу ерозия и порои;

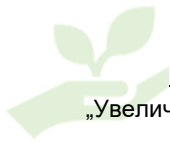
• Забранява се премахване на характеристики на ландшафта (синори, жизнени единични и групи дървета, традиционни ивици, заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, защитни горски пояси, каменни огради и живи плетове) при ползването на земеделските земи като такива освен в случаите на премахване на инвазивни чужди видове дървета и храсти;

• Забранява се търсене и проучване на общоразпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали), разкриване на нови и разширяване на концесионните площи за добив на общоразпространени полезни изкопаеми (строителни и скалнооблицовъчни материали) в териториите, заети от природните местообитания от предмета на опазване; забраната не се прилага в случаите, в които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура за предоставяне на разрешения за търсене и/или проучване, и/или за предоставяне на концесия за добив по Закона за подземните богатства и по Закона за концесиите, или е започнала процедура за съгласуването им по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от ЗБР, или е подадено заявление за регистриране на търговско откритие;

• Забранява се употреба на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества, хранителни субстрати и продукти за растителна защита, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията;

• Забранява се употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери, изоставени орни земи и горски територии, както и на продукти за растителна защита и биоциди от професионална категория на употреба в тези територии освен при каламитет, епифитотия, епизоотия или епидемия;

• Забранява се използване на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци за внасяне в земеделските земи, без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието, храните и горите и когато концентрацията на тежки



метали, металоиди и устойчиви органични замърсители в утайките превишава фоновите концентрации съгласно приложение № 1 от Наредба № 3 от 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ, бр. 71 от 2008 г.);

- Забранява се използване на води за напояване, които съдържат вредни вещества и отпадъци над допустимите норми;

- Забранява се палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици и площи със суха и влаголюбива растителност;

- Забранява се палене на огън, благоустрояване, електрифициране, извършване на стопанска и спортна дейност в неблагоустроените пещери и на входовете им, както и чупене, повреждане, събиране или преместване на скални и пещерни образувания, преграждане на входовете или на отделни техни галерии по начин, възпрепятстващ преминаването на видовете прилепи, предмет на опазване;

- Забранява се провеждане на спелеоложки проучвания през размножителния период на прилепите – от 1 март до 30 юни;

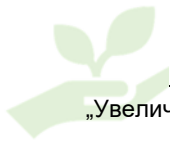
- Забранява се добив на дървесина и биомаса в горите във фаза на старост освен в случаи на увреждане на повече от 50 % от площта на съответната гора във фаза на старост вследствие на природни бедствия и каламитети; в горите във фаза на старост, през които преминават съществуващи горски пътища и други инфраструктурни обекти, при доказана необходимост се допуска сеч на единични сухи, повредени, застрашаващи или пречещи на безопасното движение на хора и пътни превозни средства дървета или на нормалното функциониране на инфраструктурните обекти;

- Забранява се паша на домашни животни в горските територии, които са обособени за гори във фаза на старост;

- Забранява се отводняване на крайбрежни заливаеми ивици на реки, промени в хидроморфологичния режим чрез отводняване, изземване на наносни отложения, коригиране, преграждане с диги на реки, с изключение на такива в урбанизирани територии и в случаи на опасност от наводнения, които могат да доведат до риск за живота и здравето на хората или настъпване на материални щети, при бедствия и аварии и за подобряване на състоянието на природните местообитания и местообитанията на видовете от предмета на опазване;

Забранява се извеждане на сечи в крайречни естествени гори и крайречни дървесни ивици в 15-метровата зона около постоянни водни течения, с изключение за нуждите на съоръжения (елементи) на техническата инфраструктура, за предотвратяване на опасности, застрашаващи живота и здравето на хората, при бедствия и аварии и за поддържане/подобряване на природните местообитания и местообитанията на видовете по т. 2

Най-близко разположената защитена зона за опазване на дивите птици **BG0002082** „Батова“, обявена със Заповед № РД 129/10.02.2012 г. /обн. ДВ.бр. 22/2012 г./ на министъра на околната среда и водите, изменена със Заповед № РД 81/28.01.2013 г. /обн. ДВ бр. 10/05.02.2013 г./ и Заповед № РД 389/07.07.2016 г. /обн. ДВ бр. 59/2016 г./ на министъра на околната среда и водите.



33 BG0002082 „Батова“ е ситуирана в югоизточна посока от площта на ИП, като отстои на около 3784 метра от най-близката граница на имота, в която е разположена птицефермата и на около 3934 метра от сградите, в които се извършва интензивно отглеждане на птици.

✓ **Видове, предмет на опазване в защитена зона „Батова“ с код BG0002082**

Дефинирани са следните цели на опазване:

- опазване и поддържане на местообитанията на посочените видове птици за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние;
- възстановяване на местообитания на видове птици, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

Видове, предмет на опазване в защитената зона са:

- *видове по чл. 6, ал. 1, т. 3 от Закона за биологичното разнообразие:*

Черногуш гмуркач (*Gavia arctica*),

Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*),

Къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*),

Малък корморан (*Phalacrocorax pygmaeus*),

Нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*),

Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*),

Голяма бяла чапла (*Egretta alba*),

Червена чапла (*Ardea purpurea*),

Черен щъркел (*Ciconia nigra*),

Бял щъркел (*Ciconia ciconia*),

Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*),

Лопатарка (*Platalea leucorodia*),

Поен лебед (*Cygnus cygnus*),

Малък нирец (*Mergus albellus*),

Червеногуша гъска (*Branta ruficollis*),

Червен ангъч (*Tadorna ferruginea*),

Орел рибар (*Pandion haliaetus*),

Осояд (*Pernis apivorus*),

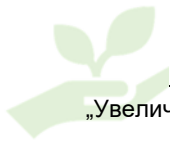
Черна каня (*Milvus migrans*),

Червена каня (*Milvus milvus*),

Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*),

Орел змияр (*Circaetus gallicus*),

Тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*),



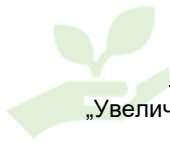
Полски блатар (*Circus cyaneus*),
Степен блатар (*Circus macrourus*),
Ливаден блатар (*Circus pygargus*),
Малък креслив орел (*Aquila pomarina*),
Скален орел (*Aquila chrysaetos*),
Малък орел (*Hieraaetus pennatus*),
Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*),
Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*),
Царски орел (*Aquila heliaca*),
Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*),
Вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*),
Сокол скитник (*Falco peregrinus*),
Ловен сокол (*Falco cherrug*),
Сив жерав (*Grus grus*),
Ливаден дърдавец (*Crex crex*),
Турилик (*Burhinus oedicephalus*),
Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*),
Бухал (*Bubo bubo*),
Козодой (*Caprimulgus europaeus*),
Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*),
Синявица (*Coracias garrulus*),
Сив кълвач (*Picus canus*),
Черен кълвач (*Dryocopus martius*),
Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*),
Белогръб кълвач (*Dendrocopos leucotos*),
Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*),
Дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*),
Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*),
Горска чучулига (*Lullula arborea*),
Полска бърбица (*Anthus campestris*),
Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*),
Черночела сврачка (*Lanius minor*),
Черногърбо каменарче (*Oenanthe pleschanka*),



Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*),
Голям маслинов присмехулник (*Hippolais olivetorum*),
Червеногуша мухоловка (*Ficedula parva*),
Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*),
Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*);

• видове по чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за биологичното разнообразие:

Пчелояд (*Merops apiaster*),
Голям гмурец (*Podiceps cristatus*),
Черногуш гмурец (*Podiceps nigricollis*),
Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*),
Сива чапла (*Ardea cinerea*),
Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*),
Сива гъска (*Anser anser*),
Фиш (*Anas penelope*),
Зимно бърне (*Anas crecca*),
Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*),
Шилоопашата патица (*Anas acuta*),
Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*),
Качулата потапница (*Aythya fuligula*),
Звънарка (*Vuscophala clangula*),
Среден нирец (*Mergus serrator*),
Голям ястреб (*Accipiter gentilis*),
Малък ястреб (*Accipiter nisus*),
Обикновен мишелов (*Buteo buteo*),
Черношипа ветрушка (Керкенец) (*Falco tinnunculus*),
Сокол орко (*Falco subbuteo*),
Зеленоножка (*Gallinula chloropus*),
Лиска (*Fulica atra*),
Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*),
Речна чайка (*Larus ridibundus*),
Чайка буревестница (*Larus canus*),
Жълтокрака чайка (*Larus cachinnans*),
Брегова лястовица (*Riparia riparia*),



Голям горски водобегач (*Tringa ochropus*).

В границите на птицевъдното стопанство не бяха установени гнезда на видове от списъка с предмета на опазване на защитената зона. Свободните от застрояване територии в границите на площадката не се използват за хранене и са непригодни за нощуване при миграция.

На площадката на ИП и в околните територии не се предвижда ново строителство на сгради и съоръжения. Не се предвижда засягане на терени с важни функции за някои от видовете птици, предмет на опазване в ЗЗ „Батова“.

4.7. Биологично разнообразие. Екосистеми и екосистемно разнообразие

4.7.1. Характеристика на флората

Проучваната територия попада в Севернобългарски район, Добруджански подрайон според биогеографското райониране на България (по Груев, 1988).

Севернобългарският биогеографски район има широчинно разположение и се характеризира с умереноконтинентален климат. Той обхваща цялата територия на България северно от Стара планина и достига на изток до Черноморския район. Към него се отнасят и високите западни полета – Софийско, Радомирско и Пернишко, заедно с ниските части на заобикалящите ги планини, чийто климат има същите черти като тези на Северна България и обуславя наличието на аналогична биота. Климатът в района е умереноконтинентален, с летен максимум на валежите през юни и зимен минимум през февруари и значителни температурни колебания през годината. Севернобългарският район се характеризира с млада биота, която се е разпространявала и развивала в него през кватернера и тук почти липсват палеоендемита. Фауната на района е доминирана от европейско-сибирските, средноевропейските, холарктичните и холопалеарктичните видове, но има и не малка част степни форми, както и единични субмедитерански видове.

Въз основа на физикогеографските и биотични особености в различните му части Севернобългарският район се разделя на 5 подрайона – Дунавски, Лудогорски, Добруджански, Предбалкански и Софийско-Радомирски подрайони.

Регионът на село Стожер попада в Добруджански подрайон. В този подрайон е включена нашата част от територията на Южна Добруджа. Той се отнася към Източноевропейската флористична (респективно биогеографска) провинция в Палеарктика и се характеризира с най-силно проявено степно влияние у нас.

Южна Добруджа е обезлесена и е почти изцяло обработваема площ. Остатъците от тревисти съобщества са съставени главно от *Stipa lessingiana* (садина, лесингово коило), *Iris pumila* (дребна перуника). Между тях растат някои степни видове като *Adonis vullgensis* (волжски гороцвет), *Astragalus cornutus* (рогоплоден клин), *Koeleria brevis* (дегенов късокрак), *Agropyron pectiniforme* (гребенест житняк), *Artemisia pedemontana* (кавказки пелин), *Raeonia tenuifolia* (теснолистен божур), *Onobrychis tanaitica* (донска еспарзета), *Astragalus dasyanthus* (вълнестоцветен клин), *A. pubiflorus* (мъхнатоцветен клин), *A. ponticus* (черноморски клин) и др., от които първите два вида се срещат само тук. Много характерни са ветрогоните, които на есен се откъсват и търкалят от ветровете.

В незначителни горски формации (често това са ветрозащитни пояси) вземат участие цер, горун, виргилиев дъб, космат дъб, дръжкоцветен дъб, благун, липа, клен.



✓ Растителност в границите на площадката

Територията на птицевъдното стопанство е застроена и дълги години е била използвана за животновъдна дейност. Новото инвестиционно предложение не изисква извършване на строителство на нови птицевъдни сгради, а само преоборудване и ремонт на съществуващи постройки. Предвидените за изграждане пристройки към новооборудваните сгради се разполагат в пространството между тях (птицевъдните сгради). Не се предвижда засягане на територии извън границите на фермата.

Съществуващите производствени сгради са построени и са функционирали като животновъден обект дълги години.

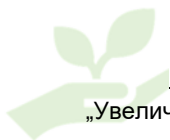
В разглежданата територия се срещат единично дървета – между сградите и по протежение на вътрешния обслужващ път. Дърветата са от видовете – обикновен смърч, черен бор, бял бор, орех, полски бяръст, круша, планински ясен и джанка.

Северно от производствените сгради, вътре на територията на стопанството, площта е заета от изоставена овощна градина с неподдържани овощни дървета (ябълка, кайсия) и настанена храстова растителност между тях (шипка *Rosa canina*, обикновен глог *Crataegus monogyna* и трънка *Prunus spinosa*).

В района на административната сграда и в близост до портала на фермата преди години е била оформена представителна част с иглолистни и широколистни дървета. Засадени са с декоративна функция и за осигуряване на сянка през лятото. Описани бяха следните видове: орех (*Juglans regia*), бял бор (*Pinus sylvestris*), черен бор (*Pinus nigra*), обикновен смърч (*Picea abies*) и липа (*Tilia platyphyllos*).

На територията на площадката между неизползваемите птицевъдни сгради са запазили участъци с естествена растителност, но тук тя е повлияна от вида на ползване на територията и е силно антропогенно изменена. Преобладават рудералните видове и малък брой многогодишни нитрофилни видове. Срещат се: врабчови чревца (*Stellaria media*), балдаран (*Chaerophyllum bulbosum*), балур (*Sorghum halepense*), белизма (*Dichanthium ischaetum*), бял равнец (*Achillea millefolium*), бяла детелина (*Trifolium repens*), бяла куча лобода (*Chenopodium album*), амброзия (*Ambrosia artemisiifolia*), глухарче (*Taraxacum officinale*), див овес (*Avena fatua*), дребна кощрява (*Setaria glauca*), козя брада (*Rumex acetosella*), коноп (*Cannabis sativa*), коприва (*Urtica dioica*), лечебен росопас (*Fumaria officinalis*), ливадната власатка (*Festuca pratensis*), лобода (*Chenopodium album*), обикновен камшик (*Agrimonia eupatoria*), обикновен лапад (*Rumex patientia*), обикновен магарешки бодил (*Carduus acanthoides*), обикновен пелин (*Artemisia absinthium*), обикновен пелин (*Artemisia vulgaris*), обикновен райграс (*Lolium perenne*), обикновено усойниче (*Echium vulgare*), овчарска торбичка (*Capsella bursa-pastoris*), полска овсига (*Bromus arvensis*), полска паламида (*Cirsium arvense*), полска паламида (*Cirsium arvense*), полска поветица (*Convolvulus arvensis*), полски мак (*Papaver rhoeas*), разстлана лобода (*Atriplex patula*), репей (*Arctium lappa*), свиница (*Xanthium strumarium*), синя жлъчка (*Cichorium intybus*), слез (*Malva sylvestris*), татул (*Datura stramonium*), тлъстига (*Portulaca oleracea*), тревист бъз (*Sambucus ebulus*), трокот (*Cynodon dactylon*), щир (*Amaranthus blitum*) и др. Описаните видове са широко разпространени и типични за установеното месторастене.

На площадката не бяха установени защитени растителни видове и промишлено значими находища на лечебни растения.

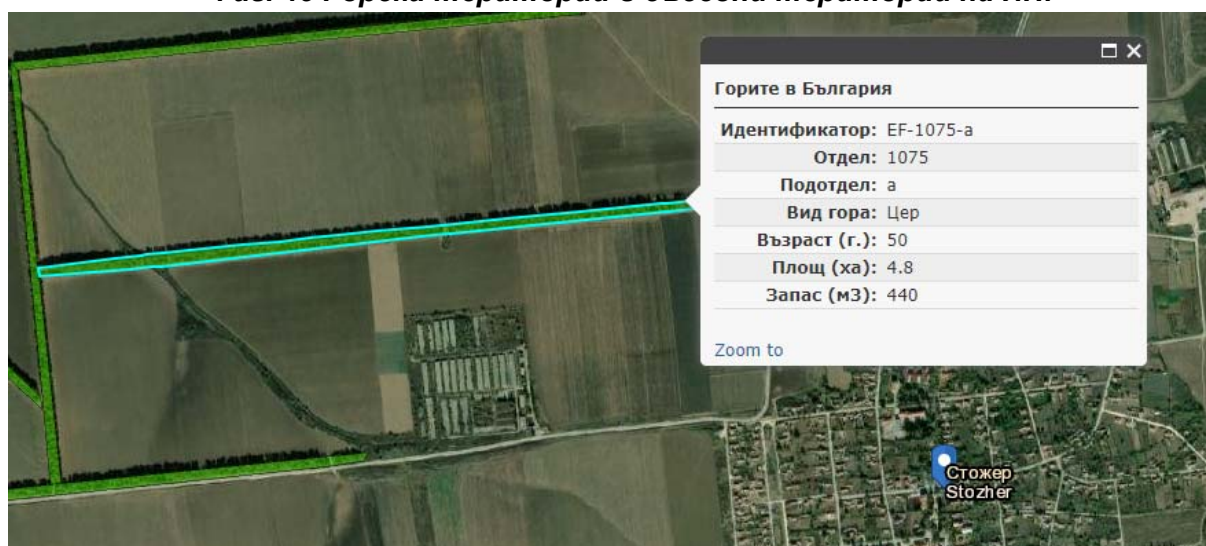


✓ Растителност по периферията на площадката и в съседни територии

Площадката на инвестиционното предложение е заобиколена от обработваеми земи. По периферията на ветрозащитните пояси, по протежение на пътя за достъп и около оградата на имота се срещат ограничен брой видове, които са широко разпространени и типични за установеното месторастение. Описани бяха следните видове: амброзия (*Ambrosia artemisiifolia*), балдаран (*Chaerophyllum bulbosum*), балур (*Sorghum halepense*), бяла детелина (*Trifolium repens*), глухарче (*Taraxacum officinale*), див овес (*Avena fatua*), дребна кощрява (*Setaria glauca*), козя брада (*Rumex acetosella*), коноп (*Cannabis sativa*), коприва (*Urtica dioica*), лобода (*Chenopodium album*), обикновен камшик (*Agrimonia eupatoria*), обикновен лапад (*Rumex patientia*), обикновен магарешки бодил (*Carduus acanthoides*), обикновен пелин (*Artemisia absinthium*), обикновен райграс (*Lolium perenne*), овчарска торбичка (*Capsella bursa-pastoris*), полска паламида (*Cirsium arvense*), полска поветица (*Convolvulus arvensis*), разстлана лобода (*Atriplex patula*), репей (*Arctium lappa*), свиница (*Xanthium strumarium*), синя жлъчка (*Cichorium intybus*), слез (*Malva sylvestris*), татул (*Datura stramonium*), тлъстига (*Portulaca oleracea*), тревист бъз (*Sambucus ebulus*), трокот (*Cynodon dactylon*), щир (*Amaranthus blitum*).

Западно и северно от имота се наблюдават ветрозащитни пояси в земеделските земи, състоящи се предимно от цер.

Фиг. 45 Горски територии в съседни територии на ИП.



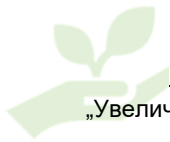
Източник: Данни от „Горите в България“ – информационна платформа на WWF – <https://gis.wwf.bg/mobilz/>

Не се предвиждат дейности извън границите на имота, не се предвижда пряко увреждане на територии с горска растителност.

В съседните територии не са установени редки или защитени растителни видове, включително и такива от списъците на Приложение 3 на ЗБР.

Инвестиционното предложение не предвижда дейности извън границите на имота, не се очаква пряко увреждане на територии с растително покритие в и извън границите на имота.

4.4.2. Характеристика на фауната



Във фауната на Южна Добруджа участват много степни видове. От безгръбначните такива са видовете *Brachyulus bagnalli* от многоножките, *Onconotus servillei* от скакалците *Urodon conformis* (само в Добруджа) от хоботниците, *Chlorops novaki* (само в Добруджа) и *Salomoncosis glyceriae* (само в Добруджа) от житните мухи, *Pardosa pontica* от паяците и др.

От влечугите са характерни сухолюбиви видове, като кримски гущер, южен зелен гушер (*Lacerta viridis meridionalis*), добруджански ивичест гушер (*L. trilineata dobrogica*).

Степни птици в подрайона са голямата дропла (*Otis tarda*), която вероятно е изчезнала тук, яребицата, керкенецът, дебелоклюнатата чучулига (*Melanocorypha calandra*), чернокрилата блатна лястовица, наречена още чернокрил огърличник (*Glareola nordmanni*; навлиза и в източната част на Дунавския подрайон), розовият скорец (*Sturnus roseus*). Наблюдавани са рядко и европейски степен орел (*Aquila rapax orientalis*; вминалото е гнездил в Добруджа) и степната или белокрыла чучулига (*Melanocorypha leucoptera*) през зимата, както и черногърбо каменарче (*Oenanthe pleschanka*). До неотдавна в Южна Добруджа се е срещал моминият жерав (*Anthropoides virgo*).

От бозайниците само в Южна Добруджа у нас е разпространена скачащата степна мишка (*Sicista subtilis*). Освен нея се срещат пъстър пор (*Vormela peregusna*), степен пор (*Mustela eversmanni*), черногръд златист хомяк (*Mesocricetus newtoni*), лалугер, хомяк, вълк, лисица и др.

Като ендемит на Добруджанския подрайон се приема *Trachyphloeus amplithorax* (сем. Curculionidae).

Фауната в района на с. Стожер е с видов състав типично представителен за Евросибирския регион на Палеарктика.

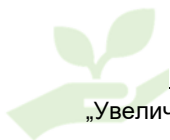
Площадката е разположена в близост до населено място – с. Стожер, обградена е от обширни територии с обработваеми земеделски земи. Фауната тук е представена изключително от евросибирски и европейски видове повечето от които толерират човеко присъствие и са типични за селскостопански и крайселищни територии, където намират изобилие от храна. Много от тези животински видове и птици са привикнали към човешко присъствие, а обичайните повтарящи се шум и вибрации не ги прогонват.

Проучвания на птиците бяха направени през м. юли като бяха извършени визуални наблюдения в широкия регион – съседните обработваеми земи и жилищните територии на с. Стожер. Извършено беше наблюдение и регистриране на птича песен. Паралелно беше проучено наличие на подходящи места за заселване на бозайници, земноводни и влечуги.

В района на изпълнение на инвестиционното предложение се срещат следните видове птици: червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*), сврака (*Pica pica*), гугутка (*Streptopelia decaocto*), домашно врабче (*Passer domesticus*), селска лястовица (*Hirundo rustica*), и полска чучулига (*Alauda arvensis*).

По фасадите и във вътрешността на производствените (складови) сгради бяха установени гнезда на селска лястовица. Гнездата не представляват пречка за производствения процес.

Бозайната фауна, в района на ИП е слабо застъпена срещат се полска мишка (*Apodemus agrarius*), сив плъх (*Rattus norvegicus*), белогръд таралеж. (*Erinaceus concolor*),



европейска къртица (*Talpa europaea*) и заек (*Lepus europaeus*). Видовете са широко разпространени и не са включени в списъци на защитени животински видове.

Територията на фермана е оградена с телена мрежа от всички страни, която не позволява навлизане на едри диви животни. Наличието на сив плъх и мишка е предопределено от наличието на стопанска дейност. Технологиите на производство предвижда периодична дератизация на помещенията и складовете за предотвратяване разпространението на зарази, особено в помещенията с живи животни. Предписанията за безопасност на предвидените примамки „Бараки“ изискват мъртвите плъхове да бъдат изгаряни. Няма да се допуска изхвърляне на отровени плъхове на места, където да привличат мършоядни птици и животни.

По-характерните за региона на с. Стожер видове от херпетофауната са стенния гуцер (*Podarcis muralis*), зеления гуцер (*Lacerta viridis*) и ивичестия гуцер (*Lacerta trilineata*). Влечугите са представени от двата вида костенурки – шипобедрена и шипоопашата (*Testudo graeca*, *Testudo hermanni*) и голям стрелец (*Coluber caspius*), които са включени в Приложение 3 на Закона за Биологичното разнообразие (ЗБР).

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО

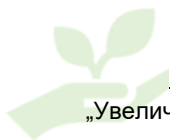
Биологично разнообразие Защитени зони	<p>Биологичното разнообразие и всички негови елементи имат динамично развитие с чести флуктуации. Естествените процеси в екосистемите включват постепенни и/или резки изменения във видовете състави и числеността на индивидите. Този вид промени са естествени и при неосъществяване на ИП ще протичат в екосистемите без това да е свързано с оценяваното предложение.</p> <p>Други промени, които могат да настъпят в екосистемите са такива, които са резултат от промяна на условията (компонентите на околната среда), или в хранителната база на основните видове. Този вид промени са нетипични за природните екосистеми и често са резултат от нови антропогенни въздействия. В случай, че инвестиционното предложение не се реализира, не се очакват въздействия от посочения вид – липсва промяна в условията за обитаване.</p> <p>В случай, че инвестиционното предложение не се реализира, екосистемите ще запазят своите вътрешни процеси и ще се развиват спрямо тях.</p> <p>Близките защитени зони няма да бъдат повлияни при нереализиране на ИП.</p>
--	---

4.8. Материално и културно наследство

Съгласно „Археологическа карта на България“ на територията на община Добричка са регистрирани общо 850 броя геореферирани археологически обекта, от които:

- | | | |
|----|----------------------------------|-----|
| 1. | антични и средновековни крепости | 9 |
| 2. | селища | 93 |
| 3. | могили и некрополи | 748 |

Съгласно регистър на Националния институт за културно наследство на територията на община Добричка са регистрирани 216 обекта, от които:



1.	Пещерни колонии	5
2.	Антични и средновековни селища	45
3.	Могили и некрополи	76
4.	архитектурно строителни	75
5.	архитектурно художествени	4
6.	художествени	8
7.	исторически	6

С писмо № 4349 от 04.12.1992 на НИПК всички възпоменателни знаци, издигнати по повод участието на България във войните от 1885, 1912-1913, 1915-1918, 1944-1945 години са декларирани като исторически паметници на културата по смисъла на чл.12 от ЗПКМ /отм./, и съгласно §12, ал.1 от ЗКН притежават статут на НКЦ. На територията на община Добричка са регистрирани 47 броя военни паметници.

Културно-историческото наследство в землището на с. Стожер е представено от:

№	№ по АКБ	Населено място	Местност	Площ	Вид на обекта	Епоха	Режими	Обявен
181	1300381	с. Стожер	Ламборлука	1 дка	Единична могила	Неопределима	А	ПМС 1711/ 10.62 г.

№ по ред	Обект	Населено място	Местоположение	Вид
41	Добричка епопея 5-7 септември 1916	с. Стожер	На стената на читалището	Паметна плоча

Имотът, в който е разположена птицеферма с. Стожер, дълги години е бил използван за животновъдна дейност. В него е налична изградена техническа инфраструктура. Имотът е с налични съществуващи производствени и спомагателни сгради.

В разгледаните източници не са налични данни за регистрирани обекти на материалното и културното наследство в границите на имота, въпреки мащабното строителство по изграждането на животновъдния обект.

Въпреки гореизложеното и поради липсата на системни издирвания на археологически обекти за територията на община Добричка в плана с Мерки за предотвратяване на отрицателните въздействия е включена мярка, изискваща се по Закона за културното наследство, регламентираща реда при евентуално откриване на находки по време на строителството с оглед тяхното проучване и опазване.

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО

Културно-историческо наследство	Имотът е застроен и използван дълги години като животновъден обект. Няма налични данни за регистрирани обекти по време на строителството му. Запазването на текущото положение в обекта няма потенциал за въздействие върху културно-историческото наследство в района.
---------------------------------	---



4.9. Дейности по управление на отпадъците

На територията на община Добричка функционира система за организирано сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци. Към 2014 година този % е бил 91,5%. Към 2020 година тя обхваща всички населени места, включени към община Добричка.

Основен източник на битовите отпадъци на територията на община Добричка са домакинствата – около 90% от битовите и приравнените на тях отпадъци.

Най-голям дял на територията на Добричка община заемат производствените отпадъци от селското стопанство – група „Отпадъци от селското стопанство, градинското растениевъдство, отглеждането на аквакултури, горското, ловното и рибното стопанство, производството и преработването на хранителни продукти“, след тях следва група „Отпадъци, неупоменати на друго място в списъка“, представляваща центрове за разкомплектоване и автосервизни услуги. На трето място са отпадъците от съоръжения за обработване на отпадъци – това се дължи на факта, че Регионално депо – Стожер е разположено на територията на община Добричка, в землището на с. Стожер.

Строителните отпадъци, образувани на територията на община Добричка, се извозват в регионалното депо в село Стожер са разделно събране и подлежат на рециклиране. Там те се натрупват на бетонова площадка за временно съхранение с приблизителна площ 2400 кв.м, където е изградена инсталация за раздробяване и пресяване на строителните отпадъци и едрогабаритните отпадъци. Площадката е разположена в северната част на парцела, на изток от склада за временно съхранение на опасни отпадъци. Оградения парцел е 40 на 60 метра, в него е обособена бетонова площадка 500 кв.м. След извършената преработка, образуваната фракция се използва за изграждане на вътрешните пътища в депото.

За организиране оползотворяването на генерираните строителни отпадъци от кметовете и кметските наместници на населените места се издава разрешение за извозване на строителни отпадъци до Регионално депо Стожер.

На територията на община Добричка не се извършва разделно събиране на отпадъците от хартиени и картонени опаковки, пластмасови опаковки, стъклени и метални опаковки. Към 2020 г. са получени няколко отказа за сключване на договори от организации, извършващи дейности по оползотворяване на опаковки.

Всички 68 населени места в община Добричка са с население под 5 000 жители. Те не попадат в обхвата на чл. 23 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (*обн. ДВ. бр.85 от 6 Ноември 2012г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.2 от 8 Януари 2021г.*) – населени места, за които е задължително да бъдат обхванати от системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки, организирани от организациите по оползотворяване, съответно от кметовете на общини.

На територията на общината Добричка функционира една площадка за изкупуване и временно съхраняване на отпадъци от опаковки. Площадката е разположена в с. Плачидол, като на нея се приемат единствено метални опаковки с код 15 01 04. Оператор на площадката е „Юлия Йорданова 8“ ЕООД на база разрешение за дейности с отпадъци № 03-ДО-00000589-02/27.03.2020 г.



В община Добричка е въведена частично система за събиране на биоразградими отпадъци от населението, чрез кафяви контейнери с вместимост 1,1 м³, които по график се извозват до инсталацията за компостиране към Регионална система за управление на отпадъците в регион Добрич в с. Стожер, общ. Добричка.

Село Стожер не е включено в населените места, обхванати от разделно събиране на биоразградими отпадъци към 2021 година.

В община Добричка е въведена система за разделно събиране на негодни за употреба батерии и акумулатори (НУБА) след сключване на договор с дружество, притежаващо документ за дейности с отпадъци съгласно изискванията на ЗУО - „Старт“ АД. Договорът е сключен през 2017 г. и е със срок на действие 5 години. На територията на общината са поставени съдове за събиране на НУБА в административни сгради, кметства, детски градини, училища.

Разделното събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО), в т.ч. луминисцентни лампи и други лампи, съдържащи живак се извършва на територията на община Добричка съгласно сключен договор с „Трансинс Технорециклираща компания“ АД.

Генерираните опасни отпадъци от бита - бои, батерии, лекарства и други се събират разделно от генераторите на отпадъците. Община Добричка е сключила договор № 1/05.01.2021 г. с период на действие 3 години с „Балбок Инженеринг“ АД.

Регионална система за управление на отпадъците в регион Добрич е ситуирана в с. Стожер, общ. Добричка.

Регионална система за управление на отпадъците в регион Добрич в с. Стожер, общ. Добричка включва:

– Депо за неопасни отпадъци с обща площ за депониране: капацитет на клетка № 1 – 240 000 тона, общ капацитет – 685 000 тона.

– Съоръжение за възстановяване на материали (сепарираща инсталация) с капацитет 52 200 т/год.

– Инсталация за компостиране с капацитет 22 000 т/год.

– Инсталация за раздробяване на строителни отпадъци с капацитет до 15 000 т/год.

Съгласно Заповед № 1456 от 28.10.2021 година на кмета на община Добричка за всички застроени имоти, намиращи се в землището на с. Стожер, се предоставят услугите

- сметосъбиране и сметоизвозване;

- обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения;

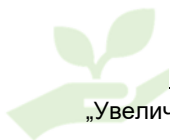
- поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

Честотата на сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци с контейнери тип „Бобър“ 1.1 куб.м. (каквото е наличен в обекта) е:

- януари, февруари и декември – веднъж на 2 седмици;

- от март до ноември включително – веднъж седмично.

Имотът, в който е разположена Прицеферма с. Стожер, е разположен в землището



на с. Стожер и представлява застроен имот – включен е в границите за организирано сметосъбиране и сметоизвозване.

Направен оглед в имота, в който се реализира ИП, не установи наличие на стари замърсявания от строителни или производствени отпадъци. В момента на огледа се извършваха строителни дейности по производствени халета №№ 13, 14,15, които към датата на разработване на доклада вече са въведени в експлоатация.

При извършения оглед на сградите, в които е предвидено да бъде извършено разширението на птицефермата, не беше установено наличие на азбест съдържащи материали

Подлежащите на ремонт сгради са съществуващи, представляват монолитни бетонни конструкции, с бетонови стенни панели. Покривът и на трите сгради е от излят бетон, като покривните плоскости липсват. Още при закупуването на имота от възложителя е установено, че наличните етернитови плоскости върху бетонната покривна конструкция не са налични. Съществуващите сгради, които са неизползваеми към момента, представляват конструкция от бетон без налични прозорци, врати и покривни плоскости (виж снимка 1 от доклада).

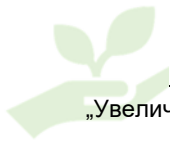
ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО

Отпадъци	<p>По отношение на образувани отпадъци ще се запази текущото положение. Идентифицирани са отпадъците, които се образуват от обекта, като са осигурени складови площи за предварителното им съхраняване преди предаване за последващо третиране.</p> <p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>В определен момент ще бъде наложително неизползваемите сгради да бъдат разрушени поради опасност за здравето на хората в имота. В този смисъл се очаква значително натоварване по фактора в резултат на дейностите по премахване на 12 броя неизползваеми сгради.</p>
----------	---

4.10. Шумова характеристика на района

Контролът на шумовото замърсяване от автотранспорта в населените места се извършва от Националната система за мониторинг на шума в урбанизираните територии. Населените места в община Добричка не попадат в обхвата на закононото изискване за разработване на шумова карта и не се извършва мониторинг на шума в съответствие с Наредба №2/ 05.04.2006 г. на МЗ за дейността на Национална система за мониторинг на шума в околната среда.

Операторите, експлоатиращи промишлени източници на шум в околната среда на територията на община Добричка провеждат веднъж на две последователни календарни

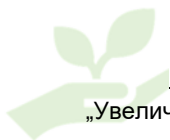


години собствени периодични измервания и докладват резултатите от проведените измервания пред РИОСВ-Варна. Всички измерени стойности не превишават нормите за шум, определени в условията на издадените разрешителни и определени с Наредба № 6/2006 г.

В Таблица 49 са представени обектите, подлежащи на контрол и източниците на емисии на шум в околната среда, както и резултатите от проведените собствени измервания.

Таблица 48. Промислени източници на шум в околната среда

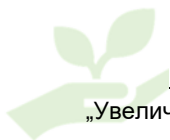
№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на промишлен шум	Резултати от собствени измервания
Резултати от проведените собствени периодични измервания				
1	АГРИВА АД	с. Стефаново, Стопански двор, П.И. № 112018	1. Вентилатори на силозите; 2. Семепочистваща машина; 3. Сушилня; 4. Елеватори, шнекове, редлери; 5. Вътрешно-площадков транспорт - камиони, фадрома.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 655/26.07.2017 г., не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
2	АГРОЕВР ОПЛАНТ ЕООД	с. Царевец, община Добричка	1. Вентилатори към силози за зърно – 3 бр.; 2. Компресор; 3. Зърносушилня - 1 бр.; 4. Зърнопочистачна машина - 1 бр.; 5. Редлери и шнекове; 6. Камиони, фадрома, трактори.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 875/ 10.09.2019 г., не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
3	АЯКС - 1 ООД	с. Козлодуйци, общ. Добричка	1. Вентилатори на сградите за отглеждане на животни; 2. Инсталации за хранене на животните; 2. Отглеждани свине; 3. Вътрешно-площадков транспорт.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол за проведени собствени измервания на нивата на шум № 399/24.04.2020 г., не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво на шума, определени с Условие 12.1.1. на КР № 575-Н0/2019 г.
4	Еф Си Си България ЕООД	Депо за НБО на гр. Добрич	Помпи за обратно връщане на инфилтрат към клетката за депониране	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване №0965/25.06.2019 г., Протокол от изпитване №0966/25.06.2019 г. и Протокол от изпитване №0967/25.06.2019 г. не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

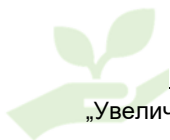
№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на промишлен шум	Резултати от собствени измервания
				на шума, определени с Условие 12.1.1. на КР.
5	Консорциум РСУО-Добрич	Регионално депо Стожер	1. Компактор – 1 бр.; 2. Булдозер - 1 бр.; 3. Вентилатори сепарираща инсталация; 4. Транспортен трафик от автомобилите обслужващи сепариращата инсталация – 8 бр.; 5. Машини обслужващи инсталацията за компост – 3 бр.; 6. Машина за раздробяване на строителни отпадъци – 1 бр.; 7. Помпи дренажни до ретензионния басейн и ЛПСОВ; 8. Сметоизвозващи коли – 20 бр.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване № 181/03.04.2021 г. не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво на шума, определени с Условие 12.3. на КР№ 433-Н0/2012 г.
6	ДИМИТР ОВ ТРЕЙДИН Г ООД	с. Смолница, общ. Добричка, УПИ VII-66, кв. 7	1. Дестилатори - общо 4 поста; 2. Охладителна кула с 2 вентилатора; 3. Помпи; 4. Кондензатори; 5. Парен котел; 6. Вътрешно-площадков транспорт	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 962/08.09.2020 г., не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
7	КЛАС ОЛИО ЕАД	с. Карапелит, общ. Добричка	1. Рафинерии - 3 бр.; 2. Бутилково; 3. Гранулпреса; 4. Парокотелно - 3бр. котли ПКМ-6,5 с предкамера; 5. Маслени стопанства – 2 бр.; 6. Цех за белени ядки; 7. Лющачно пресово; 8. Глицериново; 9. Метаново стопанство; 10. Нов цех „Дефлегмация“; 11. Вътрешно-площадков транспорт - камиони, кари.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 1026/26.09.2020 г. не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

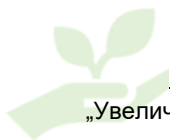
№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на промишлен шум	Резултати от собствени измервания
8	ЛАТЕРА ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор, ПИ 69300.58.61	1. Дестилатори - общо 4 поста; 2. Охладителна кула; 3. Помпи; 4. Кондензатори; 5. Парен котел; 6. Вътрешно-площадков транспорт.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 1196/29.10.2020 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
9	Недко Недков-Биогаз-Овчарово ЕООД	с. Овчарово, общ. Добричка	Когенератор 1 и когенератор 2	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване 2098/02.12.2020 г., Протокол от изпитване 2099/02.12.2020 г., Протокол от изпитване 2100/02.12.2020 г., не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
10	Недко Недков-Овчарово ЕООД	с. Овчарово, общ. Добричка	1. Млекопреработваща линия за производство на сирене; 2. Млекопреработваща линия за производство на кашкавал; 3. Млекопреработваща линия за производство на кисело мляко; 4. Вани за зреене; 5. Вентилационни и хладилни системи; 6. Котелно с парен котел Wiessmann; 7. Транспортни средства - камиони.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 665/19.07.2018 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
11	КООПЕРАЦИЯ ПТК УРОЖАЙ	с. Дончево, общ. Добричка	1. Зърнопочистваща машина; 2. Сушилня за зърно; 3. Вентилатори и транспортни съоръжения към 3 бр. силози; 4. Фадрома, трактори с ремаркета и камиони.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 785/13.09.2017 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
12	РЕДЖИНА ХЕРБАЛ ЕООД	с. Стожер, общ. Добричка, ПИ 058060	1. Дестилатори - общо 6 поста; 2. Охладителна кула; 3. Помпи; 4. Кондензатори; 5. Парен котел „ICI Caldaie“; 6. Вътрешно-площадков транспорт	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 755/16.07.2020 г. не превишават граничните стойности на дневно



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на промишлен шум	Резултати от собствени измервания
				еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
1 3	ЕТ СЛАВЯНА СТАТЕВА	с. Попгригорово, общ. Добричка, Селскостопански двор	1. Дестилатори – 6 бр.; 2. Охладителна кула с 2 вентилатора; 3. Парогенератори - 2 бр. „Thermotechniki“ на дизелово гориво; 4. Хидрофор и помпи; 5. Вътрешно-площадков транспорт	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 1153/04.11.2019 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
1 4	СТОЙЧЕВ И – АГРО ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор	1. Семечистачна машина за грубо почистване „Elica – elevator“ модел MGP 100; 2. Семечистачна машина за фино почистване „Elica – elevator“ модел 70-23; 3. Шахтова зърносушилня; 4. Транспортни съоръжения – елеватори, редлери и шнекове; 5. Вътрешно-площадков транспорт – фадрома, трактори и камиони.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 636/21.07.2017 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
1 5	ТРАКИЙСКИ ФУРАЖ ЕООД	с. Козлодуйци, общ. Добричка, ПИ 066005	1. Производствена сграда: екструдер, дробилки, гранулпреса, вентилатори, транспортъори; 2. Силозни стопанства: вентилатори, редлери и елеватори; 3. Котелно: парен котел тип КПН/Г 300/8, помпи, вентилатори; 4. Площадков транспорт: газкар, камиони.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 78/03.0.2021 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.
1 6	ЯЙЦА И ПТИЦИ – ЗОРА АД	с. Дончево, общ. Добричка, площадка № 1	1. Вентилатори към 12 бр. сгради в сектори I и II; 2. Транспортни ленти и елеватори; 3. Вътрешно-площадков транспорт - камиони; 4. Отглеждани птици.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване № 1103/20.10.2019 г., не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво на шума, определени с Условие 12 на КР№ 271-Н0/2008 г., актуализирано с Решение № 171-Н0-И0-А2/2019 г.



№	Оператор	Адрес на дейност	Източник на промишлен шум	Резултати от собствени измервания
17	ЯЙЦА И ПТИЦИ - ЗОРА	с. Дончево, общ. Добричка, площадка № 2	1. Вентилатори на производствените сгради; 2. Транспортни ленти и елеватори; 3. Вътрешно-площадков транспорт - мотокари и камиони; 4. Отглеждани птици.	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване № 1102/19.10.2019 г. не превишават граничните стойности на дневно, вечерно и нощно еквивалентно ниво на шума, определени с Условие 12 на КР№ 272-Н0/ 2008 г., актуализирано с Решение № 272-Н0-И0-А3/2018 г.
18	ЗП Илиян Николов Иванов	с. Паскалево (ПИ 55511.170.5), общ. Добричка	1. Дестилатори – 4 бр.; 2. Помпи; 3. Охладителна кула с 2 бр. вентилатори; 4. Парен котел – 1 бр. КПН/Г 2500/8 „Промислена енергетика“; 5. Ел. генератор SDMO; 6. Вътрешно-площадков транспорт	Стойностите на еквивалентното ниво на шума по границите на производствената площадка и в мястото на въздействие, представени в Протокол от изпитване на шум № 851/03.09.2019 г. не превишават граничните стойности на дневно еквивалентно ниво на шума, определени с Наредба № 6/2006 г.

Източник: РИОСВ-Варна

Шумът в урбанизираните територии се контролира от РЗИ-Добрич. Няма данни за извършван мониторинг в границите на най-близкото населено място – с. Стожер.

Граничните стойности за нивото на шума за различни територии и урбанизирани зони в населените места са регламентирани в Наредба № 6 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните часове на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

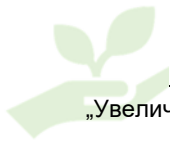
Съгласно тази наредба граничните стойности на нивото на шума за:

- ✓ производствено-складови зони за дневен, вечерен и нощен период - 70 dBA.
- ✓ жилищни зони:
 - дневен период – 55 dBA;
 - вечерен период – 50 dBA;
 - нощ – 45 dBA.

Разстоянието от източника на шум, на което се достига хигиенната норма за съответен вид територия и период на денонощието, при безпрепятствено разпространение на шума над равнинна повърхност, определя големината на шумозащитната зона. От гледна точка на защитата от шум, определящо е изискването за периода на оценка с най-строга норма за шум, в зависимост от режима на работа на източника.

Базово състояние по компонента

Инвестиционното предложение, предмет на оценка в доклада, се реализира в землището на с. Стожер, общ. Добричка.



Базовото състояние за обекта е определено като са използвани:

- Методика за определяне на общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне нивото на шум в мястото на въздействие, МОСВ, 2012 г.

- Наредба № 6 от 26.06.2006г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението (Д.в.бр. 16/2006г.).

Поради липсата на измервания на шумовите нива по границите на имота, за целите на сигурността се извършва допълнителна проверка като се прилага правилото „При проектиране на нови производства изходното ниво на шум се определя чрез измерване в сравними съществуващи такива.“, указано в Приложение № 3а към чл. 6, ал. 7 на НАРЕДБА № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

На територията на РИОСВ-Варна не са идентифицирани съществуващи обекти, в които да се извършва дейност по интензивно отглеждане на бройлери с капацитет близък до действащата птицеферма – 36 000 места за птици

По тази причина е направена справка за съществуващи такива на територията на РИОСВ-Русе. Като съществуващ сходен обект е идентифицирана Инсталацията за интензивно отглеждане на бройлери на територията на с. Тетово, общ. Русе с оператор „Биопродукт“ ООД. Капацитет на инсталацията – 38 400 места за птици съгласно ГДОС 2016 година.

Съгласно данни в утвърдения ГДОС 2016 г. за съществуващата инсталация (Таблица 6. Шумови емисии) еквивалентното ниво на шум по измерителния контур на площадката е в порядъка на 33,8+48,3 dBA.

За изчисленията при Птицеферма с. Стожер се приема най-високата стойност 48,3 dBA.

✓ **Определяне на нивото на шума в мястото на въздействие:**

Намаляването на еквивалентното ниво на шума с увеличаване на разстоянието е отчетено по представената на фиг. 25 графика.

Разстоянието до най-близката жилищна сграда на с. Стожер от границата на имота е 440 м. От фигура 25 е отчетено намаление на еквивалентното ниво на шума – от 63 dBA. За еквивалентно ниво на шум в рецепторната точка се получава:

$$48,3 - 63 = -14,7 \text{ dBA.}$$

✓ **Коментари на получените резултати от изчисленията**

Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях Lден, Lвечер и Lнощ са посочени в приложение № 2, таблица № 2 на Наредба № 6.

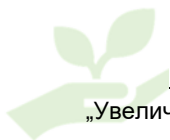


		Таблица № 2		
Територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях		Еквивалентно ниво на шума в dB(A)		
		ден	вечер	нощ
1		2	3	4
1.	Жилищни зони и територии	55	50	45

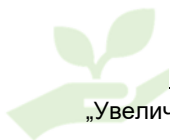
Изчисленото еквивалентно ниво на шум до границата на населеното място е със стойност **минус 14,7 dBA**.

По отношение на нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – **жилищни сгради**, разположени източно от площадката, се установява **че от обекта не достига шум до най-близката жилищна сграда**.

Не се разглежда възможност за кумулативно въздействие при определяне на базовото състояние, т.к. най-близкият обект, източник на промишлен шум отстои на повече от 1 км от действащата птицеферма – разположен е в бивш Стопански двор на с. Стожер.

При условие, че еквивалентно ниво на шум до границата на населеното място (на 440 метра) е с отрицателна стойност, то до промишления източник няма никаква вероятност до достигнат нива на шум от птицефермата.

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО	
Вредни физични фактори – шум	<p>На площадката в момента функционира ферма за отглеждане на птици, която се извършва в оборудвани 3 броя производствени сгради.</p> <p>Изчисленото шумово натоварване за текущо състояние показва нива, отговарящи на нормативно определените.</p> <p>В случай, че инвестиционното предложение не се реализира, ще се запази настоящото ниво на шумови емисии в района в резултат на експлоатация на действащия обект, което е незначително.</p> <p>Територията на имота е застроена. В него са налични 16 броя селскостопански сгради 5 броя други обслужващи сгради. От всички 16 броя сгради към момента са ремонтирани и се използват 4 броя (3 броя за отглеждане на птици и 1 брой за складова дейност). Останалите 12 броя сгради представляват бетонни конструкции без врати, прозорци и покривни панели.</p> <p>Нереализацията на ИП ще доведе до продължаване на разрушаването на тези 12 сгради в резултат на въздействието на неблагоприятни климатични условия и липсата на поддръжка.</p> <p>В определен момент ще бъде наложително неизползваемите сгради да бъдат разрушени поради опасност за здравето на хората в имота. В този смисъл се очаква значително натоварване на компонента с по-високи шумови нива за определен период поради използването на тежка строителна техника, необходима за извършване на дейностите по премахване на 12 броя неизползваеми сгради.</p>

**4.11. Здравен статус на населението.**

Основен показател за здравно-социалния статус на населението е демографското му състояние, разпространението на социално-значимите заболявания, които са основна причина за смърт, и регистрираните и новооткрити заболявания.

Настоящата част от доклада анализира здравните и демографски фактори за област Добрич и в частност за община Добричка.

Информацията, която е представена по-долу представлява данни, публикувани в Годишен анализ на здравно-демографското състояние и здравна мрежа в област Добрич, 2020 г., публикуван от Регионална здравна инспекция – Добрич.

Към 31.12.2020 година населението в област Добрич е **170298 души** (жени **87793** и мъже **82505**; в градовете **116994** и в селата **53304**).

Видно от предоставените ни статистически данни е, че населението през разглеждания тригодишен период намалява през всяка следваща година – от **173831** през 2018 година до **170298** през 2020 година.

Таблица 49. Население на област Добрич към 31.12.2020 г. (за тригодишен период)

Год.	Общо население в областта	Мъже	Отн. дял	Жени	Отн. дял	град	Отн. дял	Село	Отн. дял
2018	173 831	84 476	48,59	89 355	51,41	120 259	69,18	53 572	30,81
2019	171809	83 378	48,52	88 431	51,47	118 492	68,96	53 317	31,03
2020	170 298	82 505	48,44	87 793	51,56	116 994	68,69	53 304	31,31

Източник: РЗИ-Добрич

Таблица 50. Население в община Добричка към 31.12.2020 г. (за тригодишен период)

Год.	Общо	Мъже	Отн. дял	Жени	Отн. дял	Град	Отн. дял	Село	Отн. дял
2018	20 345	10 161	49,94	10 184	50,06			20 345	100
2019	20 409	10 188	49,91	10 221	50,08			20 409	100
2020	20 600	10 293	49,96	10 307	50,04			20 600	100

Таблица 51. Възрастова структура на населението в Област Добрич към 31.12.2020 г.

Година	Възрастови групи						
	Общо	0-17	% от общия	18-59	% от общия	60+	% от общия



			брой		брой		брой
Общо							
2018	173 831	29 545	17,00	93 599	53,84	50 684	29,16
2019	171 809	29 303	17,05	91 791	53,42	50 720	29,52
2020	170 298	29 049	17,07	90 609	53,20	50 640	29,73
В градовете							
2018	120 259	19 864	16,52	66 433	55,24	33 962	28,24
2019	118 492	19 754	16,67	64 498	54,43	34 240	28,89
2020	116 994	19 604	16,76	63 131	53,96	34 259	29,28
В селата							
2018	53 572	9 681	18,07	27 166	50,71	16 725	31,22
2019	53 317	9 549	17,20	27 293	51,19	16 480	30,90
2020	53 304	9 445	17,71	27 478	51,54	16 381	30,75

Фиг. 46 Възрастова структура на населението в област Добрич - 2020 година (в %)

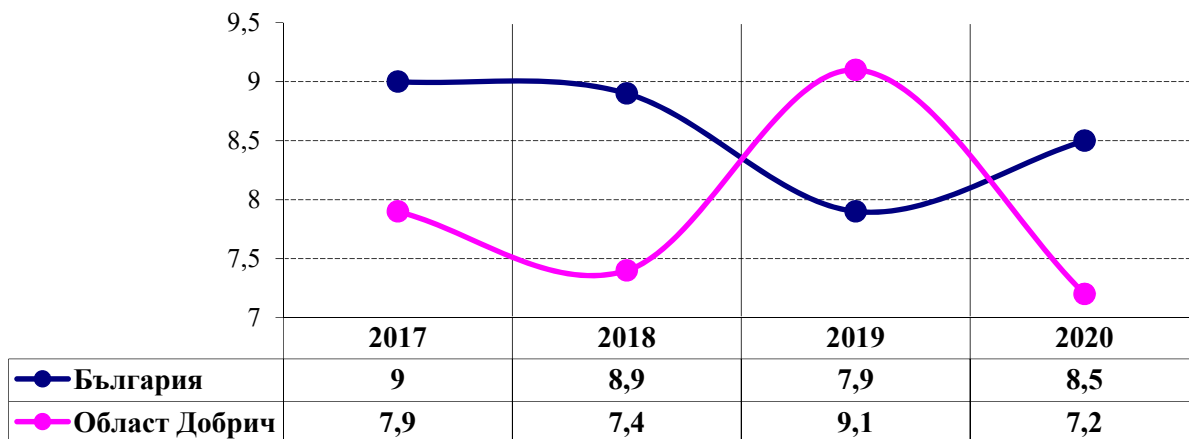


Следвайки данните, стигаме до изводът, че процесът на демографското застаряване на населението, макар и с бавни темпове, продължава. Относителният дял на лицата над 60-годишна възраст е 29,73 %, докато относителният дял на младото население от 0 до 17 години през 2020 год. е 17,07 %.

Раждаемост

През 2020 г. в област Добрич са родени 1 224 деца. В сравнение с 2019 г. когато са родени 1 365 , раждаемостта е намаляла със 141 деца . Коефициентът на раждаемост в областта е 7,2 на хиляда (в градовете 7,0 на хиляда, а в селата – 7,6 на хиляда).

Фиг. 47 Раждаемост в област Добрич и страната (на 1 000 души население)



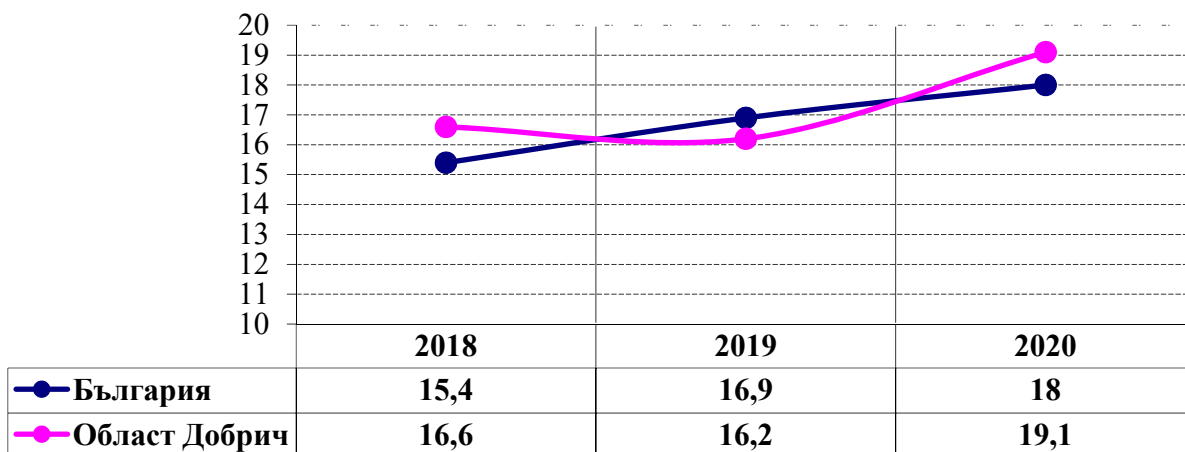
През 2020 година в лечебните заведения на област Добрич са извършени 879 аборта, което е с 187 по-малко от предходната година. По структура абортите се разпределят: 90,32 % са по желание на жената, 1,59 % са по медицински показания и 8,07 % са спонтанни. Сериозен е проблемът с абортите на момичета между 15 и 19 години, когато съществува реална възможност за увреждане на детеродните способности на бъдещата жена.

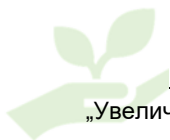
Обща смъртност

Смъртността в област Добрич през изминалата година е с 1 % по-висока спрямо средната за страната. Коефициентът за смъртност през 2020 г. е 19,1 на хиляда, като показателят за смъртност сред мъжете е 21,2 срещу 17,0 на хиляда при жените.

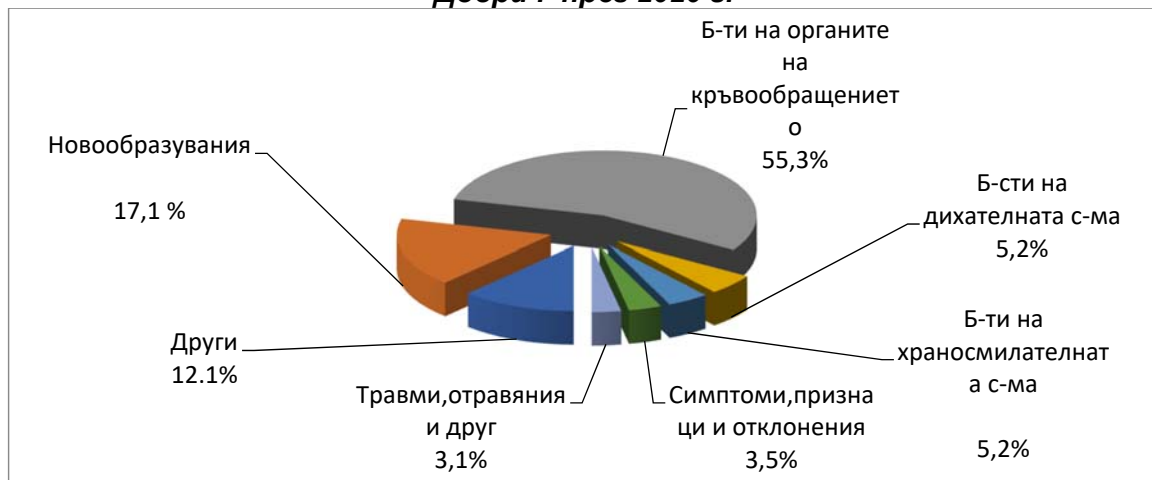
През 2020 година в област Добрич са умрели **3 262 души**, от които 1 762 мъже и 1 500 жени. В структурата на смъртността по причини между 2019 и 2020 година не се наблюдават съществени промени. Основна причина за умираанията остават болестите на органите на кръвообращението, чийто интензитет е 1 059,9 на сто хиляди, а относителният им дял – 55,3 %, следвани от новообразуванията, чийто интензитет е 328,2 на сто хиляди и относителен дял 17,1 %.

Фиг. 48 Обща смъртност в област Добрич и страната (на 1 000 души)





Фиг. 49 Структура на общата смъртност по причини за умирация в област Добрич през 2020 г.



В структурата на останалите причини за смърт следват: болести на храносмилателната система 84,5 на сто хиляди; симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде и др., които представляват 66,9 на сто хиляди; външни причини за заболяемост и смъртност и травми и отравяния с показател 59,9 на сто хиляди; болести на дихателната система 99,2 на сто хиляди.

Чувствителната разлика в смъртността на градското и селското население е резултат преди всичко на по-интензивния процес на остаряване на населението в селата.

Естествен прираст

Статистическите данни за демографията на населението показват, че през 2020 г. продължава утвърждаването на отрицателни тенденции в демографското развитие на региона. Увеличаването на раждаемостта и плодовитостта на родилните контингенти и увеличаването на средната продължителност на живот не могат да променят отрицателните тенденции на естествения прираст в областта.

Таблица 52. Естествен прираст по общини в община Добричка и област Добрич

Община	2020		2019 г.		2018 г.	
	брой	На 1 000 души	брой	На 1 000 души	брой	На 1 000 души
Добрич – град	- 814	- 10,5	-540	-6,5	-547	- 6,5
Добричка	- 321	- 15,6	-296	-14,5	-313	- 15,4
Балчик	- 228	- 11,8	-183	-9,4	-191	- 9,9
Генерал Тошево	- 208	- 16,5	-216	-16,9	-195	- 14,9
Каварна	- 191	- 13,8	-98	-7,0	-121	- 8,6
Крушари	- 32	- 8,5	-54	-14,2	-58	- 14,9
Тервел	- 177	- 11,7	-87	-5,7	-94	- 6,2



Шабла	- 67	- 15,4	-82	-19,1	-96	- 21,9
-------	------	--------	-----	-------	-----	--------

Забележка: Данните се получават от Национален статистически институт

Забелеваемост и болестност

През 2020 година се наблюдават тенденциите от предходните години:

1. Заболеваемостта се води от болестите на дихателната система – 200,9 на хиляда, следват болести на органите на кръвообращението – 108,9 на хиляда и някои инфекциозни и паразитни болести 85,9 на хиляда.

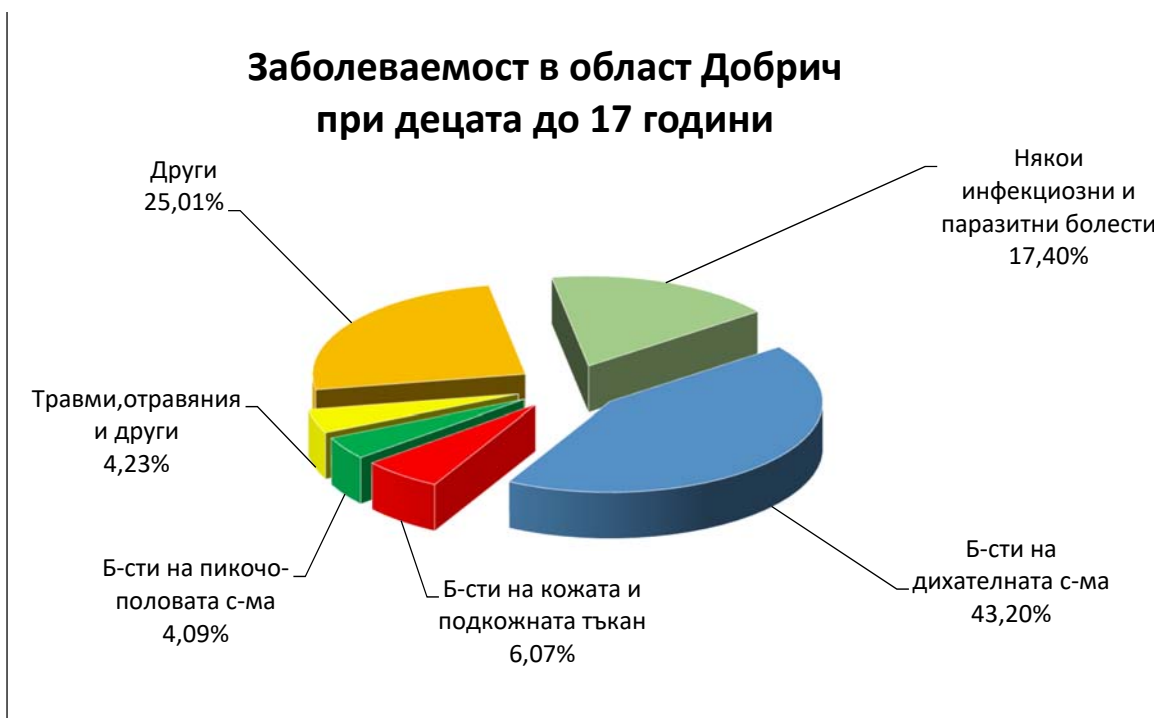
2. При болестността е обратно, водещи са болестите на органите на кръвообращението – 728,6 на хиляда, следвани от болестите на дихателната система – 362,8 на хиляда и болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан – 216,6 на хиляда.

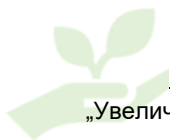
• **Регистрирани заболявания, болестност** – през 2020 година регистрираните заболявания за област Добрич са 433 746, които представляват 2 546,9 на хиляда.

• **Новооткрити заболявания, заболеваемост** – през 2020 година новооткритите заболявания са 152 385 или 894,8 на хиляда.

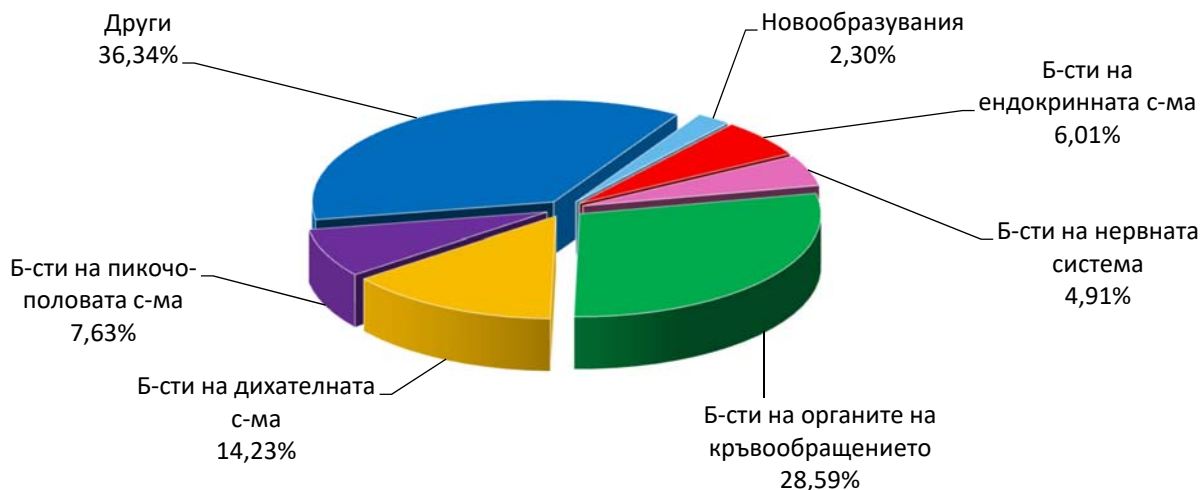
• **При децата до 17 години** – общо болелите са 22 397, като 1 401 са деца до 1 година, а новооткритите заболявания са 13 504. Почти половината 43,2 % от заболяванията са от групата на болестите на дихателната система, следвани от инфекциозните болести – 17,4 % и болести на кожата и подкожната тъкан – 6,07 %.

Фиг. 50 Структура на заболеваемост на населението от област Добрич през 2020 г.





Обща заболеваемост в област Добрич



Хоспитализирана заболеваемост

Тенденции – Всички хоспитализирани случаи (изписани и умрели) в стационарите на лечебните заведения в област Добрич през 2020 година са 16 477 или 967,5 на 10 000 души от населението. Хоспитализациите са с 4 601 по-малко от предходната година. От тях 1 652 случая (6,08 %) са по повод фактори, влияещи върху здравното състояние на населението и контакта със здравните служби. Хоспитализираните от XXI клас „Външни причини за заболеваемост и смъртност“ са 16.6 %.

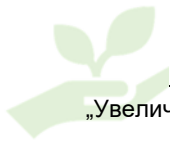
Структура на заболеваемостта по причини за хоспитализация:

- Болести на органите на кръвообращението –13.4 %;
- Болести на дихателната система –12.9 %;
- Бременност, раждане, послеродов период – 14.6 %;
- Травми и отравяния – 10.02 %;
- Психични и поведенчески разстройства –12.01 %;
- Болести на храносмилателната система –6.5 %;
- Болестите на пикочо-половата система – 18.2 %.

При децата до 17 – годишна възраст най-голям е относителният дял на болестите на дихателната система, следвани от инфекциозни болести .

Сред лицата от 18 до 64 години най-голям е делът на болестите на органите на кръвообращението, следвани от болестите на дихателната система, болестите на пикочо-половата система и на психични и поведенчески разстройства.

Водещи заболявания в структурата на хоспитализираната заболеваемост при лицата над 65 години са болестите на органите на кръвообращението, болестите на дихателната система и болести на храносмилателната система.



Основни проблеми на здравето на населението:

- Болестите на органите на кръвообръщението;
- Болести на дихателната система;
- Болести на пикочо-половата система;
- Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан;
- Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм;
- Болести на окото и придатъците му;
- Болести на нервната система;
- Травми, отравяния и някои други последици от въздействието на външни причини.

Болести на органите на кръвообръщението – те са водещи в структурата на умиранията от десетилетия. Показателите нарастват при двата пола с възрастта, подчертано в групите след 35 години при мъжете и 45 години при жените.

Онкологични заболявания - болестността от злокачествени новообразувания отново бележи понижение през разглежданата година – 6 396 души, като в сравнение с 2019 г., когато е намалена с 33 души, като коефициентът минимално се намалява на 3 739,2 на сто хиляди души от населението. Новооткритите случаи са 576, което представлява 336,7 на сто хиляди души.

Болести на дихателната система - тези заболявания са водещи в структурата на общо регистрираните заболявания – второ място с болестност 398,6 на 1 000 жители и първо със заболяемост 235,9 на 1 000 жители през 2018 год.

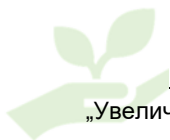
Инфекциозни заболявания, в т.ч. туберкулоза - през 2020 година болестността от заразни и паразитни болести е по-висока – 150,5 на хиляда, в сравнение с 2019 година, когато е била 109,4 на хиляда. Болестността от активна туберкулоза бележи леко понижение през изминалата година, като коефициента е 69,8 на сто хиляди, от които новооткритите случаи са 16,4 на сто хиляди. Най-голям е дялът на белодробната туберкулоза – 66,3 на сто хиляди души, като новооткритите са 14,6 на сто хиляди;

Психични заболявания - през 2020 г. структурата на психичните заболявания понижава своята тенденция от 2019 година, като хоспитализираните болни са 1980 сравнение с предходната година когато са били 2031, или 118,2 на десет хиляди души от населението. Около 57% от всички хоспитализирани са с диагноза шизофрения, шизотипни и налудни разстройства. Следват заболелите от разстройства на настроението (афективни разстройства) и др.

Рискови фактори, влияещи върху здравето на населението в Област Добрич

Анализът на честотата на някои рискови фактори, асоциирани с хипертоничната болест (ХБ), исхемичната болест на сърцето (ИБС), мозъчно-съдовата болест (МСБ) и онкологичните заболявания, показва че профилактиката на тези заболявания е не достатъчно ефективна:

- Относителният дял на хипертониците остава трайно висок;



- Тютюнопушенето продължава интензивното си разпространение, особено сред жените и младежите;
- Кръгът на злоупотребяващите с алкохол се разширява;
- Нараства относителният дял на хората с ниска физическа активност;
- Нараства делът на населението, в чийто ежедневен режим на хранене са слабо застъпени протективните хранителни фактори;

Съществуват редица успешни проекти, които доказват че при взаимодействие на здравната система, другите обществени сектори и населението, честотата на рисковите фактори би могла да бъде съществено намалена, а заедно с това ще бъде намалена високата смъртност в региона от ИБС, МСБ и онкологични заболявания.

ВЕРОЯТНАТА ЕВОЛЮЦИЯ, АКО ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕ БЪДЕ ОСЪЩЕСТВЕНО	
Здравно-хигиенни аспекти на средата	За работните места в действащата птицеферма е разработена оценка на риска. Съгласно действащата документация рискът в обекта е управляем. Набелязани са мерки за използване на ЛПС. По отношение на риска за здравето на населението – не са установени рискови фактори за здравето на населението в резултат на експлоатацията на действащия обект.

5. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 95, АЛ. 4, КОИТО Е ВЕРОЯТНО ДА БЪДАТ ЗАСЕГНАТИ ЗНАЧИТЕЛНО ОТ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: *населението, човешкото здраве, биологичното разнообразие (например фауна и флора), почвата (например органични вещества, ерозия, уплътняване, запечатване), водите (например хидроморфологични промени, количество и качество), въздухът, климатът (например емисиите на парникови газове, въздействията във връзка с адаптирането), материалните активи, културното наследство, включително архитектурни и археологически аспекти, и ландшафтът; описанието на вероятните значителни последици за елементите по чл. 95, ал. 4 обхваща преките последици и всички непреки, вторични, кумулативни, трансгранични, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от инвестиционното предложение и в него се вземат предвид целите относно опазването на околната среда, които са от значение за инвестиционното предложение*

5.1. Въздействие върху населението. Здравен риск. Дискомфорт

5.1.1. Идентифициране на рисковите фактори за увреждане на здравето на хората

- *Рискови фактори, свързани със социално-икономическата среда*

Рисковите фактори, свързани със социално-икономическата среда са:

- Доходи и разходи;
- Бедност;
- Безработица;
- Образование.



Реализацията на инвестиционното предложение няма потенциал за въздействие върху факторите бедност, доходи и разходи, образование.

С планираното увеличение на капацитета на обекта се очаква да се разкрият нови работни места – 2 броя.

Съгласно демографска статистика за населението към 2020 г. (данни на НСИ) резултатите от последното преброяване на населението на село Стожер регистрират 1230 души, от които в работоспособна възраст (от 15 до 59 години) са 51,54% или 634 души.

Откриването на нови 2 работни места в обекта ще повлияе положително върху 0,3% от работоспособното население на с. Стожер.

Очакваното влияние се определя като слабо положително до незначително върху фактор безработица, с местен характер.

• *Рискови фактори, свързани с околната среда*

Атмосферен въздух

В резултат на реализация на разширението на инсталацията се очаква:

- запазване на вида на емитираните от вентилационните системи замърсители – амоняк и прах, и увеличаване на приземните им концентрации в атмосферния въздух;

- запазване на вида на емитираните торовата площадка замърсители – амоняк, и увеличаване на приземните им концентрации в атмосферния въздух;

- запазване на вида на емитираните от транспортни средства замърсители в резултат на доставка на суровини и износ на готова продукция.

Факторът има потенциал за отрицателно влияние върху човешкото здраве и следва да бъде идентифициран като рисков за обекта.

Питейни води

Обектът е захранен от ВиК мрежата на населеното място.

Птицеферма с. Стожер е отдалечена от водни течения. От обекта не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни обекти. От дейностите, извършвани на площадката на фермата не може да възникне замърсяване на питейни води.

Предвижданията на оператора са торовите маси да бъдат използвани за наторяване на собствени или арендувани земеделски земи. Земеделските земи, които се обработват са разположени в землището на с. Стожер и района. Осигурено е 6-месечното им съхранение на торова площадка, отговаряща на нормативните изисквания.

Във връзка с това факторът не е рисков по отношение на здравето на населението.

Почви и отпадъци

Реализацията на инвестиционното предложение няма потенциал за въздействие върху почвите в района. Разширението на инсталацията се реализира в съществуващ сграден фонд в обекта.

В резултат на дейностите по оползотворяване на торови маси се очаква положителен ефект за обработваемите земеделски земи.



Образуваните на площадката отпадъци в резултат на експлоатацията на обекта са идентифицирани. Създадена е система за управление на дейностите с отпадъци, която гарантира екологосъобразното им последващо третиране. Наличен е квалифициран персонал за извършване на дейностите по предварително съхранение на образуваните отпадъци на етап експлоатация. Въпреки очакваното увеличение на количествата на отпадъците след разширението факторът не представлява риск за здравето на персонала в обекта и за населението на с. Стожер.

По време на извършване на строително-монтажните дейности в обекта не се очаква образуване на опасен отпадък – етернитови плоскости, т.к. предстоящите за реконструкция сгради представляват бетонни конструкции.

Факторът не представлява риск за здравето на населението в района.

Шум

На етап строителство изчисленото еквивалентно ниво от използване на тежка строителна техника е **29 dBA**.

Стойността е под граничните стойности на нивата на шума в жилищни територии, съответно (55 dBA-дневно ниво), (50 dBA-вечерно ниво) и (45 dBA-нощно ниво).

По отношение на нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – **жилищни сгради (жилищна зона – II ниво съгласно Наредба № 4)**, разположени източно от площадката, се установява **постигане на граничните стойности** за нощен, вечерен и дневен шум за жилищни зони, определени с Наредба № 6 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт.

Не се очаква дискомфорт в най-близко разположената жилищна зона от извършваните строителни дейности на строителната площадка в обекта.

Режимът на работа в птицефермата е непрекъснат, денонощен. По своя характер, излъчваният от технологичното оборудване и технологичните процеси шум е преди всичко непрекъснат с променлива интензивност, понякога импулсен с ниско и средночестотен характер, шумът от транспортните източници е променлив.

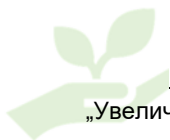
Планираното разширение на обекта не предполага промяна в избраната технология за отглеждане на птиците. Предвиденото за монтаж оборудване е идентично с това, налично във вече експлоатираните три броя производствени сгради.

Изчислените еквивалентни нива от:

- дейностите по доставка и зареждане на фураж – 23 dBA;
- вентилационните системи на производствените халета – минус 26 dBA;
- от всички ежедневни дейности в обекта – 3,2 dBA,

са под граничните стойности на нивата на шума в жилищни територии, съответно (55 dBA-дневно ниво), (50 dBA-вечерно ниво) и (45 dBA-нощно ниво).

По отношение на нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – жилищни сгради, разположени източно от площадката, се установява постигане на граничните стойности за нощен, вечерен и дневен шум за жилищни зони.



Поради горепосочените обстоятелства, може да се обобщи, че нивото на шума (еквивалентното ниво на шума), свързано с дейността на птицефермата не би имало негативен здравен ефект върху жителите от най-близкото населено място, както и няма да промени фоновите нива на шум в околната среда.

Факторът не се определя като рисков за населението.

Нейониризиращи лъчения

Реализацията на инвестиционното предложение не предвижда изграждане на базови станции за мобилна комуникация или монтиране на съоръжения, източници на електромагнитни полета. Факторът не е рисков.

Йонизиращи лъчения

Йонизиращи лъчения са алфа- и бета-частиците, гама-лъчите, електроните, позитроните, протоните, рентгеновите лъчи, неутроните, тежките йони и др. Те се получават в естествени и изкуствени радиоактивни източници, в рентгенови тръби, ускорители на заредени частици, ядрени реактори и други генератори на лъчения.

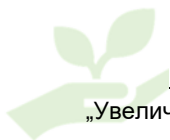
Реализацията на инвестиционното предложение не предвижда монтиране/използване на радиоактивни източници. Факторът не е рисков.

Рискови фактори, свързани с трудовата среда

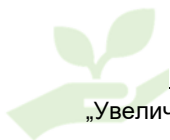
Идентифицираните рискови фактори за работещите в обекта са представени в табличен вид с оглед по-добра прегледност на информацията. Управлението на риска за здравето на работещите е предмет на детайлна оценка на риска за всяко едно работно място.

Таблица 53. Рискови фактори, свързани с трудовата среда

Вид рисков фактор	Условия за вредно въздействие	Компонент на околната среда и обекти, изложени на риск
Физични фактори		
Шум и вибрации	Неправилна експлоатация на вентилационни съоръжения по време на експлоатация на обекта. Използване на строителна техника в обекта.	Шум. Работници при реконструкция. Персонал в производствени халета.
Микроклимат	При отклонение от зададените параметри за температура, влажност, движение на въздуха.	Въздух. Производствен персонал.
Производствено осветление	При неправилна поддръжка на осветителни тела.	Производствен персонал.



Вид рисков фактор	Условия за вредно въздействие	Компонент на околната среда и обекти, изложени на риск
Прах	Не спазване на технологичните изисквания за текуща хигиена в производствените халета.	Персонал в производствените сгради.
Влияние на климатичните условия	Неподходящо работно и защитно облекло според сезона, през които се работи на открито.	Работници заети с дейности на открито.
Токсо-химични фактори		
Амоняк	Минерализация на пресния птичи тор в производствените сгради. Неэффективна вентилация	Въздух. Неприятни миризми Персонал на работната площадка
CO2	При нарушение режим на работа на аспирационна и отоплителна техника.	Персонал в производствени халета.
Дизелово гориво Моторни и машинни смазочни масла	При използване на стара транспортна техника; при неспазване на техника за безопасност	Персонал на транспортната техника
Биологични фактори		
Патогенни и условно патогенни микроорганизми	Не спазване на условията за лична и производствена хигиена и непосредствен контакт на персонала с отпадъчната биомаса. Запрашване на халетата с пух и перушина.	Персонал в производството.
Причинители на зооантропонози		
Яйца и ларви на паразитози		
Салмонелоза	Нарушени изисквания при отглеждане и лечение на птиците	Риск от заразяване на персонала на птицефермата и крайните консуматори – населението.



Вид рисков фактор	Условия за вредно въздействие	Компонент на околната среда и обекти, изложени на риск
Вредни гризачи Вредни насекоми	Неспазване изискванията за строително – профилактични дейности по обезопасяване на сградите. Нарушаване технологията по събиране и обезвреждане на отпадъци – трупове от птици и трупове на гризачи. Лошо извършени дезинсекция и дератизация.	Индиректно влияе върху персонала на птицефермата и крайните консуматори Пряко влияе върху птиците като производствена единица.
Други рискови фактори		
Висока температура и ударна вълна	Пожар-при неспазване на техника на безопасност.	Въздух. Персонал
Токсични газове – CO ₂ , SO ₂ , NO _x , CO, Въглеводороди, сажди		

Заклучение: Идентифицираните рискови фактори за населението на с. Стожер и работещите в обекта са:

- Атмосферен въздух

Емитиране на замърсители в атмосферния въздух при експлоатация на обекта в резултат на експлоатация на вентилационните системи на производствените сгради, торовата площадка и транспортна дейност

- Рискови фактори, свързани с работната среда.

5.1.2. Характеристика на експозицията

Атмосферен въздух

За определяне на характеристиката на експозиция за фактора в тази част на ДОВОС са използвани заключенията в т.5.1. Атмосферен въздух и резултатите от моделиране с програмен продукт Plume и TRAFFIC ORACLE, представени в т.2.6. на доклада и като приложения към него.

А. Замърсител амоняк (NH₃)

Влияние върху човешкото здраве

Амонякът причинява възпаление на кожата, очите, носа, гърлото и белия дроб. Течният амоняк, попаднал в очите в големи концентрации, предизвиква ослепяване. За предпазване от отрицателното влияние на амоняка, се препоръчва да се избягва дълготрайна експозиция при висока концентрация.



Норми за опазване на човешкото здраве

Нормативно са определени следните концентрации за ПДК на амоняк в атмосферния въздух (Наредба № 14, ДВ, бр. 8/2002 г.):

- максимално еднократна ПДК (1-час експозиция) - 0,25 mg/m³;
- средноденонощна ПДК (за 24-часова експозиция) - 0,1 mg/m³.

Характеристика на експозицията след разширение на обекта

Замърсителят се емитира в атмосферния въздух по време на експлоатацията на обекта.

- Приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи

Изчислената максимална средногодишна концентрацията на NH₃ в приземния слой на атмосферата при роза на вятъра, е със 0,00159 mg/m³ (фиг. 11 от доклада) и не достига населеното място – с. Стожер.

До жилищните сгради достигат концентрации с най-висока стойност от 0,001 mg/m³. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³. За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – 0,0266÷39,6 mg/m³;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m³.

Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк в средногодишен аспект са под прага за откриване на миризмата от амоняк. Не се очаква дискомфорт за населението на с. Стожер.

Изчислената максимална еднократна концентрация на NH₃ при симулация посока на вятъра към с. Стожер е 0,032 mg/m³ и се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околоръстен път (фиг. 12 от доклада). Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

До жилищните сгради достигат концентрации с най-висока стойност от 0,02 mg/m³. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³ и максимална еднократна ПДК – 0,25 mg/m³. Прогнозните максимални еднократни концентрации на замърсителя, достигащи жилищните сгради представляват едва 20% от установената пределно допустима максимална средноденонощна концентрация за замърсителя и 12,8% от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя.



Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \div 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .

Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк като максимална еднократна концентрация, достигаща до жилищните сгради на с. Стожер, е под прага за откриване на миризмата от амоняк. Не се очаква дискомфорт за населението на с. Стожер.

В близост до обекта (извън жилищната територия) е възможно да се усеща миризма на амоняк от по-чувствителни индивиди, т.к. прогнозните са за максимална еднократна концентрация със стойност $0,032 \text{ mg/m}^3$, която е съпоставима с долната граница за усещане на миризмата от $0,0266 \text{ mg/m}^3$, указана в ръководството.

- Приземни концентрации на амоняк от торовата площадка

За съхранението на торовите маси в имота в доклада са разгледани две алтернативи – Алтернатива № 1: съхранение на торовите маси на открита торова площадка (съществуваща) и Алтернатива № 2: съхранение на торовите маси на покрита торова площадка (прилагане на мярка за покриване на купа оборски тор извън времето за манипулации с него).

При изработване на прогнозния модел торовата площадка е дефинирана като площен източник, като са дефинирани следните рецептори:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

Алтернатива № 1 – открита торова площадка

На фиг. 21 от доклада са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата в средногодишен аспект при симулация – роза на вятъра за района. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00961 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка.

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер не достигат приземни концентрации на амоняк;

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $1,02E-07 \text{ mg/m}^3$. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 . За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.



- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $5,5E-06 \text{ mg/m}^3$.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \div 39,6 \text{ mg/m}^3$;
- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m^3 .

Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище и детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00961 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка. Тази стойност също е под границата за усещане на мириса, т.е. не се прогнозира дискомфорт и за персонала в птицефермата.

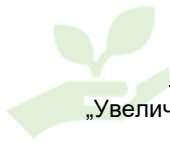
На фиг. 22 от доклада са представени резултатите от симулацията на максималната еднократна концентрация на амоняк от откритата торова площадка при неблагоприятни климатични условия, определени от програмния продукт – вятър в посока на с. Стожер ($2,5 \text{ м/сек}$) и клас на устойчивост С.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00335 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка (в границите на обекта). Максималната еднократна приземна концентрация, която може да се очаква около торовата площадка, е със стойност многократно по-ниска (едва $3,35\%$) от установената пределно допустима концентрация за замърсителя съгласно Наредба № 14 - 0.10 mg/m^3 и 1.34% от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя (0.25 mg/m^3).

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $1,81E-07 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до жилищната сграда са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,0001 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,00007 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $0,00002 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С



Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³ и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m³. Стойността на прогнозните концентрации представлява едва 0,02 % от установената средноденонощна концентрация за амоняк и 0,008 % от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението;

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 0,00009 mg/m³. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³ и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m³. Стойността на прогнозните концентрации представлява едва 0,09 % от установената средноденонощна концентрация за амоняк и 0,036 % от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

Алтернатива № 2 – покрита торова площадка

На фиг. 23 от доклада са представени изолиниите на приземните концентрации на амоняк в приземния слой на атмосферата в средногодишен аспект при симулация – роза на вятъра за района. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е 0,00595 mg/m³ като се разпространява в близост до торовата площадка.

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер не достигат приземни концентрации на амоняк;

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 6,33E-08 mg/m³. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH₃ – 0.10 mg/m³ и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m³. За замърсителя липсва нормативно определена средногодишна стойност на норма за опазване на човешкото здраве.

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност 3,41E-06 mg/m³.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – 0,0266÷39,6 mg/m³;

- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m³.



Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище и детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00595 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка. Тази стойност също е под границата за усещане на мириса, т.е. не се прогнозира дискомфорт и за персонала в птицефермата.

На фиг. 24 от доклада са представени резултатите от симулацията на максималната еднократна концентрация на амоняк от покритата торова площадка при неблагоприятни климатични условия, определени от програмния продукт – вятър в посока на с. Стожер ($2,5 \text{ м/сек}$) и клас на устойчивост С.

Максималната стойност на изчислената приземна концентрация е $0,00153 \text{ mg/m}^3$ като се разпространява в близост до торовата площадка (в границите на обекта). Максималната еднократна приземна концентрация, която може да се очаква около торовата площадка, е със стойност многократно по-ниска (едва $1,53\%$) от установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 съгласно Наредба № 14 - 0.10 mg/m^3 .

Максималната еднократна приземна концентрация, която може да се очаква около торовата площадка, е със стойност многократно по-ниска (едва $0,612\%$) от установената максимална еднократна стойност на ПДК за NH_3 съгласно Наредба № 14 - 0.25 mg/m^3 .

До заложените рецепторни точки достигат приземни концентрации:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $8,30\text{E}-08 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до жилищната сграда са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,00008 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,00003 \%$ от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

- до основното училище на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $7,22\text{E}-06 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до основното училище са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – 0.10 mg/m^3 и пределно допустима максимална еднократна концентрация - 0.25 mg/m^3 . Стойността на прогнозните концентрации представлява едва $0,0072 \%$ от установената средноденонощна концентрация за амоняк и $0,003 \%$ от



установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

- до детската градина на с. Стожер достигат приземни концентрации на амоняк със стойност $0,00004 \text{ mg/m}^3$. Изчислените максимални стойности за очакваните приземни концентрации на замърсителя, достигащи до детската градина са под границите за мирис, т.е. от дейността не се очаква дискомфорт за населението в района на обекта. С Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места (ДВ бр. бр.88 от 3 Октомври 1997г., посл. изм. ДВ. бр.42 от 29 Май 2007г.) е установената максимална средноденонощна стойност на ПДК за NH_3 – $0,10 \text{ mg/m}^3$ и пределно допустима максимална еднократна концентрация - $0,25 \text{ mg/m}^3$. Стойността на прогнозните концентрации представлява едва 0,04 % от установената средноденонощна концентрация за амоняк и 0,016 % от установената пределно допустима максимална еднократна концентрация за замърсителя. Не представлява риск за здравето на населението.

Заключение: Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 4% от установените норми за опазване на човешкото здраве за амоняк и недостигащи прага на мирис на веществото. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат трите рецептора намаляват почти 50% при прилагане на Алтернатива № 2 – покриване на торовата площадка.

С оглед на данни в приложимите европейски документи за степента на изсушаване на оборския тор в края на производствения цикъл при отглеждане на бройлери и тунелна вентилация в сградите - средно съдържание на сухо вещество 69 %, и предвид факта, че омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк,

и предвид факта, че омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк,

се предлага прилагане на Алтернативна № 2 за торовата площадка – покриване извън времето за внасяне/изнасяне на торови маси в нея.

Б. Замърсител азотни оксиди (NO_x)

Влияние върху човешкото здраве

Азотният диоксид навлиза в човешкия организъм чрез дишането. По-голяма част от азотния диоксид се абсорбира в организма, а значителна част от него може да се задържи дълго време в белия дроб. Продължително въздействие на концентрации над ПДК може да причини структурни промени в белия дроб. Вредното въздействие на този замърсител се отразява предимно върху дихателните функции. Неблагоприятно се повлияват хронично болните с респираторни инфекции, а особено чувствителни към повишаване нивото на азотния диоксид са болните от белодробна астма. Установено е, че при кратковременна експозиция, най-ниската концентрация, при която се наблюдава ефект върху астматици (в течение на 1 час) е 560 mg/m^3 , която служи като основа за определяне на допустимите граници за замърсяване на въздуха.



Норми за опазване на човешкото здраве

Наредба №12 (ДВ, бр. 58/2010 г.) определя следните норми за азотен диоксид:

- средночасова норма за опазване на човешкото здраве /НОЧЗ/ за 1 час - 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- средногодишна норма за опазване на човешкото здраве - за една календарна година - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Характеристика на експозицията

- строителен етап

За периода на строителство не е извършвана качествена оценка – прогнозиране на приземните концентрации на азотни оксиди от строителната техника. Изчислите стойности по балансов метод показват, че за шно двумесечния строителен етап се очакват едва 386 кг азотни оксиди от работата на двигателните с вътрешно горене на строителната техника и 9,4 кг диазотен оксид.

Разпространението на емисиите на азотни оксиди ще е локално, в границите на имота, в който е разположена птицефермата.

Очакваните концентрации на замърсителя от ДВГ на строителната техника в приземния слой на атмосферата не представляват риск за здравето на населението.

- От транспорт на суровини и експедиция на готова продукция по време на експлоатацията на обекта

При изготвяне на прогнозния модел за разпространение на замърсителя в приземния слой на атмосферата се разгледани две алтернативи:

Алтернатива № 1 – алтернативният път преминава през населеното място – с. Стожер, преминава покрай жилищни сгради. Асфалтиран е и е в относително добро състояние.

Алтернатива № 2 – пътят не засяга населеното място. Представлява обходен път на с. Стожер – асфалтиран, в добро състояние.

На фиг. 9 от доклада е представена карта с двете разгледани алтернативи.

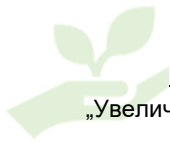
Пътните участъци са дефинирани като линейни източници, като са заложили три рецептора:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

Алтернатива № 1

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност 0,0014 mg/m^3 , като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,7% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:



- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00007 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,035% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00028 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,14% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00016 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,08% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Алтернатива № 2

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00016 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,08% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00008 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,04% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00001 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,005% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

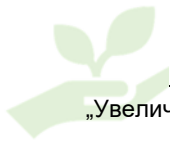
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00001 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,005% от средночасовата норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Заключение: Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на азотните оксиди, представляващи по-малко от 1% от установената норма за опазване на човешкото здраве за замърсителя. Стойностите на приземните концентрации, прогнозирани да достигнат рецептор 1 – най-близката жилищна сграда на с. Стожер – са равностойни и при двете алтернативи. За рецептори 2 и 3 – основно училище и детска градина – се наблюдава значително намаляване на стойността (клони към 0% от нормата за опазване на човешкото здраве) при прилагане на Алтернатива № 2.

В. Замърсител прах (PM10)

Влияние върху човешкото здраве

Прахът постъпва в организма предимно чрез дихателната система, при което по-едриите частици се задържат в горните дихателни пътища, а по-фините частици (под $10 \text{ } \mu\text{m}$ – ФПЧ₁₀) достигат до по-ниските отдели на дихателната система, като водят до увреждане на тъканите в белия дроб. Деца, възрастни и хора с хронични белодробни заболявания, грип или астма са особено чувствителни към високи стойности на ФПЧ₁₀.



Вредният ефект на замърсяването с прах е по-силно изразен при едновременно присъствие на серен диоксид в атмосферния въздух. Установено е тяхното синергично действие по отношение на дихателните органи и откритите лигавици. То се проявява с дразнещо действие и зависи от продължителността на експозицията. Кратковременната експозиция на $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ прах и серен диоксид увеличава общата смъртност при населението, а при концентрации наполовина по-ниски се наблюдава повишаване на заболяемостта и нарушаване на белодробната функция. Продължителната експозиция на серен диоксид и прах се проявява с повишаване на неспецифичните белодробни заболявания, предимно респираторни инфекции на горните дихателни пътища и бронхити - при значително по-ниски концентрации от ($30 \div 150 \mu\text{g}/\text{m}^3$), което е особено силно проявено при деца. Най-уязвими на комбинираното въздействие на праха и серния диоксид са хронично болните от бронхиална астма и от сърдечно-съдови заболявания.

Норми за опазване на човешкото здраве

Наредба №12 (ДВ, бр. 58/2010 г.) определя следните норми за фини прахови частици (ФПЧ-10):

- средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве - за 24 часа - $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- средногодишна норма за опазване на човешкото здраве - за една календарна година - $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$;

Характеристика на експозицията

- строителен етап

Строителната площадка е разгледана като площен източник, като са дефинирани три рецептора:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

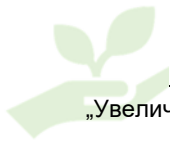
Изчислената максимална еднократна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,01210 \text{ mg}/\text{m}^3$, като се разпространява в границите на строителния обект. Прогнозната концентрация представлява едва 24,2 % от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

До рецепторите се разпространяват приземни концентрации със стойности:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер се очаква приземна максимално еднократна концентрация със стойност $7,89\text{E}-06$. Тя представлява едва 15,78% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$;

- до основното училище на с. Стожер се очаква приземна максимално еднократна концентрация със стойност $0,00006$. Тя представлява едва 0,12% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$;

- до детската градина на с, Стожер се прогнозира приземна максимално еднократна концентрация със стойност $0,00011$. Тя представлява едва 0,22% от средноденонощната



норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

- от вентилационните системи на етап експлоатация

На фигура 13 от доклада са представени изчислените изолинии на приземните концентрации на прах, емитирани от Птицеферма Стожер при роза на вятъра, което дава представа за средногодишната концентрация на замърсителя, както и съответното разпространение по посоки. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околоръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

С Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 58 от 30.07.2010г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.79 от 8 Октомври 2019г.) е установена средногодишна норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Прогнозната максимална средногодишна стойност на приземната концентрация на прах, разгледан като PM10, представлява едва 2,025% от установената норма за опазване на човешкото здраве.

До жилищните сгради на с. Стожер достигат концентрации с най-висока стойност от 0,0005 mg/m^3 , стойността им е 1,25% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

На фигура 14 от доклада са представени изчислените изолинии на приземните концентрации на прах, емитирани от Птицеферма Стожер при вятър в посока на с. Стожер, което дава представа за максимално еднократните концентрации на замърсителя. Максималната стойност на изчислената приземна концентрация се разпространява в покрайнините на с. Стожер, около околоръстен път. Не достига жилищни сгради или обекти, подлежащи на здравна защита.

С Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 58 от 30.07.2010г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.79 от 8 Октомври 2019г.) е установена средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител – 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Прогнозната максимална еднократна стойност на приземната концентрация на прах, разгледан като PM10, представлява едва 34% от установената норма за опазване на човешкото здраве.

До жилищните сгради на с. Стожер достигат концентрации с най-висока стойност от 0,01 mg/m^3 , стойността им е 20% от установената средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве.

- От транспорт на суровини и експедиция на готова продукция по време на експлоатацията на обекта

При изготвяне на прогнозния модел за разпространение на замърсителя в приземния слой на атмосферата се разгледани две алтернативи:

Алтернатива № 1 – алтернативният път преминава през населеното място – с. Стожер, преминава покрай жилищни сгради. Асфалтиран е и е в относително добро състояние.



Алтернатива № 2 – пътят не засяга населеното място. Представлява обходен път на с. Стожер – асфалтиран, в добро състояние.

На фиг. 9 от доклада е представена карта с двете разгледани алтернативи.

Пътните участъци са дефинирани като линейни източници, като са заложили три рецептора:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

Алтернатива № 1

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00015 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,3% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $7,68\text{E}-06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,015% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00003 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,6% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00002 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,4% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Алтернатива № 2

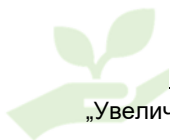
Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00002 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва 0,04% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $8\text{E}-06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,016% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $1,09\text{E}-06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,00218% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $1,28\text{E}-06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,00256% от средноденонощна норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.



Заключение: Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на прах, разгледан като PM10, представляващи по-малко от 1% от установената норма за опазване на човешкото здраве за замърсителя. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат рецептор 1 – най-близката жилищна сграда на с. Стожер – са равностойни и при двете алтернативи. За рецептори 2 и 3 – основно училище и детска градина – се наблюдава значително намаляване на стойността (клони към 0% от нормата за опазване на човешкото здраве) при прилагане на Алтернатива № 2.

Г. Замърсител въглероден оксид (CO)

Влияние върху човешкото здраве

Въглеродният оксид прониква в организма при вдишване. В кръвта се свързва с хемоглобина и образува карбоксиемоглобин, чиято връзка е 250 пъти по-стабилна отколкото на оксиемоглобина. Вредното му въздействие произтича от нарушаване преноса на кислород до тъканите. Пренаталната експозиция води до увреждане на плода. Образуването на карбоксиемоглобин определя здравните ефекти на въглеродния оксид.

Образуваният карбоксиемоглобин води до хипоксия в тъканите и смущения в чувствителните на кислородния дефицит органи: сърце, мозък, кръвоносни съдове и формени елементи. Рискът за здравето се оценява на базата на образувания карбоксиемоглобин в организма, което зависи от концентрацията му във въздуха и продължителността на експозицията. При ниски концентрации на карбоксиемоглобин (под 10 %) се засилват симптомите при болни от стенокардия или се изявяват невроповеденчески ефекти.

Като безопасно ниво се определя 2,5 – 3,0 % карбоксиемоглобин, което е еквивалентно на 30-минутна експозиция на 60 mg/m³ или при 8-часова експозиция на 10 mg/m³. Това ниво се препоръчва за опазване здравето на населението. Болни от сърдечно-съдови заболявания са чувствителни към високи концентрации.

Норми за опазване на човешкото здраве

Наредба №12 (ДВ, бр. 58/2010 г.) определя следната норма за въглероден оксид:

- норма за опазване на човешкото здраве - максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието - 10 mg/m³.

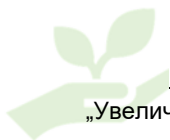
Характеристика на експозицията

- От транспорт на суровини и експедиция на готова продукция по време на експлоатация на обекта

При изготвяне на прогнозния модел за разпространение на замърсителя в приземния слой на атмосферата се разгледани две алтернативи:

Алтернатива № 1 – алтернативният път преминава през населеното място – с. Стожер, преминава покрай жилищни сгради. Асфалтиран е и е в относително добро състояние.

Алтернатива № 2 – пътят не засяга населеното място. Представлява обходен път на с. Стожер – асфалтиран, в добро състояние.



На фиг. 9 от доклада е представена карта с двете разгледани алтернативи.

Пътните участъци са дефинирани като линейни източници, като са заложили три рецептора:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер
- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер
- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер

Алтернатива № 1

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00112 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва $0,0112\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00006 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява $0,0006\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00023 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява $0,0023\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

- рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $0,00013 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява $0,0013\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Алтернатива № 2

Изчислената максимална среднодневна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,00013 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в близост до пътното платно. Прогнозната концентрация представлява едва $0,0013\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Изчислените приземни концентрации, достигащи трите рецептора са:

- рецептор №1 – най- близка жилищна сграда по ул. „8-ма“ на с. Стожер – до рецептора достигат стойности от $0,00006 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява $0,0006\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

- рецептор № 2 – основно училище в с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $8,1\text{E-}06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява $0,000081\%$ от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .



• рецептор № 3 – детска градина с. Стожер - до рецептора достигат стойности от $9,52E-06 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,0000952% от максималната осемчасова средна стойност в рамките на денонощието, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 10 mg/m^3 .

Заклучение: Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на CO, представляващи по-малко от 1% от установената норма за опазване на човешкото здраве за замърсителя. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат рецепор 1 – най-близката жилищна сграда на с. Стожер – са равностойни и при двете алтернативи. За рецептори 2 и 3 – основно училище и детска градина – се наблюдава значително намаляване на стойността (клони към 0% от нормата за опазване на човешкото здраве) при прилагане на Алтернатива № 2.

Рискови фактори, свързани с работната среда

Изготвянето на детайлизирана Оценка на риска по работни места не е предмет на доклада. В тази част на разботката се определят факторите, на които следва да бъде обърнато внимание при изготвяне на оценката за двата етапа на инвестицията – строителен и експлоатация.

По време на строителство като значими и изискващи мерки се определят:

- Шум и вибрации за операторите на строителната техника

Необходимо е вземане на управленски (организационни) и технически мерки за намаляване на влиянието на физическия фактор за персонала, обслужващ използваната строителна техника.

- Микроклимат/влияние на климатичните условия – за всички работещи на обекта.

Значителна част от предвидените строително-монтажни работи са свързани с дейности на открито. Необходимо е предприемане на управленски (организационни) мерки при неблагоприятни климатични условия.

За всяка длъжност от строителния персонал на обекта следва да се оценят и възможностите за спъване, подхлъзване, падане от височина, работа с ръчни електрически инструменти и др., свързани с преките задължения на съответната длъжност.

По време на експлоатация на обекта следните фактори се оценяват като значими:

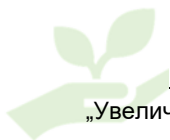
- Емисиите на амоняк – за персонала, работещ в производствените сгради и обслужващ закритата торова площадка;

- Биологични фактори.

Операторът следва да следи всички параметри на работната среда – микроклимат, осветеност и др. за всяка длъжност. На всички новоназначени служители трябва да се проведат инструктажи и обучения. Действащата оценка на риска за обекта следва да бъде актуализирана.

5.1.3. Здравен риск за населението – значимост на въздействието

На база представената информация и анализи се формира окончателната оценка за здравния риск за населението на с. Стожер:

*Рискови фактори, свързани със социално-икономическата среда*

За факторите доходи и разходи, бедност и образование оценката е **„без въздействие“**. Реализацията на разширението на обекта няма потенциал за промяна на тези фактори.

Относно фактор „безработица“ се очаква:

Вид	Положително до без въздействие
Обхват, площ и интензивност	Местно – за населението на с. Стожер; с малък обхват – наемат се само 2 души
Вероятност за възникване	Сигурно след реализация на планираното разширение на обекта
Продължителност и честота:	Дълготрайно и постоянно
Момент на проявата	След въвеждане в експлоатация на 3 броя новооборудвани сгради
Значимост	незначително
Обратимост	Обратимо
Кумулативен характер	Няма потенциал за кумулация
Здравно-социален аспект	вторични въздействията за качеството на живот
Здравен резултат	неприложимо

Рискови фактори, свързани с околната среда

Анализът на очакваните въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, и съответно върху здравето на населението в района на инвестицията показват:

1. Запазва се текущото състояние по отношение на питейни води, почви, отпадъци, нейонизиращи и йонизиращи лъчения. Не се отчита въздействие върху здравето на населението.

2. За компонент Атмосферен въздух се отчита промяна в стойностите на приземните концентрации на амоняк, прах (разгледан като PM10), въглероден оксид, азотни оксиди. Въпреки увеличението на стойностите на приземните концентрации на изследваните замърсители, те остават със стойности значително по-ниски от установените норми за опазване на човешкото здраве. По тази причина оценката на фактора е, че няма въздействие върху здравето на населението.

3. За компонент Шум се отчита промяна в еквивалентното ниво на шум по границите на площадката. Преди реализация на разширението на обекта до жилищните сгради на населеното място не достига шум, докато след разширението на обекта се очаква достигане на шум със стойност 29dBA до най-близката жилищна сграда. Достигащото до жилищната зона ниво на шум е под граничните стойности на нивата на шума в жилищни територии, съответно (55 dBA-дневно ниво), (50 dBA-вечерно ниво) и (45 dBA-нощно ниво). Поради горепосочените обстоятелства, може да се обобщи, че нивото на шума (еквивалентното ниво на шума), свързано с дейността на птицефермата не би имало негативен здравен ефект върху жителите от най-близкото населено място, както и няма да промени фоновете нива на шум в околната среда.



За факторите, свързани с околната среда оценката е „без въздействие“.

Въпреки гореизложеното в частта с предложени мерки в доклада са включени мерки за предотвратяване на потенциални въздействия, водещи до дискомфорт на населението.

5.1.4. При извънредни ситуации

Влиянието върху хората (население и работници) при извънредни ситуации са свързани с отделяне на застрашаващи здравето и/или живота на хората нива на токсични вещества, каквато вероятност е ниска. В условията на авария, пожар и други са възможни наранявания, травми, изгаряния, обгазявания за работниците и значително по-малко вероятно е това за населението.

Количеството на емисиите зависи от продължителността на инцидента (аварията) и от количеството вещество, участващо в аварията. При пожар и експлозии главно се образуват емисии от CO₂, SO₂, NO_x и УОС, като диоксини и фурани.

За населението от близко разположените населени места, риска се определя като – създаващ дискомфорт, и то при пожар с голяма интензивност и продължителност.

5.1.5. Дискомфорт

Съгласно параграф 1, т. 30-а от Закона за опазване на околната среда понятието "дискомфорт" се определя като раздразнение и неудобства, създавани от факторите на околната среда, определени посредством проучвания в тази област.

С реализацията на настоящото инвестиционно предложение не се очакват значителни вредни въздействия върху околната среда и населението в района.

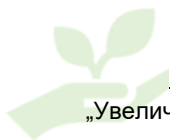
Цялостната оценка на инвестиционното предложение по отношение на критериите „комфорт“ и „дискомфорт“ е доста сложно поради липсата на количествени критерии и нормативна база.

Въпреки това, на основание наблюдения и експертно мнение, дискомфорт би могъл да се очаква при експлоатация в периода на експорт на готова продукция поради по-интензивен транспортен трафик спрямо нормалното състояние от и към площадката. Дискомфорт може да възникне за населението, обитаващо жилищните сгради, разположени на 7,5 м от пътното платно (по участъка от републикански път, преминаващ през населеното място, както и участъка, отклонение към птицефермата) през светлата част на денонощието.

С цел предотвратяване на дискомфорта на населението в тези участъци в доклада се предлага мярка за прилагане на Алтернатива № 2 – използване на обходен път за доставка на суровини за обекта и за износ на готова продукция.

По отношение на евентуален дискомфорт от неприятно миришещи вещества, от възложителя са предприети и се предвиждат всички възможни технически мерки за минимизирането му. Подробно описание на прилаганите мерки в обекти (вкл. при проектиране на оборудването на новите сгради) е представено в т. 3.3.3. на доклада - *Алтернативи по отношение на мерките за ограничаване на разпространението на интензивно миришещи вещества от обекта.*

В точка 5.1.2. на доклада – *Характеристика на експозицията* подробно са разгледани и анализирани резултатите от изготвения прогнозен модел за приземните



концентрации на амоняк, които се отделят от вентилационните системи на обекта и торовата площадка за съхранение на оборския тор.

Направеното сравнение със стойностите за праг за откриване на амоняк и праг на неприятна миризма от амоняка, указани в Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, установяват че до най-близката жилищна сграда на с. Стожер, както и до другите два дефинирани рецептора – основно училище и детска градина – не се прогнозира достигане на приземни концентрации на амоняк със стойности над прага за откриване на амоняк.

Заключението на база изготвения модел е, че при нормална експлоатация на обекта след реализация на разширението му, не се очаква дискомфорт за населението в с. Стожер.

Въпреки гореизложеното по експертна оценка се предлага прилагане на мярка, предотвратяваща разпространение на интензивно миришещи вещества от площта на откритата съществуваща торова площадка, а именно:

- Съхранение на торовите маси на покрита торова площадка.

5.2. Върху компонентите и факторите на околната среда

5.2.1. Въздействие върху атмосферен въздух

Етап Строителство

В този етап на реализация ще се наблюдава минимално увеличение на емисиите на определени вредни вещества и прахови частици, дължащи се на работата на машините, използвани за изпълнение на заложените строително-монтажни дейности.

Възможни са локални неорганизирани прахови емисии в резултат на извършване на товаро-разтоварни дейности на материали, строителни отпадъци.

Периодът се ограничава в рамките на 2 месеца, по тази причина се прогнозира само максималните еднократни приземни концентрации на прах, разгледан като PM10.

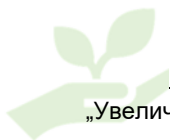
Изчислената максимална еднократна приземна концентрация на замърсителя е със стойност $0,01210 \text{ mg/m}^3$, като се разпространява в границите на строителния обект. Прогнозната концентрация представлява едва 24,2 % от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

До рецепторите се разпространяват приземни концентрации със стойности:

- до най-близката жилищна сграда на с. Стожер се очаква приземна максимално еднократна концентрация със стойност $7,89\text{E}-06$. Тя представлява едва 15,78% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$;

- до основното училище на с. Стожер се очаква приземна максимално еднократна концентрация със стойност $0,00006$. Тя представлява едва 0,12% от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – $50 \text{ }\mu\text{g/m}^3$;

- до детската градина на с. Стожер се прогнозира приземна максимално еднократна концентрация със стойност $0,00011$. Тя представлява едва 0,22% от средноденонощната



норма за опазване на човешкото здраве, установена за замърсителя с Наредба № 12 – 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Въздействието от реализация на строителните дейности в имота върху компонента се оценява като:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Очаква се увеличаване на емисии на замърсители в атмосферния въздух спрямо текущо състояние
Характер на въздействието	Пряко	Емисиите се отделят директно в атмосферния въздух
Магнитуд и сериозност на въздействието	Малка	Количествената оценка на замърсителите е с ниска прогнозна стойност. Качествената оценка за замърсител прах показва прогнозни стойности, представляващи 24,2 % от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве.
Мащаб	Локално	Ниските стойности на емитираните замърсители и значителната площ, на която е разположен обекта, определят разпространението им като локално. Очаква се прахови имисии да достигнат до най-близкото населено място. Прогнозните стойности на приземните концентрации на прах, достигащи с. Стожер са със стойност многократно по-ниска от средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве.
Време/продължителност	Краткосрочно/временно	Въздействието ще се наблюдава само по време на изпълнение на строително-монтажните дейности в обекта, при използване на промишлена техника
Несигурност	Малко вероятно	Въздействието настъпва в само при използване на промишлена техника (техниката не се използва за целия период на строителство, голям % от



		строителните дейности се извършват ръчно), при използване на неизправна строителна техника
Обратимост	Обратимо	Въздействието върху атмосферния въздух се оценява като напълно обратимо. След приключване на етап Строителство, се преустановява емитирането на замърсителите
Значимост на въздействието	Малка/незначително	Не се очаква емитирани на замърсители с концентрации, водещи до промяна на качеството на атмосферния въздух в района
Кумулативност	Не се очаква	-

Етап Експлоатация

- Вентилационни системи към производствени халета

В матрица на съответствието са обобщени получените стойности за концентрация на замърсител NH₃ и прах, разгледан като PM₁₀, сравнени преди и след реализация на разширението на инсталацията. Получените приземни концентрации са сравнени и с установените норми за опазване на човешкото здраве.

В матрицата са представени и разстоянията, на които се очаква тяхното разпространение.

Таблица 54. Матрица на съответствието – вентилационни системи преди и след реализация на разширението на инсталацията

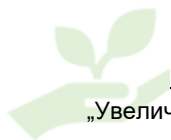
Стойности на изчислените максимални концентрации							Съответствие
Замърсител	Роза на вятъра			Норма за опазване на човешкото здраве			
	Разстояние	Концентрация					
	М	Стойност	Мярка	Стойност	Мярка	Вид	ДА/НЕ
NH ₃ Средногод. Концентрация Преди реализация на ИП	750,01	0,00048	mg/m ³	0.1	mg/m ³	ср.дн.	Липсва ср.год. ПДК
NH ₃ Средногод. Концентрация	650,01	0,00159	mg/m ³	0.1	mg/m ³	ср.дн.	Липсва



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

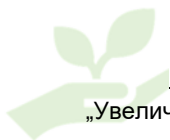
Стойности на изчислените максимални концентрации							Съот ветст вие
Замърсител	Роза на вятъра			Норма за опазване на човешкото здраве			
	Разсто яние	Концентрация					
	М	Стойност	Мярка	Стойност	Мярка	Вид	ДА/НЕ
След реализация на ИП							ср.год. ПДК
NH ₃ Максим. едн. Концентрация преди реализация на ИП	850,01	0,01002	mg/m ³	0.25	mg/m ³	Макс. едн.	ДА
NH ₃ Максим. едн. Концентрация след реализация на ИП	950,01	0,03282	mg/m ³	0.25	mg/m ³	Макс. едн.	ДА
NH ₃ Максим. едн. Концентрация Една посока на вятъра – към с. Стожер Преди реализация на ИП	850,01	0,01002	mg/m ³	0.25	mg/m ³	Макс. едн.	ДА
NH ₃ Максим. едн. Концентрация Една посока на вятъра – към с. Стожер след реализация на ИП	850,01	0,03282	mg/m ³	0.25	mg/m ³	Максимална еднократна	ДА
PM10	750,01	0,00023	mg/m ³	40	µg/m ³	Ср.год.	ДА



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Стойности на изчислените максимални концентрации							Съот ветст вие
Замърсител	Роза на вятъра			Норма за опазване на човешкото здраве			
	Разсто яние	Концентрация					
	М	Стойност	Мярка	Стойност	Мярка	Вид	ДА/НЕ
Средногод. Концентрация Преди реализация на ИП							
PM10 Средногод. Концентрация След реализация на ИП	650,01	0,00081	mg/m ³	40	µg/m ³	Ср.год.	ДА
PM10 Максим. едн. Концентрация преди реализация на ИП	850,01	0,00484	mg/m ³	50	µg/m ³	Ср.дн.	ДА
PM10 Максим. едн. Концентрация след реализация на ИП	950,01	0,0167	mg/m ³	50	µg/m ³	Ср.дн.	ДА
PM10 Максим. едн. Концентрация Една посока на вятъра – към с. Стожер Преди реализация на ИП	850,01	0,00484	mg/m ³	50	µg/m ³	Ср.дн.	ДА
PM10 Максим. едн. Концентрация	850,01	0,0167	mg/m ³	50	µg/m ³	Ср.дн.	ДА



Стойности на изчислените максимални концентрации							Съот ветст вие
Замърсител	Роза на вятъра		Норма за опазване на човешкото здраве			ДА/НЕ	
	Разстояние	Концентрация	Стойност	Мярка	Вид		
	М	Стойност	Мярка	Стойност	Мярка	Вид	ДА/НЕ
Една посока на вятъра – към с. Стожер след реализация на ИП							

Обобщени изводи:

Изчислената стойност за средногодишната концентрация на амоняк в приземния слой на атмосферата преди разширение на инсталацията е под средно денонощната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител (0,48 % от ПДК_{ср.дн}), съгласно *Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места*. За замърсителя липсва средногодишна стойност за норма за опазване на човешкото здраве.

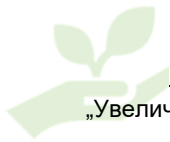
Изчислената стойност за средногодишната концентрация на амоняк в приземния слой на атмосферата след разширение на инсталацията е под средно денонощната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител (1,59 % от ПДК_{ср.дн}), съгласно *Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места*. За замърсителя липсва средногодишна стойност за норма за опазване на човешкото здраве.

Увеличението на очакваните максимални средногодишни концентрации на амоняк след реализацията на инвестиционното предложение е с 1,11% спрямо установената средноденонощна пределно допустима концентрация за замърсителя.

При оценката на максимално еднократната концентрация, която би се получила за този замърсител при най-неблагоприятни климатични условия преди реализация на разширението, изчислената концентрация е под максимално еднократната норма за опазване на човешкото здраве – 4,008% от нормата, съгласно *Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места*.

След реализация на планираната инвестиция очакваните максимално еднократни концентрации на замърсителя достигат до 13,128 % от установената максимално еднократна пределно допустима концентрация за замърсителя.

Очакваното разпространение на изчислените максимални средногодишни концентрации на амоняк преди ИП е до 750,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 650,01 м от вентилационната система на производствено хале No15. Не се



увеличава обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани разстояния на разпространение на максимални средногодишни концентрации на амоняк.

Очакваното разпространение на изчислените максимални еднократни концентрации на амоняк преди ИП е до 850,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 950,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. Увеличава се обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани максимални еднократни приземни концентрации, като те се разпространяват извън границите на обекта.

Изчислената стойност за средногодишната концентрация на PM10 в приземния слой на атмосферата преди разширение на обекта е под средногодишната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител (0,575 % от НОЧ_{cr}), съгласно *Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух.*

Изчислената стойност за средногодишната концентрация на PM10 в приземния слой на атмосферата след разширение на обекта е под средногодишната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител (2,025 % от НОЧ_{cr}), съгласно *Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух.*

Увеличението на очакваните максимални средногодишни концентрации на прах след реализацията на инвестиционното предложение е с 1,45 % спрямо установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

При оценката на максимално еднократната концентрация, която би се получила за този замърсител при най-неблагоприятни климатични условия преди разширение на обекта, изчислената концентрация е под средно денонощната норма за опазване на човешкото здраве (9,68 % от НОЧ_{срдн}), съгласно *Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух.*

След реализация на планираната инвестиция очакваните максимално еднократни концентрации на замърсителя достигат до 33,4 % от установената максимално еднократна пределно допустима концентрация за замърсителя.

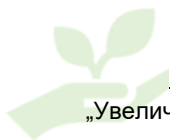
Очакваното разпространение на изчислените максимални средногодишни концентрации на прах преди ИП е до 750,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 650,01 м от вентилационната система на производствено хале No15. Не се увеличава обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани разстояния на разпространение на максимални средногодишни концентрации на прах.

Очакваното разпространение на изчислените максимални еднократни концентрации на амоняк преди ИП е до 850,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 950,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. Увеличава се обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани максимални еднократни приземни концентрации, като те се разпространяват извън границите на обекта.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Въздействието върху атмосферния въздух в резултат на разширение на инсталацията за отглеждане на птици от експлоатация на вентилационните системи на производствените халета се оценява като:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Очаква се увеличаване на емисиите на замърсители в атмосферния въздух спрямо текущо състояние
Характер на въздействието	Пряко	Замърсителите се емитират директно в атмосферния въздух чрез вентилационните системи
Магнитуд и сериозност на въздействието	Малка	Резултатите от изследването показват стойности на очакваните максимално еднократни и средногодишни концентрации на замърсителите под нормативно определените норми за опазване на човешкото здраве
Мащаб	Локален	в радиус до 900 м от източниците на емисии
Време/продължителност	Дългосрочно/постоянно	Въздействието ще се наблюдава през целия период на експлоатация на обекта - 365 дни годишно от жизнената дейност на отглежданите птици
Несигурност	Много вероятно (сигурно)	Въздействието настъпва от жизнената дейност на отглежданите птици
Обратимост	Обратимо	Въздействието върху атмосферния въздух се оценява като напълно обратимо. След преустановяване на дейността по интензивно отглеждане на птици се преустановява емитирането на замърсителите
Значимост на въздействието	Малка/незначително	Не се очаква имитиране на замърсители с концентрации, водещи до промяна на качеството на атмосферния въздух в района
Кумулативност	Да, спрямо текущо състояние на обекта Не, спрямо други обекти	Увеличават се количествата на емитираните замърсители спрямо текущо емитираните от експлоатираните сгради преди реализация на разширението Оценката е представена в т. 12.5 на доклада



- Площни източници – торова площадка

В ДОВОС е изследвано влиянието на дейностите по съхранение на торови маси в обекта.

Разгледани са две алтернативи:

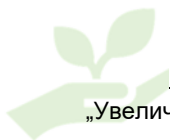
Алтернатива № 1 – експлоатация на открита торова площадка с площ 400 кв.м..

Алтернатива № 2 – експлоатация на торова площадка с площ 400 кв.м., покрита извън времето за манипулации (вносяне/износяне) с торови маси.

В матрица на съответствието за обобщени получените стойности за очаквани приземни концентрации на амоняк в атмосферния въздух, сравнени нормативните изисквания при двете разгледани алтернативи.

Таблица 55. Матрица на съответствието – площни източници на емисии (торова площадка)

Замърсител	Приземна концентрация в резултат на моделиране	Метеоролог. условия	Норма за опазване на човешкото здраве (ПДК) съгласно Наредба 14	Съответствие
NH ₃ Алтернатива №1	Стах= 0.00961 mg/m ³	Роза на вятъра	Ср.дн.ПДК – 0,1 mg/m ³	Липсва ср.год.ПДК
NH ₃ Алтернатива №1	Рецептор №1 Стах=0,00E+00mg/m ³ Рецептор №2 Стах=1,02E-07 mg/m ³ Рецептор №3 Стах=5,5E-06 mg/m ³	Роза на вятъра	Ср.дн.ПДК – 0,1 mg/m ³	Липсва ср.год.ПДК
NH ₃ Алтернатива №2	Стах= 0.00595 mg/m ³	Роза на вятъра	Ср.дн.ПДК – 0,1 mg/m ³	Липсва ср.год.ПДК
NH ₃ Алтернатива №2	Рецептор №1 Стах=0,00E+00mg/m ³ Рецептор №2 Стах=6,33E-08 mg/m ³ Рецептор №3 Стах=3,41E-06 mg/m ³	Роза на вятъра	Ср.дн.ПДК – 0,1 mg/m ³	Липсва ср.год.ПДК
NH ₃ Алтернатива №1	Стах= 0.00335 mg/m ³	вятър в посока на с. Стожер	Макс.едн.ПДК – 0,25 mg/m ³	ДА



Замърсител	Приземна концентрация в резултат на моделиране	Метеоролог. условия	Норма за опазване на човешкото здраве (ПДК) съгласно Наредба 14	Съответствие
НН ₃ Алтернатива №1	Рецептор №1 Cmax=1,81E-07mg/m ³ Рецептор №2 Cmax=0,00002 mg/m ³ Рецептор №3 Cmax=0,00009 mg/m ³	вятър в посока на с. Стожер	Макс.едн.ПДК – 0,25 mg/m ³	ДА
НН ₃ Алтернатива №2	Cmax= 0.00153 mg/m ³	вятър в посока на с. Стожер	Макс.едн.ПДК – 0,25 mg/m ³	ДА
НН ₃ Алтернатива №2	Рецептор №1 Cmax=8,3E-08mg/m ³ Рецептор №2 Cmax=7,22E-06 mg/m ³ Рецептор №3 Cmax=0,00004 mg/m ³	вятър в посока на с. Стожер	Макс.едн.ПДК – 0,25 mg/m ³	ДА

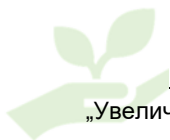
Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 4% от установените норми за опазване на човешкото здраве за амоняк и недостигащи прага на мирис на веществото. Стойностите на приземните концентрации, прогнозиран да достигнат трите рецептора намаляват почти 50% при прилагане на Алтернатива № 2 – покриване на торовата площадка.

С оглед на данни в приложимите европейски документи за степента на изсушаване на оборския тор в края на производствения цикъл при отглеждане на бройлери и тунелна вентилация в сградите - средно съдържание на сухо вещество 69 %, и предвид факта, че омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк,

и предвид факта, че омокрянето на торовите маси на откритата торова площадка може да доведе до високото съдържание на влага в торта, което от своя страна създава предпоставки за развитие на анаеробни условия и производство на сероводород и други редуцирани серни съединения, ЛОС и метан и ще благоприятства по-нататъшната минерализация на органичния азот до амоняк,

се предлага прилагане на Алтернативна № 2 за торовата площадка – покриване извън времето за внасяне/изнасяне на торови маси в нея.

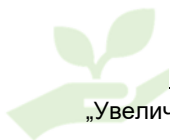
ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Въздействието върху атмосферния въздух в резултат на дейностите по съхранение на торови маси в имота се оценява като:



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Характеристики на въздействието	на	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието		Отрицателно	Очаква се увеличаване на емисиите на амоняк в атмосферния въздух спрямо текущо състояние и при двете разгледани алтернативи
Характер на въздействието		Пряко	Замърсителите се емитират директно в атмосферния въздух от площния източник
Магнитуд и сериозност на въздействието		Малка	Резултатите от изследването показват стойности на очакваните максимално еднократни и средногодишни концентрации на амоняк под нормативно определените норми за опазване на човешкото здраве и под прага на мирис на веществото Предлага се прилагане на Алтернатива № 2 с оглед допълнително намаляване на натиска върху компонента
Мащаб		Локален	-
Време/продължителност		Дългосрочно/постоянно	Въздействието се наблюдава дългосрочно и постоянно, при съхранение
Несигурност		вероятно	Въздействието настъпва в резултат на дейности, които се извършват в имота
Обратимост		Обратимо	Въздействието върху атмосферния въздух се оценява като напълно обратимо. След преустановяване на дейността се преустановява емитирането на замърсителите
Значимост на въздействието	на	Малка/незначително	Не се очаква имитиране на амоняк с концентрации, водещи до промяна на качеството на атмосферния въздух в района, прогнозните стойности, достигащи с. Стожер, са под границата за усещане на мириса. Изчислените приземни концентрации на емитираните замърсители са под нормите за опазване на човешкото здраве.



Кумулативност	Не, спрямо текущо състояние на обекта Не, спрямо други обекти	До момента от обекта не са емитирани такива замърсители (не е използвана торовата площадка) Очакваното разпространение на замърсителите е в района на обекта.
---------------	--	--

- Линейни източници на емисии

В матрица на съответствието са представени обобщени резултати за очакваните максимални среднодневни концентрации на замърсители от линейни източници и среднодневните концентрации на замърсители в рецепторните точки, получени чрез симулационното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE, утвърден от МОСВ. Получените концентрации на замърсители са сравнени със среднодневните норми за опазване на човешкото здраве съгласно Наредба № 12/2010 година. Направена е оценка за съответствието на очакваните концентрации на замърсителите с нормативните изисквания.

На фиг. 9 са представени разгледаните алтернативи за достъп на транспортните средства до птицефермата от второстепенен републикански път II-29.

Алтернатива № 1 – алтернативният път преминава през населеното място – с. Стожер, преминава покрай жилищни сгради. Асфалтиран е и е в относително добро състояние.

Алтернатива № 2 – пътят не засяга населеното място. Представява обходен път на с. Стожер – асфалтиран, в добро състояние.

И при двете разгледани алтернативи се наблюдава един и същ участък от населеното място, което е потенциално засегнат – жилищните сгради между ул. „7-ма“ и ул. „8-ма“ на с. Стожер.

Таблица 56. Матрица на съответствието

Замърсител	Приземна концентрация в резултат на моделиране	Метеоролог. условия	Норма за опазване на човешкото здраве съгласно Наредба 12/2010 г	Съответствие
PM10 Алтернатива №1	Стах= 0.00015 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.дн. норма за опазване на чов.здраве - 50 µg/m ³	ДА
PM10 Алтернатива №1	Рецептор №1 Стах=7,68E-06 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=0.00003 mg/m ³ Рецептор №3 Стах=00002 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.дн. норма за опазване на чов.здраве - 50 µg/m ³	ДА



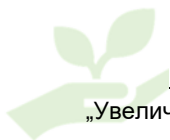
Замърсител	Приземна концентрация в резултат на моделиране	Метеоролог. условия	Норма за опазване на човешкото здраве съгласно Наредба 12/2010 г	Съответствие
PM10 Алтернатива №2	Стах= 0.00002 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.дн. норма за опазване на чов.здраве - 50 µg/m ³	ДА
PM10 Алтернатива №2	Рецептор №1 Стах=8,00E-06 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=1,09E-06 mg/m ³ Рецептор №3 Стах=1,28E-06 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.дн. норма за опазване на чов.здраве - 50 µg/m ³	ДА
NOx Алтернатива №1	Стах=0.00140 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.часова норма - 200 µg/m ³ Ср.годишна норма - 40 µg/m ³ (като NO2) Няма средноденонощна норма	н/п
NOx Алтернатива №1	Рецептор №1 Стах=0.00007 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=0.00028 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=0.00016 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.часова норма - 200 µg/m ³ Ср.годишна норма - 40 µg/m ³ (като NO2) Няма средноденонощна норма	н/п
NOx Алтернатива №2	Стах=0.00016 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	Ср.часова норма - 200 µg/m ³ Ср.годишна норма - 40 µg/m ³ (като NO2) Няма средноденонощна норма	н/п
NOx Алтернатива №2	Рецептор №1 Стах=0.00008 mg/m ³ Рецептор №2	неблагоприятни климатични условия,	Ср.часова норма - 200 µg/m ³	н/п



Замърсител	Приземна концентрация в резултат моделиране на	Метеоролог. условия	Норма за опазване на човешкото здраве съгласно Наредба 12/2010 г	Съответствие
	Стах=0.00001 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=0.00001 mg/m ³	определени с програмата	Ср.годишна норма - 40 µg/m ³ (като NO ₂) Няма средноденонощна норма	
CO Алтернатива №1	Стах=0.00112 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	норма за опазване на чов.здраве (8-часова)- 10 mg/m ³	ДА
CO Алтернатива №1	Рецептор №1 Стах=0.00006 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=0.00023 mg/m ³ Рецептор №3 Стах=0.00013 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	норма за опазване на чов.здраве (8-часова)- 10 mg/m ³	ДА
CO Алтернатива №2	Стах=0.00013 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	норма за опазване на чов.здраве (8-часова)- 10 mg/m ³	ДА
CO Алтернатива №2	Рецептор №1 Стах=0.00006 mg/m ³ Рецептор №2 Стах=8,10E-06 mg/m ³ Рецептор №3 Стах=9,52E-06 mg/m ³	неблагоприятни климатични условия, определени с програмата	норма за опазване на чов.здраве (8-часова)- 10 mg/m ³	ДА

Извод: На базата на направения модел на разпространението на емисиите на замърсители, емитирани от линейните източници в приземния атмосферен слой на атмосферата, изчислените стойности за очаквани среднодневни концентрации са значително под нормите за опазване на човешкото здраве за тези замърсители, съгласно Наредба № 12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух и при двете разгледани алтернативи.

Въздействието върху компонент Атмосферен въздух и при двете разгледани алтернативи се характеризира като незначително и отрицателно, с прогнозни стойности на

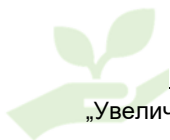


приземните концентрации на изследваните замърсители, представляващи по-малко от 1% от установените норми за опазване на човешкото здраве за съответния замърсител. Стойностите на приземните концентрации, прогнозирани да достигнат рецепор 1 – най-близката жилищна сграда на с. Стожер – са равностойни и при двете алтернативи. За рецептори 2 и 3 – основно училище и детска градина – се наблюдава значително намаляване на стойността (клони към 0% от нормата за опазване на човешкото здраве) при прилагане на Алтернатива № 2.

На база изведените резултати се препоръчва прилагане на Алтернатива № 2 с оглед намаляване на написка върху компонента в границите на с. Стожер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Въздействието върху атмосферния въздух в резултат на използване на транспортна техника се оценява като:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Очаква се увеличаване на емитираните замърсители в атмосферния въздух спрямо текущо състояние в резултат от увеличаване на количествата суровини/готова продукция, доставяни/изнасяни от площадката и при двете разгледани алтернативи.
Характер на въздействието	Пряко	Замърсителите се емитират като неорганизиран емисии директно в атмосферния въздух
Магнитуд и сериозност на въздействието	Малка	Резултатите от изследването показват стойности на очакваните приземни концентрации на замърсителите многократно под нормативно определените норми за опазване на човешкото здраве и при двете разгледани алтернативи
Мащаб	Локален	В близост до използваната пътна артерия
Време/продължителност	Дългосрочно/периодично	Възниква през целия период на експлоатация на птицефермата, периодично при необходимост от доставка на суровини и износ на готова продукция
Несигурност	Вероятно	Възниква от задължително изпълнявани спомагателни дейности през периода на експлоатация
Обратимост	Обратимо	Въздействието върху атмосферния въздух се оценява като напълно обратимо. След преустановяване на дейността по интензивно отглеждане



		на птици се преустановява емитирането на замърсителите
Значимост на въздействието	Малка/незначително	Не се очаква емитирани на замърсители с концентрации, водещи до промяна на качеството на атмосферния въздух в района. Изчислените приземни концентрации на емитираните замърсители са под нормите за опазване на човешкото здраве и при двете разгледани алтернативи
Кумулативност	Да, спрямо текущо състояние на обекта Не, спрямо други обекти	До момента от обекта са емитирани такива замърсители в по-малки количества, поради значително по-ниската консумация на суровини и готова продукция Да, възможно с МПС, извозащи отпадъци към РД-Стожер

5.2.2. Въздействие върху води – повърхностни и подземни

• Етап строителство

Потенциално въздействие върху повърхностните води: Площадката е отдалечена от водни течения и не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни обекти. Въздействие върху повърхностните води по време на строителството се оценява като **нулево**.

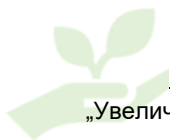
Потенциално въздействие върху подземните води: По време на строителството ще се ползва вода от селищната водопроводна мрежа. Липсва потенциал за въздействие върху подземните води. Въздействието се оценява като **нулево**.

• Етап експлоатация

Потенциално въздействие върху повърхностните води: Площадката е отдалечена от водни течения и не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни обекти. Торвите маси се съхраняват на водоупътни бетонови площадки. Въздействието по време на нормална експлоатация се оценява като **нулево**.

При евентуален инцидент, свързан с разтичане на дренажни води от торовата площадка, поради разположението и наклона на терена, евентуалното им оттичане ще е в посока птицевъдните сгради, т.е. в границите на площадката. Въздействието по време на инциденти или аварии се оценява като:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	-
Характер на въздействието	Пряко	-



Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно въздействие	
Мащаб	Локален	Само в района на площадката
Време/продължителност	краткотрайно/временно	До преустановяване на авиайната ситуация
Несигурност	Малка вероятност	-
Обратимост	Обратимо	-
Значимост на въздействието	незначително	-
Кумулативност	Няма потенциал за кумулация	-

Потенциално въздействие върху подземните води:

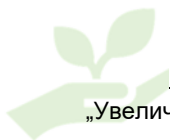
Въздействие върху **подземните води** би могло да възникне следствие дифузно замърсяване. Уязвимо за такова дифузно замърсяване е най-плитко разположеното подземно водно тяло Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово” с код BG2G00000N018. Значими натоварвания върху него са основно от земеделие и от населени места без канализации, въз основа на които биогенни и органични отпадъци, както и нитрати оказват неблагоприятно въздействие върху водния обект. В района на площадката, дълбочината на статичното водно ниво е на около 62.33 м под терена.

Прилагането на подходящи мерки – бетонови пътища, по които се транспортират торови маси и отпадъци, водоплътни резервоари за събиране на отпадъчните води на площадката могат да елиминират риска от замърсяване на подземните води при нормална експлоатация на площадката. Въздействието върху подземните води при нормална експлоатация на площадката се оценява на **нулево**.

Замърсяване би могло да възникне при аварии и инциденти, като разпиляване на торови маси по площадката при транспорт. Вероятността от възникване на такава аварийна ситуация е малка, като дори и в този случай съществуват приложими мерки, които биха могли да предотвратят дифузното замърсяване. Тези мерки се изразяват в периодични проверки за водоплътност на резервоарите за събиране на отпадъчни води; огледи за степента на запълване на резервоарите с цел избягване на евентуално преливане; по време на изнасяне на торови маси от халетата да се извършва контрол и при евентуално разпиляване, торовите маси да се събират своевременно.

Въздействието върху качеството на подземните води се оценява на:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	-



Характер на въздействието	Пряко	-
Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно въздействие	
Мащаб	Локален	Само в района на площадката
Време/продължителност	краткотрайно/временно	До преустановяване на аварийната ситуация
Несигурност	Малка вероятност	-
Обратимост	Обратимо	-
Значимост на въздействието	незначително	-
Кумулативност	Няма потенциал за кумулация	-

5.2.3. Въздействие от дейности по управление на отпадъци

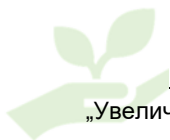
Етап Строителство

През етап Строителство се образуват предимно отпадъци от група 17 – Отпадъци от строителство и събаряне. За управлението на тези отпадъци е приета Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Извършването на СМР в обекта е необходимо да бъде съобразено с поставените изисквания за управление на строителните отпадъци в Наредбата.

Територията на имота е достатъчна, поради това не се налага използване на допълнителни площи извън територията на имота, за съхранение на образуваните строителни отпадъци.

При спазване на изискванията за управление на строителните отпадъци – селективно събиране на строителните отпадъци и осигуряване на изискуемия нормативен % за рециклиране - въздействието се оценява като:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Очаква се образуване на строителни отпадъци. На територията на обекта – съществуващи сгради – не е установено наличие на азбестови плоскости – не се очаква образуване на опасни строителни отпадъци.
Характер на въздействието	Пряко	Отпадъците се образуват пряко от извършваните дейности на етап строителство



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

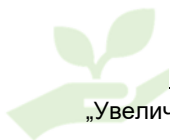
Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно въздействие	При спазване на нормативните изисквания много голям % от строителните отпадъци могат да бъдат рециклирани или използвани повторно
Мащаб	Локален	обектът е с достатъчна площ, не са необходими допълнителни площи за съхранение; Голям % от строителните отпадъци са годни за последващо рециклиране
Време/продължителност	Краткосрочно	Наблюдава се за ограничен период от време (по време на строителството), но като правило изчезва след приключване на дейностите. Продължителността му не надвишава един сезон (2 месеца)
Несигурност	Много вероятно	Въздействието настъпва задължително в резултат на планирани дейности
Обратимост	Обратимо	основните материали, от които са построени подлежащите на реконструкция сгради (основен източник на количествата строителни отпадъци) са бетон, керемиди, тухли, метали. Селективното им събиране и осигуряване на нормативно изискуемия % рециклиране на отпадъците (бетон, тухли) ще осигурят годни за влагане в нови строежи рециклирани строителни материали За всички образувани отпадъци от етапа има екологосъобразно решение за последващото им третиране.
Значимост на въздействието	незначително	След приключване на етапа въздействието се преустановява. Голям % от образуваните отпадъци са подлежащи на рециклиране/възстановяване/повторно използване
Кумулативност	Не	-

Етап Експлоатация

При експлоатация на площадката се очаква образуване на производствени, опасни, битови и строителни отпадъци.

Значителни са прогнозните количества за производствените отпадъци.

За дейностите по предварително съхранение на образуваните отпадъци са налични:



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- обособени и частично маркирани складове за съхранението съгласно Закона за управлелние на отпадъците и специализираните наредби;

- документация за дейностите с отпадъци –идентифицирани са видовете отпадъци чрез работни листи за класификация на образуваните отпадъци;

- ще бъде осигурено екологосъобразно последващо третиране на образуваните отпадъци чрез сключване на договори с лица, извършващи дейности по последващо третиране на отпадъците.

След направена справка в Регистъра на лицата, , притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци (източник ИАОС) се оказва, че почти всички образувани на този етап отпадъци (производствени и опасни) е възможно да бъдат предадени на територията на страната за последващо оползотворяване/рециклиране.

При спазване на нормативните изисквания по отношение на предварително съхранение на образуваните отпадъци въздействието се оценява като:

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Количествата отпадъци, които се образуват в резултат на експлоатация на площадката се увеличават спрямо текущото състояние в обекта
Характер на въздействието	Косвено	Пряко от дейността интензивно отглеждане на птици не се образуват отпадъци. Отпадъците се образуват в резултат на спомагателни дейности
Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно въздействие	При спазване на нормативните изисквания много голям % от образуваните отпадъци могат да бъдат рециклирани или използвани повторно
Мащаб	Локален	Отпадъците се образуват само на площадката.
Време/продължителност	Дългосрочно/постоянно	Отпадъците се образуват през целия период на експлоатация на обекта
Несигурност	Много вероятно	Въздействието настъпва задължително в резултат на планирани дейности
Обратимост	Обратимо	За всички образувани отпадъци от етапа има екологосъобразно решение за последващото им третиране. всички образувани на този етап отпадъци (производствени и опасни) е възможно да бъдат предадени на територията на страната за последващо оползотворяване/рециклиране.



Значимост въздействието	на незначително	След приключване на етапа въздействието се преустановява. Голям % от образуванияте отпадъци са подлежащи на рециклиране/възстановяване/повторно използване
Кумулативност	Да, спрямо съществуващо състояние Не, спрямо други сходни обекти	До момента в обекта са образувани значително по-малки количества отпадъци, поради по-малкият му капацитет. Не са установени други сходни обекти в района.

5.2.4. Въздействие върху почви

• Етап строителство

Инвестиционното предложение ще се реализира на територията на имот, който е с изградени пътища и площадки, съществуващи производствени и обслужващи сгради. Не се предвижда строителство на нови сгради, поради което не се очаква допълнително увреждане на почвите в имота. Въздействието на етап строителство се оценява на **нулево**.

• Етап експлоатация

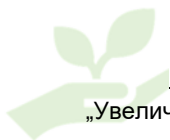
Отделяните емисии във въздуха от дейността на инвестиционното предложение се разпростират локално. По състав те не са предпоставка или заплаха за замърсяване на почвите.

Системата за събиране на отделяните отпадъчни води е традиционна и доказала недопускане на замърсяване на почвите.

Основното въздействие върху почвите в района на инвестиционното предложение би било неправилното управление на торовите маси. Приетият начин на отглеждане на птиците върху несменяема постеля и почистване на халетата след извеждане на птиците е добро решение, защото птиците фекалии, умесени със слама или друга подходяща постеля са малко агресивни, а периода, който престоява постелята (в периода на отглеждане на бройлерите – около 35 дни), позволява да се намали агресивността ѝ.

Прилагането на подходящи мерки - извършване на контрол по време на изнасяне на торови маси от халетата и при евентуално разпиляване, торовите маси да се събират своевременно, могат да елиминират риска от замърсяване на почвите при нормална експлоатация на площадката.

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	-
Характер на въздействието	Пряко	-
Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно въздействие	



Мащаб	Локален	Само в района на площадката
Време/продължителност	краткотрайно/временно	До преустановяване на аварийната ситуация
Несигурност	Малка вероятност	При ситуация, свързана с разпиляване на торови маси
Обратимост	Обратимо	-
Значимост на въздействието	незначително	-
Кумулативност	Няма потенциал за кумулация	-

5.2.5. Въздействие върху земна основа

С проекта не се предвиждат никакви строителни дейности, изграждане на нови сгради или съоръжения и възникване на допълнителни натоварвания за земната основа.

Въздействието се оценява – без въздействие.

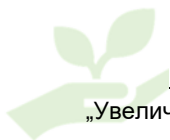
5.2.6. Въздействие върху ландшафта на територията

По време на строителството

По време на строителството временно ще има влошаване на локалния характер на средата. Ще има временно складиране на материали, присъствие и работа на строителна механизация и временно ще се съхраняват строителни материали, които ще окажат негативно влияние върху естетическия облик на цялата местност при поглед от съседните имоти.

Отрицателните влияния ще бъдат отстранени при завършване на строителните процеси.

Характеристики на въздействието	на	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието		Отрицателно	Очаква се влошаване на локалния характер на средата вследствие на временно складиране на строителни материали, строителни отпадъци и строителна техника
Характер на въздействието		Пряко	Пряко въздейства върху възприемането, нарушава естетическия облик
Магнитуд и сериозност на въздействието		малко сериозно въздействие до без въздействие	Възможно е да предизвика дискомфорт при поглед от съседни терени



Мащаб	Локален	За обекта и съседните на него терени, с пряк визуален контакт към местата, на които се извършват строителни дейности, в т.ч. съхранение на материали и отпадъци
Време/продължителност	Краткосрочно	Наблюдава се за ограничен период от време (по време на строителството), но като правило изчезва след приключване на дейностите.
Несигурност	Много вероятно	Въздействието настъпва задължително в резултат на планирани дейности
Обратимост	Обратимо	След изнасяне на строителната техника, предаване на отпадъците за последващо третиране и използване на строителните материали, въздействието се преустановява
Значимост на въздействието	незначително	Възможен е само дискомфорт по отношение на естетическо възприемане
Кумулативност	Не	-

При експлоатацията

При добро стопанисване и поддържане на производствените сгради в добро състояние експлоатацията няма да има значимо въздействие върху ландшафтните характеристики. Ползването на сградите няма да включва допълнителни изменения в тях, тяхната структура и въздействие.

Въздействието се оценява като „нулево“.

5.2.7. Въздействие върху природни обекти

В радиус от 10 км около ИП не са идентифицирани резервати и поддържани резервати, защитени местности и природни забележителности.

Най-близкият елемент на НЕМ е защитена зона защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 „Суха река“, обявена с Решение № 122/02.03.2020 г. на Министерски съвет.

33 BG0000107 „Суха река“ е ситуирана в юг-югозападна посока от площта на ИП, като отстои на около 1697 метра от най-близката граница на имота, в който е разположена птицефермата и на около 1863 метра от сградите, в които се извършва интензивно отглеждане на птици.

Площадката е разположена на значителни разстояния от най-близките защитени територии и защитени зони от националната мрежа Натура 2000, което изключва възможността за каквото и да е потенциално въздействие върху тях.



Реализацията на инвестиционното предложение не засяга пряко местообитания на дивата флора и фауна, предмет на защита, нито видове предмет на опазване в ЗЗ. ИП не нарушава нормативно определени режими на дейностите в ЗТ и не противоречи на цели на опазване на ЗЗ от най-близко разположените. Въздействието се оценява като „нулево“.

5.2.8. Въздействие върху биологичното разнообразие, екосистеми

Флора

В границите на ИП не са установени защитени растителни видове. Разглежданата територия не засяга типове природни местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС, включително приоритетни за опазване по Натура 2000. В границите на площадката на ИП не са установени значими находища на лечебни растения. По границите на площадката са констатирани отделни екземпляри и те не са в количества от стопанско значение. Експлоатацията на фермата не създава риск от увреждане на приоритетни типове местообитания.

За периода на строителство

Предвидените дейности няма да променят земното покритие. Ще се ремонтират и оборудват съществуващи сгради.

В резултат на реализацията на ИП няма да бъдат засегнати пряко растителни видове, защитени от Закона за биологичното разнообразие и имащи стопанско значение лечебни растения по смисъла на Закона за лечебните растения.

Няма да се отрази върху растителността в съседните имоти. Няма да бъдат унищожени типове природни местообитания, включени в Приложение № 1 на ЗБР.

Въздействия не се очакват. Въздействието се оценява с „нула“.

Експлоатация

Експлоатацията на новите съоръжения няма да се отрази на флората в района. Изработена е система за третиране на торовите маси, които няма да доведат до изменение структурата на почвата и по този начин на се отразят на новото растително покритие в имотите.

Въздействия не се очакват. Въздействието се оценява с „нула“.

Фауна

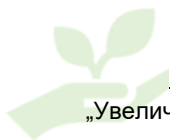
Не се очакват значими отрицателни въздействия върху фауната в имота. Интензивното отглеждане на птици не е пречка в района на инвестиционното предложение свободно да обитават и да се хранят различни диви видове птици, дребни бозайници и животински видове, представители на други класове.

Строителство

Не се предвижда изграждане на нови сгради. При доставянето на новите инсталации до въвеждането им в експлоатация ще се има незначително повишаване на безпокойството на дивите видове, предимно от транспортната техника.

Тъй като в границите на фермата не се срещат видове, които да бъдат повлияни от тези процеси, то не се очаква прогонване и други неблагоприятни въздействия.

Въздействия не се очакват. Въздействието се оценява с „нула“.



При експлоатацията

Експлоатацията на фермата ще запази нивата на локално човешкото присъствие. Производственият процес е несъвместим с високи стойности на шум и вибрации – разширената дейност няма да води до повишаване на безпокойство на диви видове. Не се очаква отрицателен ефект върху видове от приложения 2 и 3 на ЗБР.

Съоръженията са оградени, което няма да позволява навлизане на едри бозайници и конфликт със стопанската дейност в имота. Това е благоприятно за тяхното опазване.

Дератизацията ще се извършва само във вътрешността на сградите, а отровените вредители ще бъдат придавани за обезвреждане чрез изгаряне (към екарисаж). Изискванията за безопасност и технологията за производство не позволяват изхвърляне на трупове на отровени плъхове на места, където могат да станат храна на мършоядни видове.

Въздействието се оценява като „нулево“.

5.2.9. Въздействие върху материалното и културното наследство

Инвестиционното предложение няма потенциал за въздействие върху материалното и културно наследство, както на етап строителство, така и при експлоатация.

Въздействието се оценява като „нулево“.

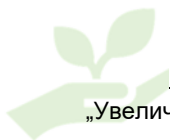
5.2.10. Въздействие от шумови емисии

Етап Строителство

Нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – **жилищни сгради (жилищна зона – II ниво съгласно Наредба № 4)**, разположени източно от площадката, се установява постигане на граничните стойности за нощен, вечерен и дневен шум за жилищни зони, определени с Наредба № 6 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт.

Създаваният шум по време на строителните работи е непостоянен и с временен характер. Изложени на този фактор ще са строителните работници на площадката. Не се очаква достигане на шум от строителните машини до населеното място. Препоръчва се мярка за извършване на всички строителни дейности на площадката в светлата част на денонощието, която е включена в Плана с мерки към доклада.

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Очаква се увеличаване на шумовите нива в обекта спрямо текущото състояние
Характер на въздействието	Пряко	-
Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно	Не се очаква разпространение на наднормени нива на шум извън обекта
Мащаб	Локален	Шумовите емисии са ограничени в рамките на обекта, поради голямата му площ



Време/продължителност	Краткосрочно/периодично	Наблюдава се за ограничен период от време (по време на строителството), но като правило изчезва след приключване на дейностите. Появява се периодично при използване на строителната механизация
Несигурност	Много вероятно	Въздействието настъпва задължително в резултат на планирани дейности
Обратимост	Обратимо	След изнасяне на строителната техника и приключване на етапа въздействието се преустановява
Значимост на въздействието	Незначително	Не се очаква разпространение на надномерни нива на шум, водещи до дискомфорт за населението При използване на лични предпазни средства от работещите със строителната механизация рискът е управляем
Кумулативност	Не	Не се очаква шумът от строителните дейности да окаже кумулативен ефект ведно с другите дейности, извършвани в обекта. Не са известни други източници на сходен шум в района.

Етап експлоатация

Режимът на работа в птицефермата е непрекъснат, денонощен. По своя характер, излъчваният от технологичното оборудване и технологичните процеси шум е преди всичко непрекъснат с променлива интензивност, понякога импулсен с ниско и средночестотен характер, шумът от транспортните източници е променлив.

Планираното разширение на обекта не предполага промяна в избраната технология за отглеждане на птиците.

Изчислените еквивалентни нива от:

- дейностите по доставка и зареждане на фураж - 23 dBA;
- вентилационните системи на производствените халета – минус 26 dBA;
- от всички ежедневни дейности в обекта - 3,2 dBA,

са под граничните стойности на нивата на шума в жилищни територии, съответно (55 dBA-дневно ниво), (50 dBA-вечерно ниво) и (45 dBA-нощно ниво).

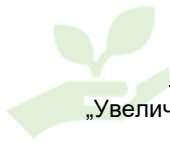


По отношение на нивата на шум (изчислени), достигащи до място на въздействие – **жилищни сгради**, разположени източно от площадката, се установява **постигане на граничните стойности** за нощен, вечерен и дневен шум за жилищни зони.

В плана с мерки е заложено ограничаване на транспортните дейности само в светлата част на деня, както и задължително ползване на обходен път.

Анализът на представените данни показва, че въздействието на източника Птицеферма, с. Стожер върху населеното място може да се прецени като незначително до без въздействие.

Характеристики на въздействието	Оценка	Пояснения
Вид на въздействието	Отрицателно	Очаква се увеличаване на шумовите нива в обекта и от транспортни дейности спрямо текущото състояние
Характер на въздействието	Пряко	-
Магнитуд и сериозност на въздействието	малко сериозно сериозно	Не се очаква разпространение на наднормени нива на шум извън обекта При извършване на транспорт през тъмната част на денонощието и използване на път, преминаващ през с. Стожер
Мащаб	Локален	Шумовите емисии от дейността интензивно отглеждане на птици са ограничени в рамките на обекта, поради голямата му площ Шумовите емисии от транспорта се разпространяват само в прилежащите територии на използваните пътни артерии
Време/продължителност	Дългосрочно/периодично за дейностите по транспорт Дългосрочно/постоянно за дейностите по интензивно отглеждане на птици	само при извършване на дейността, но е възможно през целия период на експлоатация на обекта Въздействието е целогодишно
Несигурност	Много вероятно за дейностите по интензивно отглеждане на птици Малко вероятно за дейностите по транспорт	Въздействието настъпва задължително в резултат на планирани дейности При едновременна доставка на суровини в обекта, както и изнасяне на готова продукция
Обратимост	Обратимо	След преустановяване на извършваните дейности въздействието се прекратява



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Значимост въздействието	на	Незначително до без въздействие от дейностите по отглеждане на птици	За дейностите по интензивно отглеждане на птици очакваните нива са многократно под нормативните
Кумулативност		Не	Използваната пътна мрежа е слабо натоварена

5.3. *Обобщени данни*



Таблица 57. Обобщени данни за въздействията върху компонентите на околната среда и населението – етап строителство

Компоненти и фактори	Вид на въздействието	Характер на въздействието	Магнитуд и сериозност на въздействието	Мащаб (обхват) на въздействието	Продължителност	Несигурност	Обратимост	Значимост	Кумулативност
Атмосферен въздух:	Отрицателно	Пряко	Малка	Локално	Краткосрочно/временно	Малко вероятно	Обратимо	Малка, незначително	Не се очаква
Води – повърхностни	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Води – подземни	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Почви	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Земна основа и земни недра	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ландшафт	Отрицателно	Пряко	Малка до без въздействие	Локално	Краткосрочно/временно	много вероятно	Обратимо	Малка, незначително	Не се очаква
Природни обекти – защитени територии	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Флора	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Фауна	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отпадъци	Отрицателно	Пряко	Малка	Локално	Краткосрочно/временно	Много вероятно	обратимо	Малка, незначително	Не се очаква
Опасни химични вещества	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Материално и културно наследство	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Материални активи	Положително	Пряко	Малка	Локално	Постоянно	Много вероятно	Обратимо	Малка	не
Шум	Отрицателно	Пряко	Малка	Локално	Краткосрочно/периодично	Много вероятно	обратимо	Малка, незначително	Не се очаква
Население и човешко здраве									

Таблица 58. Обобщени данни за въздействията върху компонентите на околната среда и населението – етап експлоатация

Компоненти и фактори	Вид на въздействието	Характер на въздействието	Магнитуд и сериозност на въздействието	Мащаб (обхват) на въздействието	Продължителност	Несигурност	Обратимост	Значимост	Кумулативност
1. Атмосферен въздух:									
1.1. Вентилационни системи	отрицателно	Пряко	Малка	Локален	Дългосрочно/постоянно	Много вероятно (сигурно)	Обратимо	Малка/незначително	Да
1.2. Площни източници – торова площадка	Отрицателно	Пряко	Малка	Локален	Дългосрочно/постоянно	вероятно	Обратимо	Малка/незначително	не
1.3. Линейни източници на емисии	Отрицателно	Пряко	Малка	Локален	Дългосрочно/периодично	вероятно	Обратимо	Малка/незначително	да
2.1. Води – повърхностни									



Компоненти и фактори	Вид на въздействието	Характер на въздействието	Магнитуд и сериозност на въздействието	Мащаб (обхват) на въздействието	Продължителност	Несигурност	Обратимост	Значимост	Кумулативност
2.1.1. При нормална експлоатация	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.2. инцидент, свързан с разтичане на дренажни води от торовата площадка	Отрицателно	Пряко	Малка	Локален	краткотрайно/временно	Малко вероятно	Обратимо	Малка/незначително	не
2.2. Води – подземни									
2.2.1. При нормална експлоатация	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2.2. разпиляване на торови маси по площадката при транспорт	Отрицателно	Пряко	Малка	Локален	краткотрайно/временно	Малко вероятно	Обратимо	Малка/незначително	не
3.Почви									
3.1. При нормална експлоатация	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.2. неправилното управление на торовите маси	Отрицателно	Пряко	Малка	Локален	краткотрайно/временно	Малко вероятно	Обратимо	Малка/незначително	не
4.Земна основа и земни недра	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.Ландшафт	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.Природни обекти – защитени територии	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.Флора	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.Фауна	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Компоненти и фактори	Вид на въздействието	Характер на въздействието	Магнитуд и сериозност на въздействието	Мащаб (обхват) на въздействието	Продължителност	Несигурност	Обратимост	Значимост	Кумулативност
9.Отпадъци	Отрицателно	косвено	Малка	Локален	Дългосрочно/постоянно	Много вероятно	Обратимо	Незначително	да
10.Опасни химични вещества	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.Материално и културно наследство	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.Материални активи	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.Шум									
13.1.Дейности по транспорт	Отрицателно	пряко	Сериозно за Алтернатива 1	Локален	Дългосрочно/периодично	Много вероятно	Обратимо	Незначително	не
13.2. Интензивно отглеждане на птиците	Отрицателно	пряко	малка	Локален	Дългосрочно/постоянно	Много вероятно	Обратимо	Незначително	не
14. Население и човешко здраве	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Таблица 59. Матрица за значимост на въздействията на инвестиционното предложение – етап строителство**

Фактори	Атмосферен въздух	води		почви	биоразнообразие		защитени зони	население
		Повърхностни	подземни		флора	фауна		
Емисии във въздуха	-1	0	0	0	0	0	0	0
Емисии във водите	0	0	0	0	0	0	0	0
Отпадъци	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Управление на торови маси	0	0	0	0	0	0	0	0
Шум	0	0	0	0	0	0	0	0
Соц.-икономическо състояние на населението	0	0	0	0	0	0	0	+1

Таблица 60. Матрица за значимост на инвестиционното предложение – етап експлоатация

Фактори	Атмосферен въздух	води		почви	биоразнообразие		защитени зони	население
		повърхностни	подземни		флора	фауна		
Емисии във въздуха	-1	0	0	0	0	0	0	0
Емисии във водите	0	0	-1	-1	0	0	0	0
Отпадъци	0	0	0	0	0	0	0	0
Управление на торови маси	0	0	-1	-1	0	0	0	0
Шум	0	0	0	0	0	0	0	0
Соц.-икономическо състояние на населението	0	0	0	0	0	0	0	+1



При оценката на въздействията ще се използва числена стойност за интензивността на въздействията, определена по следната таблица

Числена стойност	Определяне на влиянието
+3	Силно положителна степен – може да се свърже с дълготраен или постоянен положителен ефект, значима по размер територия на влияние и др.
+2	Значителна положителна степен – забележимо и ясно изразено въздействие върху съществена по размери площ и с продължителен период на проява
+1	Слаба положителна степен – малка площ, или краткотраен ефект, или малка значимост
0	Без ефект или въздействие, проявяващо се в малки количества на малка площ, пренебрежимо влияние или много кратък период на действие с пълна обратимост
-1	Слабо отрицателно въздействие – малка площ, лесна обратимост, кратък срок на влияние и др., може да изисква някакви мерки за намаляване на влиянието. В определени случаи не се налага прилагане на мерки за намаляване на въздействието – при краткотрайни въздействия с малки количествени показатели
-2	Изразено отрицателно влияние – нежелателен ефект, на значима площ, продължително влияние. Задължително изисква смекчаващи мерки, които могат да го предотвратят или намалят
-3	Силно отрицателно влияние – постоянно, необратимо влияние с висока интензивност, което засяга важни компоненти на околната среда. Смекчаването не е възможно. Води до отхвърляне на конкретната част от инвестиционното предложение, като недопустима. Ако такова разделяне е неприложимо, то се отхвърля цялото инвестиционно предложение
+/-	Двупосочен ефект – за влияния, при които е възможен и положителен и отрицателен ефект. Проявата може да има разнопосочна оценка времево и/или пространствено. Възможно е проявата на въздействието върху оценяван компонент да зависи от външни фактори.
?	Влияние с неизвестен или условен характер (когато съществуват условия при които влиянието може да възникне или да бъде с различна сила) За въздействията, оценени с тази условна степен е необходимо допълнителна обосновка.

Забележки:

Допустими влияния, са тези, получили обща оценка (+3), (+2), (+1), (0) и (-1).

Влияния, оценени с обща оценка (-2) са допустими само при приемане и изпълнение на мерки за предотвратяване или смекчаване на влиянието.

Влияния, получили оценка (-3) не подлежат на предотвратяване и смекчаване, те се считат за недопустими. Водят до отхвърляне конкретната дейност/част от инвестиционното предложение.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

За въздействията, оценени с тази променлива степен е необходимо допълнителна обосновка.

Ако е възможно, да се предвидят мерки за намаляване на отрицателните и увеличаване на положителните проявления на въздействието! Влияния, оценени с (+/-) са допустими, но следва да бъдат заложени в плана за мониторинг на производството и периодично да се следи за тяхното появяване и стойност.

Влияния с оценка (?) са допустими, тъй като не може да се посочат категорични мотиви за положителна, нулева или отрицателна оценка.

6. ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА НАЙ-ДОБРИТЕ НАЛИЧНИ ТЕХНИКИ.

6.1. Обстоятелства по чл. 123а, ал. 3;

За Инсталацията за интензивно отглеждане на птици не са налични обстоятелства, водещи до необосновани разходи, при прилагане на изискванията на чл.123а, ал. 1 от ЗООС.

6.2. Обстоятелства по чл. 123а, ал. 5;

За Инсталацията за интензивно отглеждане на птици не е необходимо да се прилага изключението, описано в чл. 123а, ал. 5 от ЗООС.

6.3. Описание за наличие на обстоятелствата по чл. 123, ал. 4 или 5.

Инсталацията за интензивно отглеждане на птици е:

- Включена в заключенията за НДНТ;
- Приложимите заключения се отнасят до всички възможни въздействия от дейността ѝ върху околната среда.

За Инсталацията не са налични обстоятелства по чл. 123, ал. 4 и ал. 5 от ЗООС.

Оценка за прилагане на НДНТ е разработена в обхвата на раздел II, точка 3. ИЗПОЛЗВАНЕ НА НАЙ-ДОБРИ НАЛИЧНИ ТЕХНИКИ към допълнено заявление за издаване на комплексно разрешително – Приложение № 3 към доклада.

7. ПРЕДЛОЖЕНИ ТЕХНОЛОГИИ И ДРУГИ ТЕХНИКИ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ ИЛИ КОГАТО ТОВА Е НЕВЪЗМОЖНО - ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЕМИСИИТЕ ОТ ИНСТАЛАЦИЯТА.

Предложените техники и технологии за предотвратяване и намаляване на емисиите от инсталацията след реализация на разширението ѝ са описани по реда на НДНТ, указани в Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017.

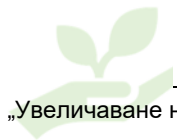
Информацията е представена с цел по-голяма прегледност в табличен вид.



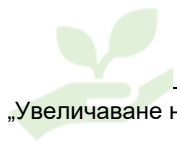
Таблица 61. Оценка съответствията между предлаганата производствена техника от „РЕДЖИНА“ ЕООД и заключенията за НДНТ, приети с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017, касаещи техники и технологии за предотвратяване и намаляване на емисиите от инсталацията

I. ОБЩИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ

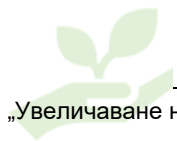
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
1.1. ДОБРО СТОПАНИСВАНЕ		
НДНТ 2. С цел предотвратяване или намаляване на въздействието върху околната среда и подобряване на общите показатели НДНТ е използването на всички посочени по-долу техники:		
<p>А) Правилно местоположение на инсталацията/стопанството и пространствено разположение на дейностите с цел:</p> <ul style="list-style-type: none"> — намаляване на транспортирането на животни и материали (включително оборски тор); — осигуряване на подходящо разстояние от чувствителните рецептори, които следва да се опазват; — отчитане на преобладаващите климатични условия (напр. вятър и валежи); — съобразяване на потенциалния бъдещ капацитет за развитие на стопанството; — предотвратяване на замърсяването на водата. 	<p>А) Инсталацията за интензивно отглеждане на птици е разположена на съществуваща площадка в съществуващи производствени сгради, изградени през 70-те години, при съобразяване с посоката на преобладаващите ветрове към близкото населено място – с. Стожер. Инсталацията се разглежда като нова. В доклада за ОВОС е извършена оценка на местоположението ѝ спрямо съществуващи транспортни връзки, близко разположените населени места, климатичните условия за района. Оценени са въздействията върху компонентите и факторите на околната среда и здравето на населението. Заключенията са, че не се очаква значително въздействие върху околната среда и здравето на хората.</p>	<p>Напълно съответства на НДНТ 2.</p> <p>В инсталацията са предвидени всички изброени в НДНТ 2 техники.</p>
<p>Б) Обучение на персонала по-конкретно в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> — приложимото законодателство, животновъдството, здравето на животните и хуманното отношение към тях, управлението на оборския тор, безопасността на работниците; — транспортиране и разпръскване на оборски тор върху почвата; — планиране на дейностите; — планиране и управление на извънредни ситуации; — ремонт и поддръжка на оборудването. 	<p>Б) След получаване на комплексно разрешително, разрешаващо експлоатация на обекта с капацитет по Приложение 4 на ЗООС, се предвиждат ежегодни обучения на назначения персонал. Програмите за обучение ще бъдат съобразени с изискванията на приложимото законодателство към дейностите, извършвани в Инсталацията.</p>	<p>Напълно съответства на НДНТ 2.</p> <p>В инсталацията са предвидени всички изброени в НДНТ 2 техники.</p>



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<p>В) Изготвяне на план за реагиране при извънредни ситуации с цел справяне с неочаквани емисии и инциденти, като например замърсяване на водните басейни. Това може да включва:</p> <ul style="list-style-type: none">— план на стопанството, показващ дренажните системи и източниците на питейни/отпадъчни води;— планове за действие с цел реагиране при определени потенциални събития (напр. пожар, протичане или събаряне на съоръжения за съхраняване на полутечен тор, неконтролирано оттичане от купове оборски тор, разлив на масла);— налично оборудване за реагиране при инцидент, свързан със замърсяване (напр. оборудване за запушване на почвен дренаж, преграждане на канали, прегради срещу разлив на масла).	<p>В) След издаване на комплексно разрешително и разрешаване експлоатацията на обекта с капацитет по Приложение 4 на ЗООС ще бъде разработен План за реагиране при извънредни ситуации в обхвата на заключението за НДНТ. Действията, които следва да бъдат предприети при потенциални извънредни ситуации ще бъдат регламентирани чрез Система за управление на околната среда, която ще бъде внедрена в обекта.</p>	<p>Напълно съответства на НДНТ 2. В инсталацията са предвидени всички изброени в НДНТ 2 техники.</p>
<p>Г) Редовна проверка, ремонт и поддръжка на конструкции и оборудване, като например:</p> <ul style="list-style-type: none">— съоръжения за съхраняване на полутечен тор за наличие на признаци за повреда, износване, течове;— помпи за полутечен тор, смесители, сепаратори, оросители;— системи за подаване на вода и фуражи;— вентилационни системи и сензори за температурата;— силози и транспортно оборудване (напр. клапи, тръби);— системи за пречистване на въздуха (напр. чрез редовна проверка); <p>Това може да включва чистотата на стопанството и борбата с вредителите.</p>	<p>Към СУОС ще бъдат включени процедури за проверка, ремонт и поддръжка на:</p> <p>Системите за подаване на вода и фуражи Вентилационните системи и сензорите за температурата Силозите и транспортното оборудване Дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в обекта.</p> <p>На територията на обекта няма да са налични съоръжения и помпи за полутечен тор.</p> <p>Не се предвижда изграждане и на системи за пречистване на въздуха.</p>	<p>Напълно съответства на НДНТ 2. В инсталацията са предвидени всички изброени в НДНТ 2 техники.</p>
<p>Д) Съхранение на мъртви животни по начин, който предотвратява или намалява емисиите.</p>	<p>Д) Съхранението на мъртвите животни ще се извършва съгласно ветеринарно-медицинските изисквания – в специално обособено помещение с ограничен достъп, осигурено с хладилна камера за съхранението на труповете до предаването им към екарисаж.</p> <p>Избраният начин на съхранение не предполага емисии от дейността.</p>	<p>Напълно съответства на НДНТ 2. В инсталацията са предвидени всички изброени в</p>



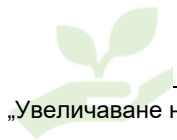
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
		НДНТ 2 техники.
1.2. УПРАВЛЕНИЕ НА ХРАНЕНЕТО		
НДНТ 3. С цел намаляване на общия екскретиран азот и съответно на емисиите на амоняк и същевременно задоволяване на хранителните нужди на животните НДНТ е използването на определен състав на дажбите и стратегия на хранене, която включва една от посочените по-долу техники или комбинация от тях:		
А) Намаляване на съдържанието на суров протеин чрез хранителни дажби с балансирано съдържание на азот в зависимост от нуждата от енергия и лесно смилаеми аминокиселини	А- Прилагат се хранителни диети, които гарантират минимално количество на органични вещества в екскрементите, както и снижаване съдържанието на азот и фосфор. Това значително намалява и неприятните миризми по време на отглеждането и при съхранението на торта. За намаляване отделяните количества азот, а с тях и количествата нитрати и амоняк, се използват фуражни рецепти с по-ниско съдържание на сурови протеини. Тези рецепти се поддържат с осигуряване на оптимални количества аминокиселини от подходящи за целта фуражни зърна и промишлено произвеждани аминокиселини (лизин, метионин, треонин, триптофан). При отглеждането на птиците – бройлери в обекта се прилага многофазово (3 фазово) хранене съгласно технологична инструкция за конкретната порода животни. Най-общо при доставка на фуражите видът и размерите им са съобразени с възрастта на отглежданите птици. Използват се стартерни фуражи през брудинг периода (0-10 дневна възраст); фураж за подрастващи (гроуер) за изхранване предимно в рамките на 11-25 дни след стартерния и Финишен фураж- от 25-я ден до преработката. Употребата на фураж за бройлерите зависи от: <ul style="list-style-type: none">• Желаното кланично тегло.• Продължителността на производствения период.• Създаването на хранителна програма. Прилаганата техника от оператора съответства на описаната в 4.10.1., ред първи от Решението.	Напълно съответства на НДНТ 3. В инсталацията се прилага комбинация от техниките, описани в буква А, Б и В на НДНТ 3 и първите три техники, описани в раздел 4.10.1. Управление на храненето, Техники за намаляване на екскретиран азот.



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
Б) Многофазово хранене с дажби, чийто състав е адаптиран към специфичните изисквания на периода на отглеждане	Б- В птицефермата се прилага фазово хранене, съобразено с възрастта на птиците и потребността им от хранителни вещества. Използват се стартерни фуражи през брудинг периода (0-10 дневна възраст); фураж за подрастващи (гроуер) за изхранване предимно в рамките на 14-16 дни след стартерния и Финишен фураж- от 25-я ден до преработката. Употребата на фураж за бройлерите зависи от: <ul style="list-style-type: none">• Желаното кланично тегло.• Продължителността на производствения период.• Създаването на хранителна програма Прилаганата техника от оператора съответства на описаната в 4.10.1., ред втори от Решението.	
В) Добавяне на контролирани количества основни аминокиселини към дажби с ниско съдържание на суров протеин	В - Използват се хранителни добавки, които повишават ефективността на фуражите, с което се подобрява усвояването на хранителните вещества и се намалява количеството на същите в тора. Тези рецепти се поддържат с осигуряване на оптимални количества аминокиселини от подходящи за целта фуражни зърна и промишлено произведени аминокиселини (лизин, метионин, треонин, триптофан).	Прилаганата техника от оператора съответства на описаната в 4.10.1., ред трети от Решението.
г) Използване на одобрени добавки към фуражите, които намаляват общия екскретиран азот	Бройлерите се изхранват с фураж, доставен от външен производител, утвърден на пазара. Освен изброените в т.В аминокиселини, подобряващи усвояемостта на суровия протеин от птиците, към фуражите се използва и ензимна добавка (роксазим), която също допринася на усвояемостта на протеина, респективно намаляването на общия екскретиран азот.	ДА



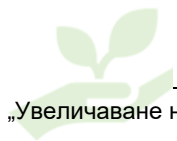
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
Общ екскретиран азот, изразен като N: Бройлери - 0,2 — 0,6	Прилагането на комбинацията от четирите описани по-горе техники гарантира Общ екскретиран азот, изразен като N: Бройлери - 0,6 kg екскретиран азот/жизнено пространство за едно животно/година	ДА
НДНТ 4. С цел намаляване на общия екскретиран фосфор, свързан със задоволяването на хранителните нужди на животните, НДНТ е използването на определен състав на дажбите и стратегия на хранене, които включват една или комбинация от посочените по-долу техники:		
а) многофазово хранене с дажби, чийто състав е адаптиран към специфичните изисквания на периода на отглеждане.	При отглеждането на птиците – бройлери в обекта ще се прилага многофазово (3 фазово) хранене съгласно технологична инструкция за конкретната порода животни. Най-общо при доставка на фуражите видът и размерите им са съобразени с възрастта на отглежданите птици. Използват се стартерни фуражи през брудинг периода (0-10 дневна възраст); фураж за подрастващи (гроуер) за изхранване предимно в рамките на 11-25 дни след стартерния и Финишен фураж- от 25-я ден до преработката. Употребата на фураж за бройлерите зависи от: <ul style="list-style-type: none">• Желаното кланично тегло.• Продължителността на производствения период.• Създаването на хранителна програма.	Напълно съответства на НДНТ 4. В инсталацията се прилага комбинация от техниките, описани в буква А и В на НДНТ 4. и всички техники, описани в раздел 4.10.2. Управление на храненето, Техники за намаляване на екскретирания фосфор.
б) Използване на одобрени добавки към фуражите, които намаляват общия екскретиран фосфор (напр. фитаза).	Б – Използва се добавка фитаза към фуражите.	
в) Използване на неорганични фосфати с висока смилаемост за частично заменяне на традиционните източници на фосфор във фуражите.	В - Намаляване на количеството на общия фосфор с 0.03 до 0.07 % (0.3 до 0.7 g/kg фураж) се постига чрез използване на високо смилаеми неорганични фуражни фосфати в състава на фуража.	
Общ екскретиран фосфор, изразен като P ₂ O ₅ Бройлери: 0,05 — 0,25 екскретиран фосфор/жизнено пространство за едно животно/година	Прилагането на комбинацията от трите описани по-горе техники гарантира Общ екскретиран фосфор, изразен като P ₂ O ₅ :	



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	Бройлери – 0,25 kg екскретиран фосфор/жизнено пространство за едно животно/година.	
1.3. ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ВОДАТА		
НДНТ 5. С цел ефективно използване на водата НДНТ е използването на комбинация от посочените по-долу техники.		
А) Водене на документация за използването на водата.	Основната консумация на вода за производствени нужди е свързана с процеса на отглеждане на птиците – осигуряване на необходимото им количество вода за поене. Птиците се явяват основен консуматор на производствена вода, която се доставя чрез нипелни поилни системи. Оборудването, основен консуматор на вода за производствени нужди, са поилните системи в халетата. В тази връзка като част от СУОС ще бъде разработена процедура за отчитане и документиране на използваната вода за производствени нужди от Инсталацията.	Напълно съответства на НДНТ 5. В инсталацията ще се прилага комбинация от техниките, изброени в буква А, Б, В, Г и Д на НДНТ 5.
Б) Установяване и отстраняване на течове.	За оптимизиране количеството потребена вода за производството, ще се извършва регулярна калибрация на поилната инсталация, редовен преглед на водопроводната мрежа, отстраняване в най - кратки срокове на течове и аварии. В тази връзка като част от СУОС ще бъде разработена процедура за периодични проверки с цел установяване на течове и отстраняването им.	
В) Използване на машини за почистване с високо налягане за почистване на помещенията за отглеждане на животните и на оборудването.	Предвижда се почистване на неподвижното оборудване, под и стени с пароструйка с намален разход на вода и повишено налягане.	
Г) Подбор и използване на подходящо оборудване (напр. нипелни поилки, кръгли поилки, корита за поене) за конкретната категория животни, като се гарантира наличието на вода (<i>ad libitum</i>).	Поилната система е нипелна поилна система, работеща на ниско налягане и съставена от нипелни линии, нипели, капкоуловителни чашки, регулатори за налягането в началото на всяка линия. Височината на инсталацията ще се променя съобразно възрастта на птиците чрез winch-система. Птиците ще имат свободен достъп до вода през целия светъл период от денонощието. Налягането в системата ще може да се регулира в зависимост от консумацията на птиците, което ще	



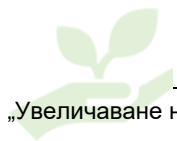
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	предотвратява нежелани течове и евентуални загуби на вода. Осъществяването на поенето на птиците с такъв тип поилна инсталация ще гарантира рационалното използване на водата.	
Д) Редовна проверка и (ако е необходимо) коригиране на калибрирането на оборудването за поене на животните	Като част от СУОС ще бъде разработена процедура за периодични проверки на поилната система – основен консуматор на вода в обекта.	да
Е) Повторно използване на незамърсена дъждовна вода като вода за почистване.	Неприложимо. На територията на площадката няма изградени дъждоприемни шахти и дъждовна канализация. Използването на дъждовна вода за почистване на помещения изисква извършване на необоснован и икономически неизгоден мониторинг на използваната вода с цел ограничаването на рисковете за биологичната сигурност.	Неприложимо
1.4. ЕМИСИИ ОТ ОТПАДЪЧНИ ВОДИ		
НДНТ 6. С цел генериране на по-малко отпадъчни води НДНТ е използването на комбинация от посочените по-долу техники		
А) Замърсените зони в стопанството да се ограничават максимално като територия.	Производствените и битово-фекалните отпадъчни води ще се събират във водоплътни бетонови резервоари, безотточни, откъдето се предават в ГПОСВ за последващо третиране.	Съответства на НДНТ 6.
Б) Намаляване на използването на вода.	Предвижда се почистване на неподвижното оборудване, под и стени с пароструйка с намален разход на вода и повишено налягане. При този начин на почистване не се формира отток.	В инсталацията ще се прилага комбинация от всички изброени в НДНТ 6 и техниките в раздел 4.1.
В) Отделяне на незамърсената дъждовна вода от потоците на отпадъчните води, които трябва да се пречистят.	Неприложимо. На територията на обекта липсва изградена дъждовна канализация. Дъждовните води не се отвеждат организирано, а се оттичат по бетониранияте площадки и попиват в зелените площи.	Съответства на НДНТ 6.



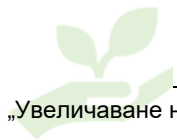
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
НДНТ 7. С цел намаляване на емисиите във водата от отпадъчни води НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.		
А) Отвеждане на отпадъчните води в специален контейнер или в съоръжение за съхраняване на полутечен тор.	Производствените и битово-фекалните отпадъчни води се събират във водоплътни бетонови резервоари, безотточни, откъдето се предават в ГПОСВ за последващо третиране. На територията на обекта не се формират течни торови маси.	Съответства на НДНТ 7. В инсталацията се прилага техниката, описани в буква А на НДНТ 7 и техниките в раздел 4.1.
Б) Пречистване на отпадъчните води.	Отпадъчните води се транспортират за последващо третиране в ГПСОВ. Не се третират на площадката.	
В) Разпръскване на отпадъчни води върху почвата например чрез използване на система за напояване като пръскачка, подвижна напоителна система, цистерна, централен инжектор.	Неприложимо.	
1.5. ЕФЕКТИВНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЕНЕРГИЯТА		
НДНТ 8. С цел ефективно използване на енергията НДНТ е използването на комбинация от посочените по-долу техники.		
А) Високоэффективни отоплителни/охладителни и вентилационни системи.	В птицевъдните сгради се изпълнява принудителна вентилация, състояща се от вентилатори и клапи. Вентилирането на помещенията цели да се постигне охлаждане и извеждане на газове като CO ₂ , NH ₃ , CH ₄ и влага от биологични и физиологични процеси при птиците. При проектиране на сгради за отглеждане на бройлери са изпълнени препоръките за капацитет на вентилацията от 5.6 ÷ 7.5 m ³ /h за kg жива маса с цел осигуряване на оптимален приток на атмосферен въздух в помещението. Вентилационната система е за понижено налягане. Въздухообменът в помещенията при тази система се основава на създаденото от действието на вентилаторите подналягане, като на мястото на засмукания и изхвърляния навън въздух навлиза пресен.	Съответства на НДНТ 8. В инсталацията се прилага комбинация от техниките, описани в букви А до Г на НДНТ 8 и та Техниките, описани в раздел 4.2., ред 1 и ред 2 от Решението



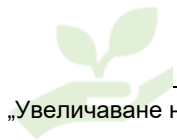
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	<p>В зависимост от температурата и влажността в помещенията, вентилационната система работи с различен дебит (тунелна вентилация).</p> <p>При интензивно отглеждане на бройлери са наложени изисквания по отношение на микроклимат в производствените сгради. Основни параметри, определящи оптимален микроклимат, са температура и влажност на въздуха. Оптималната температура, при която се отглеждат бройлери е 18°C ÷ 32°C, а относителната влажност на въздуха - 70÷60%.</p> <p>За увеличаване ефекта от вентилацията са предвидени по стените на сградата дюзи, разпръскващи водна мъгла, които служат за намаляване на температурата в помещенията. Охлаждащата система използва принципа на водна мъгла за намаляване температурата в сградата. Охладителната система се управлява от компютър и работи в синхрон с вентилационната система, според зададените градуси за периода на отглеждане на бройлерите.</p> <p>За производствените сгради са осигурени и отоплителни ситеми на природен газ.</p>	
Б) Оптимизиране и управление на отоплителните/охладителните и вентилационните системи, особено където се използват системи за пречистване на въздуха.	<p>Осигурено е автоматично управление на микроклимата в производствените сгради, включващо вентилационната и охлаждащата инсталации.</p> <p>Двете инсталации работят в синхрон, като контролните параметри за управление са температура в помещението и възраст на птиците.</p>	
В) Изолация на стените, подовите и/или таваните на помещенията за отглеждане на животните.	Производствените сгради са изпълнени като затворена конструкция от бетон и тухли и оградни стени от сандвич-панели и с покривни изолационни панели.	
Г) Използване на енергоспестяващо осветление.	Осветлението ще бъде изцяло с енерго-спестяващи лампи. Разпределението на крушките в осветителната инсталация и	



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	<p>техния брой ще осигуряват равномерно разпределяне на интензивността на светлината във всяка една точка на помещението, за да не се получават светли и тъмни зони.</p> <p>Проектни параметри на светлинния режим: Интензивност на осветлението – 5 ÷50 lux, продължителност на светлинния ден – няма изисквания. Продължителността се залага в зависимост от отглежданата порода бройлери и се програмира в осветителната система на помещението.</p> <p>За хибридите, които ще се отглеждат на площадката, ще бъде разработена конкретна светлинна програма, в която за всеки един етап от живота на птиците ще са заложили продължителността на светлия и тъмния период и интензивността на осветлението. Спазването на продължителността на светлите и тъмните периоди през денонощието и интензивността на светлината ще се осъществява чрез таймер. Той представлява ел. реостат за регулиране на силата на светлината с три степени - 10, 15 и 20 lux и часовник за автоматично изключване и включване на осветлението при започване, респективно приключване на тъмния период от денонощието.</p>	
Д) Използване на топлообменници. Може да се използва една от следните системи: 1. въздух — въздух; 2. въздух — вода; 3. въздух — земя.	Неприложимо. Не е приложимо поради необходимата значителна площ за разполагането им.	Неприложимо
Е) Използване на термопомпи за оползотворяване на отпадната топлина.	Не е налична отпадна топлина от обекта. неприложимо	Неприложимо



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
Ж) Оползотворяване на отпадната топлина чрез затоплян/охлаждан под с постеля (комбинирана система за подово отопление/охлаждане).	Не е налична отпадна топлина от обекта. Неприложимо	Неприложимо
Е) Използване на естествена вентилация.	Неприложимо. Естествената вентилация не е в състояние да удовлетвори технологичните изисквания за отглеждане на бройлерите. Използването на естествена вентилация в обекта ще увеличи % на смъртността сред птици до неприемливи стойности.	Неприложимо.
1.6. ШУМОВИ ЕМИСИИ		
НДНТ 9. С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на емисиите на шум НДНТ е изготвянето и изпълнението на план за управление на шума като част от системата за управление по околна среда (вж. НДНТ 1), който включва следните елементи:		
i. протокол, съдържащ подходящи действия и срокове; ii. протокол за провеждане на мониторинг на шума; iii. протокол за реакция при определени събития, свързани с шума; iv програма за намаляване на шума, предназначена например за определяне на източника(ците), за мониторинг на шума, за характеризиране на приноса на източниците и за прилагане на мерки за отстраняване и/или намаляване; v. преглед на предишни инциденти и на мерките, свързани с шума, и разпространение на информация за инцидентите, свързани с шума.	Като част от СУОС ще бъде разработена процедура за наблюдение на шумовите нива от обекта, оценка на съответствието им с нормативните изисквания и предприемане на коригиращи действия при регистрирани несъответствия. Прогнозните шумови нива от експлоатацията на птицеферма за жилищната територия са под граничните стойности за дневен, вечерен и нощен шум, посочени в Наредба №6 от 26.06.2006 г. за показатели на шум в околна среда на МЗ и МОСВ- за граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях. При оборудването на обекта са изпълнени препоръките: да се използват нисокоскоростни вентилатори с 2 - полюсни двигатели; странично разположение на вентилатори, не са проектирани покривни вентилатори.	Съответства на НДНТ 9.
НДНТ 10. С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на шумовите емисии НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.		



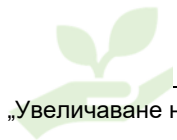
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието		
<p>А) Осигуряване на подходящо разстояние между инсталацията/стопанството и чувствителните рецептори.</p>	<p>Наличен е зелен екран от дървесна растителност.</p> <p>Всички източници на шум на площадката – вентилационни системи, хранилни линии са шумоизолирани.</p> <p>Всички дейности по транспорт на фуражи, торови маси или животни, свързани с шумови емисии от транспорта се извършват в светлата част на денонощието и по обходен път.</p> <p>Към СУОС ще се разработи процедура за проверка и поддръжка на оборудването в обекта, в т.ч. и на вентилационните системи,</p> <p>Не се налагат действия от страна на оператора на намаляване на шумовите емисии.</p>	<p>Съответства на НДНТ 10.</p> <p>Прилага се комбинация от техниките, описани в букви А, Б, В и Г.</p>		
<p>Б) Местоположение на оборудването</p>				
<p>В) Експлоатационни мерки</p>				
<p>Г) Оборудване с ниско ниво на шум</p>				
<p>Д) Оборудване за контролиране на шума;</p>	<p>Неприложимо. Не се очакват нива на шум над граничните стойности.</p>	<p>Неприложимо</p>		
<p>Е) Намаляване на шума.</p>	<p>Неприложимо. Не се очакват нива на шум над граничните стойности.</p>	<p>Неприложимо</p>		
<p>1.7. ПРАХОВИ ЕМИСИИ</p>				
<p>НДНТ 11. С цел намаляване на праховите емисии от всяко помещение за животни НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.</p>				
<p>А) Намаляване на образуването на прах вътре в помещенията за животни. За тази цел може да се използва една или комбинация от следните техники:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>1. Използване на по-груб постелъчен материал (напр. ненарязана слама или талаш вместо рязана слама).</p> </td> <td> <p>Ненарязаната слама не се прилага в системи за полутечен оборски тор.</p> </td> </tr> </table>	<p>1. Използване на по-груб постелъчен материал (напр. ненарязана слама или талаш вместо рязана слама).</p>	<p>Ненарязаната слама не се прилага в системи за полутечен оборски тор.</p>	<p>A1. Като постелъчен материал в птицефермата се ползва слама - ненарязана</p> <p>A2. Застилането със слама се извършва ръчно – преди зареждане с новата партида птици.</p> <p>A3. Прилага се хранене ad libitum - Виж т. Управление на храненето.</p> <p>A4. След 10-тия ден, бройлерите се изхранват с гранулирани фуражи.</p>	<p>Съответства на НДНТ 11, В инсталацията се прилагат комбинация от мерки по буква А от НДНТ 11.</p>
<p>1. Използване на по-груб постелъчен материал (напр. ненарязана слама или талаш вместо рязана слама).</p>	<p>Ненарязаната слама не се прилага в системи за полутечен оборски тор.</p>			



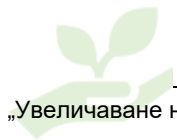
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302		Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
2. Застилане с прясна слама чрез използване на нископрахова техника (напр. ръчно).	Общоприложима	A5. Предвидените силози за съхранение на фураж към сградите са с пневматично пълнене. A6. Неприложимо. Налична е фаза на вентилационната система с ниска скорост, но този режим на работа се контролира автоматично в зависимост от микроклимата в халетата. Не е възможно използването на този режим постоянно, тъй като при високи външни температури, се увеличава % смъртност в Инсталацията. В обекта ще се прилага комбинация от A1, A2, A3 и A5.	
3. Прилагане на хранене <i>ad libitum</i> .	Общоприложима		
4. Използване на влажни фуражи, гранулирани фуражи или добавяне на мазни суровини или свързващи вещества в системата за хранене със сухи фуражи.	Общоприложима		
5. Оборудване на складовете за сухи фуражи, които се пълнят пневматично, със сепаратори за прах.	Общоприложима		
6. Проектиране и експлоатация на вентилационната система с ниска скорост на въздуха вътре в помещението	Приложимостта може да бъде ограничена от съображения за хуманно отношение към жи		
Б) Намаляване на концентрациите на прах вътре в помещенията чрез прилагане на една от следните техники:			
		Б-Предвидена е система за охлаждане – „охладителни пъти“. Те са монтирани извън сградата и с тях през горещите месеци се постига температура и влажност, съответстващи на изискваните за отглеждане на птици. В останалите периоди от	ДА



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302		Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
1. Разпръскване на водна мъгла	Приложимостта може да бъде ограничена от чувствителността на животното към охлаждането по време на разпръскването на мъглата, по-конкретно в чувствителните етапи от живота на животното, както и/или от неговата чувствителност към студени или влажни климатични условия. Приложимостта може да бъде ограничена и при системи за твърд оборски тор в края на периода на отглеждане поради високи емисии на амоняк.	годината, определената влажност на въздуха се постига чрез автоматичен контрол на вентилационните системи. Осигурената влажност в помещенията прилага се буква А..	
2. Разпръскване на масло	Приложима само за инсталации за птици, където птиците са на възраст над 21 дена. Приложимостта за инсталации за кокошки носачки може да бъде ограничена поради риска от замърсяване на оборудването, намиращо се в помещението.		
3. Йонизация	Може да е неприложима за инсталации за свине или за съществуващи инсталации за птици по технически и/или икономически причини.		
в) Пречистване на изпускания въздух от система за пречистване на въздуха като:		Неприложимо. Пречистване на изпускания въздух се прилага при централна вентилационна система, каквато не е налична и не е проектирана на площадката.	Неприложимо



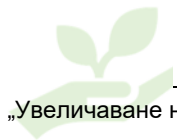
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302		Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
1. Влагоуловител	Прилага се само за инсталации с тунелна вентилационна система.	Вентилационната система на животновъдните сгради се състои от тунелни вентилатори. От обекта не се генерира полутечен оборски тор.	
2. Сух филтър	Прилага се само за инсталации за птици с тунелна вентилационна система.		
3. Мокър скрубър	Тази техника може да не е общоприложима поради високите разходи за прилагането ѝ. Прилага се за съществуващи инсталации само където се използва централна вентилационна система.		
4. Мокър киселинен скрубър			
5. Биоскрубър (или влажен биологичен филтър)			
6. Дву- или трифазна система за пречистване на въздуха			
7. Биофилтър	Прилага се само за инсталации за полутечен оборски тор. За поставянето на филтърното оборудване е необходима достатъчна площ извън помещенията за животните.		



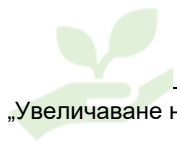
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<p>Тази техника може да не е общоприложима поради високите разходи за прилагането ѝ.</p> <p>Прилага се за съществуващи инсталации само където се използва централна вентилационна система.</p>		
1.8. ЕМИСИИ НА МИРИЗМИ		
<p>НДНТ 12. С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на емисиите на миризми от стопанството НДНТ е изготвянето, изпълнението и редовното преразглеждане на план за управление на миризмите като част от системата за управление по околна среда (вж. НДНТ 1), който включва следните елементи:</p> <ul style="list-style-type: none">i. протокол, съдържащ подходящи действия и срокове;ii. протокол за провеждане на мониторинг на миризмите;iii. протокол за реагиране при установяване на замърсяване с миризми;iv. програма за предотвратяване и отстраняване на миризми, предназначена например за определяне на източника(ците); за мониторинг на емисиите на миризми (вж. НДНТ 26); за характеризиране на приноса на източниците и за прилагането на мерки за тяхното отстраняване и/или намаляване.	<p>Не се очаква разпространението на интензивно миришещи вещества до чувствителни зони.</p> <p>Оценката в ДОВОС заключава, че няма възможност за създаване на дискомфорт на населението.</p> <p>Към СУОС ще бъде разработена процедура за следене на нивата на интензивно миришещи вещества, предприемане на мерки при установяване на несъответствия, както и дневник за регистриране на оплаквания и др.</p>	<p>Съответства на НДНТ 12, въпреки че не е необходимо прилагане на НДНТ 12 за инсталацията</p>



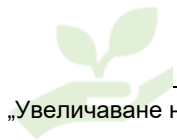
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<p>v. преглед на предишните инциденти и мерки за справяне с миризмите и разпространение на информация за инцидентите, свързани с миризмите.</p> <p><u>НДНТ 12 се прилага само за случаите, когато се очаква и/или има доказателства за достигане на миризми до чувствителните рецептори</u></p>		
НДНТ 13. С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на емисиите на миризми и/или на въздействието на миризмите, излъчвани от дадено стопанство, НДНТ е използването на комбинация от посочените по-долу техники		
А) Осигуряване на подходящо разстояние между стопанството/инсталацията и чувствителните рецептори	Не се очаква разпространението на интензивно миришещи вещества до чувствителни зони. Оценката в ДОВОС заключава, че няма възможност за създаване на дискомфорт на населението..	Съответства на НДНТ 13. В инсталацията се прилага комбинация от техниките, описани в т. А, Б, В и Д и на техниките в раздел 4.4. на Решението
Б) Използване на система за отглеждане, където се прилага един или комбинация от следните принципи: — поддържане на животните и на повърхностите сухи и чисти (напр. избягване на разсипването на фураж, избягване наличието на изпражнения в зоните за лежане при частично скарони подове); — намаляване на излъчвателната повърхност на оборския тор (напр. използване на метални или пластмасови скари, канали с намалена открита повърхност на оборския тор); — често изнасяне на оборския тор във външно (покрито) тоохранилище;	В обекта ще се прилага комбинация от следните принципи: <ul style="list-style-type: none">- поддържане на животните и на повърхностите сухи и чисти чрез избягване на разсипването на фураж и вода;- изнасяне на оборския тор непосредствено след изнасяне на птиците към кланица;- намаляване на температурата на оборския тор чрез автоматизирано управление на микроклимата в производствените сгради;- намаляване на притока и скоростта на въздуха върху повърхността на оборския тор (покриване на торовата площадка)- поддържане на настилката суха и при аеробни условия в системи, при които се използва постеля;	



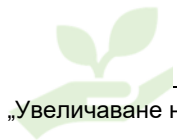
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<ul style="list-style-type: none">— намаляване на температурата на оборския тор (напр. чрез охлаждане на полутечен оборски тор) и на въздуха в помещението;— намаляване на притока и скоростта на въздуха върху повърхността на оборския тор;— поддържане на настилката суха и при аеробни условия в системи, при които се използва постеля.		
<p>В) Оптимизиране на отвеждането на изпускания от помещенията за животните въздух чрез използването на една или на комбинация от следните техники:</p> <ul style="list-style-type: none">— увеличаване на височината на извода (напр. изпускателни тръби за въздух над нивото на покрива, комини, пренасочващи изпускателни тръби през билото на покрива вместо през долната част на стените);— увеличаване на скоростта на вентилацията през вертикалния извод;— ефективно поставяне на външни бариери за създаване на турбулентност в изходящия въздушен поток (напр. засаждане на растителност).— добавяне на навеси върху изпускателните отвори, разположени в долните части на стените за пренасочване на изпускания въздух към земята;	<p>В обекта ще се прилага комбинация от следните техники:</p> <ul style="list-style-type: none">— ефективно поставяне на външни бариери за създаване на турбулентност в изходящия въздушен поток (наличен зелен пояс, който играе ролята на естествена бариера за разпространение на миризми).— разпръскване на изпускания въздух откъм тази страна на помещенията за отглеждане на животните, която е най-далеч от чувствителния рецептор;	ДА



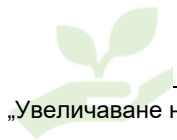
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието		
<p>— разпръскване на изпускания въздух откъм тази страна на помещенията за отглеждане на животните, която е най-далеч от чувствителния рецептор;</p> <p>— разполагане на оста на билото на покрива на естествено вентилираща се постройка напречно спрямо преобладаващата посока на вятъра.</p>				
<p>Г) Използване на система за пречистване на въздуха, като например:</p> <ol style="list-style-type: none">1. биоскрubber (или влажен биологичен филтър).2. биофилтър3. дву- или трифазна система за пречистване на въздуха	<p>Неприложимо за обекта. Вентилационната система към всяко хале не е проектирана като централна. От производствената дейност не се генерира полутечен тор.</p>	Неприложимо.		
<p>Д) Използване на една или на комбинация от следните техники за съхранение на оборски тор:</p> <table border="1"><tr><td>1. Покриване на полутечния или твърдия оборски тор по време на съхранението му</td><td>Вж. приложимост на НДНТ 16, буква б) за полутечния оборски тор. Вж. приложимост на НДНТ 14, буква б) за твърдия оборски тор.</td></tr></table>	1. Покриване на полутечния или твърдия оборски тор по време на съхранението му	Вж. приложимост на НДНТ 16, буква б) за полутечния оборски тор. Вж. приложимост на НДНТ 14, буква б) за твърдия оборски тор.	<p>На територията на обекта е изградена торова площадка, за която е предвидено:</p> <ol style="list-style-type: none">1. покриване, извън времето за манипулации с торовите маси;2. местоположението ѝ е откъм подветрената страна на населеното място – с. Стожер, като от трите ѝ страни е налична трайна дървесна растителност /вкл.от страна на населеното място/. <p>На територията на обекта се съхранява само твърд оборски тор.</p>	Съответства на НДНТ 13. Прилага се в обекта.
1. Покриване на полутечния или твърдия оборски тор по време на съхранението му	Вж. приложимост на НДНТ 16, буква б) за полутечния оборски тор. Вж. приложимост на НДНТ 14, буква б) за твърдия оборски тор.			



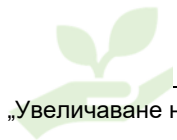
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302		Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието						
2. Местоположението на торохранилището се определя с оглед на обичайната посока на вятъра и/или се въвеждат мерки за намаляване на скоростта на вятъра около и над него (напр. засаждане на дървета, поставяне на естествени прегради)	Общоприложима								
3. Намаляване до минимум на разбъркването на полутечния оборски тор	Общоприложима								
<p>Е) Обработване на оборския тор с използване на една от следните техники с цел намаляване до минимум на емисиите на миризми по време на (или преди) разпръскването му върху почвата</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Аеробно разлагане (аерация) на полутечен оборски тор</td> <td>Вж. приложимост на НДНТ 19, буква г).</td> </tr> <tr> <td>2. Компостиране на твърд оборски тор</td> <td>Вж. приложимост на НДНТ 19, буква е).</td> </tr> <tr> <td>3. Анаеробно разлагане</td> <td>Вж. приложимост на НДНТ 19, буква б).</td> </tr> </table>		1. Аеробно разлагане (аерация) на полутечен оборски тор	Вж. приложимост на НДНТ 19, буква г).	2. Компостиране на твърд оборски тор	Вж. приложимост на НДНТ 19, буква е).	3. Анаеробно разлагане	Вж. приложимост на НДНТ 19, буква б).	<p>Неприложимо. Неприложимо.</p> <p>Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на и извън площадката</u>. Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им.</p>	Неприложимо
1. Аеробно разлагане (аерация) на полутечен оборски тор	Вж. приложимост на НДНТ 19, буква г).								
2. Компостиране на твърд оборски тор	Вж. приложимост на НДНТ 19, буква е).								
3. Анаеробно разлагане	Вж. приложимост на НДНТ 19, буква б).								
<p>Ж) Използване на една или на комбинация от следните техники за разпръскване на оборски тор върху почвата:</p>		<p>Неприложимо. Неприложимо.</p> <p>Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на и извън площадката</u>. Торовите маси ще се използват</p>	Неприложимо						



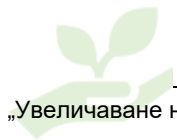
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302		Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
1. Разпръсквач за ивично торене, инжектор за плитки или дълбоки бразди за разпръскване на полутечен тор върху почвата	Вж. приложимост на НДНТ 21, буква б), НДНТ 21, буква в) или НДНТ 21, буква г).	за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.	
2. Своевременно внасяне на оборския тор в почвата	Вж. приложимост на НДНТ 22.		
1.9. ЕМИСИИ ОТ СЪХРАНЕНИЕ НА ТВЪРД ОБОРСКИ ТОР			
НДНТ 14. С цел намаляване на емисиите във въздуха от съхранението на твърд оборски тор НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.			
А) Намаляване на съотношението между площта на излъчващата повърхност и обема на купа твърд оборски тор.	ДА, прилага се в обекта. Площадката е с площ от 400 кв.м., което не налага натрупване на торовите маси на голяма височина, както и смесване на торови маси, изведени от халетата в различно време.	Съответства на НДНТ 14. В обекта се прилага комбинация техники А, Б и В. Съответства на НДНТ 14. В обекта се прилага комбинация техники А, Б и В.	
Б) Покриване на купа твърд оборски тор.	ДА, прилага се в обекта. Предвидено е покриване на площадката извън времето за манипулации с торовите маси.		
В) Съхранение на изсушен твърд оборски тор в тороохранилище.	ДА, прилага се Торовите маси излизат от халетата с 50-60% сухо вещество. Предпазват се от проникване на дъждовни води посредством покритие над площта за съхранение.		
НДНТ 15. С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на емисиите в почвата и водата от съхранението на твърд оборски тор НДНТ е използването на комбинация от посочените по-долу техники в следния приоритетен ред			
А) Съхранение на изсушен твърд оборски тор в тороохранилище	ДА, прилага се Торовите маси излизат от халетата с 50-60% сухо вещество.	Съответства на НДНТ 15. В обекта се	



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	Предпазват се от проникване на дъждовни води посредством покритие над площта за съхранение.	прилага комбинация техники А, В и Г.
Б) използване на циментов силос за съхранение на твърд оборски тор	Не	
В) Съхранение на твърд оборски тор върху твърд непромокаем под, оборудван с дренажна система и резервоар за оттока	ДА, прилага се Торовата площадка е осигурена с водоплътна настилка, като е изградена дренажна система и резервоар за оттока	
Г) Избор на съоръжение за съхранение с достатъчно капацитет за съхраняване на твърдия оборски тор през периодите, когато разпръскването върху почвата не е възможно	ДА, прилага се Торовата площадка е с кашацитет за 6-месечно съхранение на образуваните торови маси от обекта.	
Д) Съхранение на твърд оборски тор върху обработваема земя на купове, разположени далеч от повърхностни и/или подземни водни потоци, в които може да навлезе течен отток	Не	
1.10. ЕМИСИИ ОТ СЪХРАНЕНИЕ НА ПОЛУТЕЧЕН ОБОРСКИ ТОР		
Неприложими. От обекта не се генерира полутечен оборски тор		
1.11. ОБРАБОТВАНЕ НА ОБОРСКИ ТОР НА МЯСТО В СТОПАНСТВОТО		
Неприложимо		
1.12. РАЗПРЪСКВАНЕ НА ОБОРСКИ ТОР ВЪРХУ ПОЧВАТА		
НДНТ 20. С цел предотвратяване или, където това не е практически осъществимо, намаляване на емисиите на азот, фосфор и патогенни микроорганизми в почвата и водата от разпръскването на оборски тор върху почвата НДНТ е използването на всички посочени по-долу техники:		
А) Оценка на приемащата оборския тор земя с цел определяне на рисковете от оттичане, като се вземе предвид следното: — вид на почвата, условия и наклон на терена; — климатични условия;	Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u> Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.	Съответства на НДНТ 20. В обекта се прилага комбинация



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<ul style="list-style-type: none">— дренаж и напояване на площта;— редуване на културите;— водоизточници и защитени водни зони.		техники А, Б, В, Г, Д, Е и Ж
<p>Б) Поддържане на достатъчно разстояние между площите, върху които се разпръсква оборския тор (като се оставя необработена ивица земя) и:</p> <ol style="list-style-type: none">1. площи, където има значителен риск от оттичане във водоизточници, като водни потоци, извори, водни сондажи и т.н.;2. съседни имоти (включително живи плетове).	<p>Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u></p> <p>Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.</p>	
<p>В) Избягване на разпръскването на оборски тор, когато съществува значителен риск от оттичане. По-специално оборски тор не се разпръсква, когато:</p> <ol style="list-style-type: none">1. площта е наводнена, замръзнала или покрита със сняг;2. почвените условия (напр. насищане с води или уплътненост) в комбинация с наклона на терена и/или почвения дренаж представляват висок риск от оттичане или дрениране;3. може да се очаква оттичане с оглед на очакваните валежи.	<p>Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u></p> <p>Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.</p>	
<p>Г) Адаптиране на количествата на разпръскване върху почвата, като се вземе предвид съдържанието на азот и фосфор в оборския тор, както и характеристиките на почвата (напр. азотното съдържание), потребностите на сезонните култури и климатичните и почвените условия, които биха причинили оттичане.</p>	<p>Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u></p> <p>Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.</p>	
<p>Д) Синхронизиране на разпръскването на оборски тор върху почвата с хранителните нужди на културите.</p>	<p>Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u></p>	

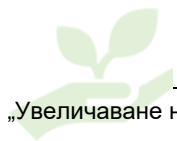


ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.	
Е) Редовна проверка на площите, върху които се разпръсква оборският тор, с цел установяване на признаци за оттичане и реагиране по подходящ начин при необходимост.	Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u> Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.	
Ж) Осигуряване на адекватен достъп до съоръжението за съхранение на оборски тор и гарантиране на ефективно товарене на оборския тор без разпиляване.	Възложителят <u>не предвижда да извършва третиране на торови маси на площадката.</u> Торовите маси се съхраняват на изградена торова площадка с осигурен пътен достъп до нея и достатъчна площ, осигурена с водоплътна настилка за безопасно товарене/разтвораване на торовите маси.	
З) Проверка на изправността на машините за разпръскване на оборския тор, както и че са настроени за разпределяне на правилното количество.	Неприложимо. Използваната техника не разполага с автоматичен контрол на количествата.	Неприложимо
НДНТ 21. С цел намаляване на емисиите на амоняк във въздуха от разпръскването върху почвата на полутечен оборски тор НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.		
Неприложимо. От обекта не се генерира полутечен оборски тор.		Неприложимо
НДНТ 22. С цел намаляване на емисиите на амоняк във въздуха от разпръскването върху почвата на оборски тор НДНТ е своевременното внасяне на оборския тор в почвата.	Неприложимо. Торовите маси ще се използват за наторяване на земеделски земи след изтичане на периода за огниването им в съответствие с добрите земеделски практики.	Неприложимо
1.14. ЕМИСИИ ОТ ЦЕЛИЯ ПРОИЗВОДСТВЕН ПРОЦЕС		

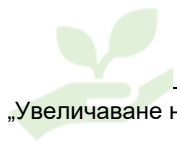
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<p>НДНТ 23. С цел намаляване на емисиите на амоняк от целия производствен процес за отглеждане на свине (включително свине майки) или птици НДНТ е оценката/изчисляването на намаляването на емисиите на амоняк от целия производствен процес чрез използване на прилаганите в стопанството НДНТ.</p>	<p>Изчисленията ще се изготвят в съответствие с Guidance document on control techniques for preventing and abating emissions of ammonia, Geneva, February 2014.</p> <p>С прилагането на техники за поддържане на постелята суха и с прилагане на подходящи хранителни диети се постига снижение на емисиите NH₃ повече от 20 % спрямо базовото състояние, или емисиите амоняк от сградите ще достигат до 0,064 кг NH₃/място/годишно.</p> <p>Такива са и препоръките на НДНТ-документа - 4.3.3 Low-protein, amino-acid-supplemented diets, стр. 232 от НДНТ-документа, първи булет: Диетите с ниско съдържание на протеини допринасят за намаляване на емисиите на амоняк от домашните птици. При експеримент за отглеждане на бройлери, намаляването на суровия протеин с 2 процентни пункта, води до намаляване на емисиите на амоняк с 24%.</p> <p>Прилагането само на нископротеинова диета, води до снижаване емисиите на амоняк с повече от 20%.</p>	<p>Съответства на НДНТ 23</p>

II. ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НАЙ-ДОБРИТЕ НАЛИЧНИ ТЕХНИКИ (НДНТ) ЗА ИНТЕНЗИВНО ОТГЛЕЖДАНЕ НА ПТИЦИ

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
3.1.2. ЕМИСИИ НА АМОНЯК ОТ ПОМЕЩЕНИЕ ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА БРОЙЛЕРИ		
<p>НДНТ 32. С цел намаляване на емисиите на амоняк във въздуха от всяко помещение за отглеждане на бройлери НДНТ е използването на една или на комбинация от посочените по-долу техники.</p>		
<p>А) Принудителна вентилация и система за поене без течове (при плътен под с дебела постеля)</p>	<p>А) Птиците се отглеждат в затворени сгради, добре изолирани от околната среда, без врати и прозорци. Във всяка сграда е монтирана принудителна вентилация. Птиците се отглеждат върху плътен под, покрит дълбока несменяема постеля. Подът е циментов и предпазва</p>	<p>Съответства на НДНТ 32-А и на техниката описана в</p>



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	постелята от конденз на вода. Твърдият оборски тор се отстранява в края на угоителния цикъл. Монтираната система за поене е с нипелни поилки, ограничаващи разливите на вода. Техниката напълно съответства на описаната в раздел 4.13.2. Техники за намаляване на емисиите на амоняк от помещенията за отглеждане на бройлери, ред първи.	раздел 4.13.2. от Решението.
Б) Система за принудително изсушаване на постелята чрез използване на вътрешния въздух (при плътен под с дебела постеля)	Б) Постелята се поддържа суха, като се гарантира минимално съдържание на сухо вещество около 50–60 %. Това се постига с подходяща система за принудителна вентилация (тунелни вентилатори с голям дебит). През зимния период се използва отоплителна система. Отоплителната система подпомага осушаване на постелята в халетата чрез регулиране на микроклимата в помещенията. Техниката напълно съответства на описаната в раздел 4.13.2. Техники за намаляване на емисиите на амоняк от помещенията за отглеждане на бройлери, ред втори.	Съответства на НДНТ 32-Б и на техниката описана в раздел 4.13.2. от Решението.
В) Естествена вентилация и система за поене без течове (при плътен под с дебела постеля)	В - Неприложимо	Неприложимо
Г) Постеля върху лентата за оборски тор и принудително сушене с въздух (при стелажни системи)	Г - Неприложимо	Неприложимо
Д) Затоплян и охлаждан под с постеля (при комбинирана система за подово отопление/охлаждане)	Д - Неприложимо	Неприложимо
Е) Използване на система за пречистване на въздуха, като например: 1. мокър киселинен скруббер; 2. дву- или трифазна система за пречистване на въздуха;	Е - Неприложимо	Неприложимо



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
3. биоскрubber (или влажен биологичен филтър)		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Прилаганата от оператора техника напълно съответства на заключенията за най-добрите налични техники за отглеждане на бройлери. В производствената практика се предлагат мерки за намаляване разходите на електроенергия и вода. Планираните и прилагани мерки/техники в обекта съответстват на препоръчаните такива с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017 година за формулиране на заключения за НДНТ, съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, при интензивно отглеждане на птици или свине.

Прилаганите техники, включващи и изборът на технологично оборудване, са съответстващи на заключенията за НДНТ и целящи намаляване на емисиите.



8. ПЛАНИРАНИ ДОПЪЛНИТЕЛНИ МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕ С ОБЩИТЕ ПРИНЦИПИ, ОПРЕДЕЛЯЩИ ОСНОВНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ СЪГЛАСНО ЧЛ. 121 ОТ ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

В съответствие с чл. 121 от Закона за опазване на околната среда „Реджина“ ЕООД ще контролира:

1. прилагането на всички подходящи мерки за предотвратяване на замърсяване чрез прилагане на НДНТ, подробно описани в т. 7 на доклада. С прилагане на предложените мерки за предотвратяване/намаляване на емисиите се постигат препотъчителните нива съгласно НДНТ;

2. Прилагането на системно управление на околната среда чрез разработване на Система за управление на околната среда (СУОС), съдържаща работни инструкции и записи към тях с цел контрол на управлението на контролни процеси от производството и нивата на емисиите в околната среда.

3. недопускането на замърсяване на околната среда съгласно нормите за допустими емисии и нормите/стандартите за качество на околната среда чрез постоянен контрол на идентифицирани параметри на производствения процес и утвърден от контролните органи План за мониторинг по компоненти и фактори на околната среда;

4. предотвратяването на образуването на отпадъци посредством ефективно управление на процесите и своевременна поддръжка на наличното оборудване в обекта

5. Третирането на образуваните отпадъци ще се извършва в следния приоритетен ред: подготовка за повторна употреба, рециклиране, оползотворяване или в случаите, когато това е технически или икономически невъзможно, обезвреждане, като същевременно се избягва или намалява тяхното въздействие върху околната среда;

6. Ефективно използване на енергията чрез доставка и монтаж на система за автоматично управление на вентилационните системи в сградите и монтаж на осветителна система с енергоспестяващи осветителни тела.

7. прилагането на необходимите мерки за предотвратяване на промишлени аварии и ограничаване на последствията от тях чрез ефективно управление на производствения процес, контрол на основни параметри и своевременна актуализация на разработения доклад по Приложение № 1 на Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях;

8. при окончателно прекратяване на дейностите по приложение № 4 ръководството ще изпълни изискванията, указани в издаденото комплексно разрешително за обекта.

9. ПЛАНИРАНИ МЕРКИ ЗА МОНИТОРИНГ НА ЕМИСИИТЕ НА ВРЕДНИ ВЕЩЕСТВА В ОКОЛНАТА СРЕДА.

Планирани мерки за мониторинг в съответствие с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017.

Информацията е представена с цел по-голяма прегледност в табличен вид.

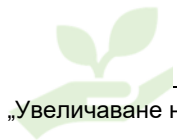
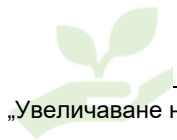


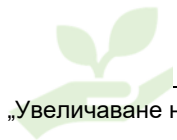
Таблица 62. Планирани мерки за мониторинг от „РЕДЖИНА“ ЕООД в съответствие със заключенията за НДНТ, приети с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 от 15 февруари 2017

ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
1.15. МОНИТОРИНГ НА ЕМИСИИТЕ И ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ПРОЦЕСИТЕ		
НДНТ 24. НДНТ е мониторингът на отделените в оборския тор общ азот и общ фосфор чрез използване на една от следните техники поне с посочената по-долу периодичност.		
<p>А) Изчисляване на емисиите чрез използване на масовия баланс на азота и фосфора въз основа на приемания фураж, съдържанието на суров протеин в дажбите, общия фосфор и показателите на животните.</p> <p>Б) Оценка на емисиите чрез анализ на оборския тор за общо съдържание на азот и фосфор</p> <p>Периодичност – веднъж годишно за всяка категория животни.</p>	<p>Количеството екскретиран азот и фосфор в оборския тор са показатели, които дават представа за рентабилността на фермата. Оценка на екологичните показатели на техниките, прилагани на различните етапи от веригата за управление на тора, се основава на мониторинга на емисиите. Сложното взаимодействие между производствените етапи обикновено се наблюдава чрез определяне на потока от азот през тях: започвайки от подбора на фуражите и управлението на хранителните вещества, след това продължавайки с халетата и завършвайки със съхранение и прилагане на оборски тор.</p> <p>Във фермата ще се прилагат техниките, описани в НДНТ 3 и НДНТ 4, поради което и нивата на екскретиран азот и фосфор, гарантирано постигат стойностите, определени в таблица 1.1. и таблица 1.2. на ВАТ документа за бройлери, а именно 0,6 кг/жизнено пространство за едно животно/година.</p> <p><u>По отношение на техниката, описана в буква А,</u> същата е приложима, като за целта ще се използва средно годишното количество фуражи, използвано за различните възрасти на птиците и количеството на азот и фосфор в дажбите, по данни от производителя. За определяне на количеството задържан в животното азот и фосфор ще се ползват статистически данни.</p> <p>Както се вижда, прилагането на тази техника е целесъобразно <u>само при промяна в състава на фуражите, тъй като за изчислението ще се използва константна стойност за степента на задържане.</u></p>	<p>Прилаганата техника на мониторинг съответства на НДНТ 24, буква А и описаната в т. 4.9.1. на Решението</p>

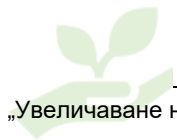


	Свързан с НДНТ общ екскретиран азот, изразен като N: Бройлери - 0,2 — 0,6 кг екскретиран азот/жизнено пространство за едно животно/година	
	✓ <u>Определяне на общ екскретиран фосфор</u>	
	Свързан с НДНТ общ екскретиран фосфор, изразен като P₂O₅ Бройлери - 0,05 — 0,25 кг екскретиран фосфор/жизнено пространство за едно животно/година	
	<u>По отношение на техниката, описана в буква Б</u> Техниката е неприложима, тъй като оборският тор е смесен с постеля и при извършване на анализи, резултатите няма да са коректни	

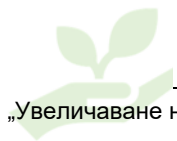
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
НДНТ 25. НДНТ е мониторингът на емисиите на амоняк във въздуха чрез използване на една от следните техники поне с посочената по-долу периодичност.		



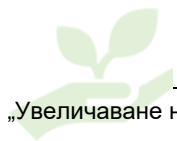
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
<p>А) Оценка на емисиите чрез използване на масовия баланс въз основа на отделения и на общия (или на общия амонячен) азот, наличен във всеки етап от управлението на оборския тор</p> <p>Б) Изчисление чрез измерване на концентрацията на амоняк и степента на вентилация, като се използват методи на ISO, методи от национални или международни стандарти или други методи, които осигуряват данни с равностойно научно качество.</p> <p>В) Оценка чрез използване на емисионни коефициенти.</p>	<p>На територията на инсталацията ще се прилага техниката, описана в буква В</p> <p>Предвид прилагането в обекта на хранителни техники в съответствие с НДНТ3 и НДНТ4, както техники за намаляване нивата на емитиран амоняк, за емисиите от помещенията за отглеждане ще се използва НДНТ-СЕН, табл. 3.2. от Решението, 0,08 кг NH3/жизнено пространство за едно животно/годишно.</p> <p>Техниката е в съответствие с описаната в раздел 4.9.2. Техники за мониторинг на амоняк и прах, ред трети.</p> <p>Не се прилагат техниките, описани в буква А и Б.</p> <p>Честота на мониторинга: веднъж годишно.</p>	<p>Съответства на НДНТ 25.</p> <p>Прилага се техниката, описана в буква В и на техниката в раздел 4.9.2., трети ред.</p>
<p>НДНТ 26. НДНТ е периодичният мониторинг на емисиите на миризми във въздуха.</p> <p><u>НДНТ 26 се прилага само за случаите, когато се очаква и/или има доказателства за замърсяване с миризми в чувствителните рецептори.</u></p>	<p>Неприложимо.</p> <p>Няма доказателства за замърсяване с миризми в чувствителните рецептори.</p> <p>Не се очаква разпространението на интензивно миришещи вещества до чувствителни зони.</p> <p>Оценката в ДОВОС заключава, че няма възможност за създаване на дискомфорт на населението..</p>	<p>Неприложимо</p>
<p>НДНТ 27. НДНТ е мониторингът на праховите емисии от всяко помещение за животни чрез използване на една от следните техники поне с посочената по-долу периодичност.</p>		
<p>А) Изчисляване чрез измерване на концентрацията на прах и степента на вентилация чрез използване на методите от стандартите EN или на други методи (ISO, национални и международни) и методи, които осигуряват данни с равностойно научно качество</p>	<p>Неприложимо.</p> <p>Проектираната вентилационна система не е централна. Замърсителят се емитира посредством разредоточено разположени вентилатори.</p>	<p>Неприложимо</p>



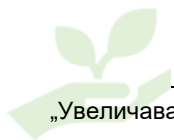
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
Б) Оценка чрез използване на емисионни коефициенти	Към СУОС ще се разработи методика за изчисление на емитираните замърсители по ЕРИПЗ, като изчисленията ще се извършват на база емисионни коефициенти, определени съгласно европейски документи - ЕМЕР/ЕЕА air pollutant emission inventory Guidebook 2019 – 3.B Manure Management, табл. 3.5. Изчисленията ще се извършват съгласно утвърдена от ИАОС методика. Техниката е в съответствие с описаната в раздел 4.9.2. Техники за мониторинг на амоняк и прах, ред трети.	Съответства на НДНТ 27. Прилага се техниката, описана в буква Б и на техниката в раздел 4.9.2., трети ред.
НДНТ 28. НДНТ е мониторингът на емисиите на амоняк, на праховите емисии и/или на емисиите на миризми от всяко помещение за животни, оборудвано със система за пречистване на въздуха, чрез използване на всички от следните техники поне с посочената по-долу периодичност.		
А) Проверка на работата на системата за пречистване на въздуха чрез измерване на амоняка, миризмите и/или праха при съществуващите на практика условия в стопанството и съгласно предписания протокол за измерване, както и чрез използването на методите от стандартите EN или на други методи (ISO, национални и международни), при което се осигуряват данни с равностойно научно качество	Неприложимо. Не се предвижда монтиране на пречиствателни съоръжения.	Неприложимо
Б) Контрол на ефективното функциониране на системата за пречистване на въздуха (напр. чрез непрекъснато записване на оперативните параметри или чрез използване на системи за сигнализиране)	Неприложимо. Не се предвижда монтиране на пречиствателни съоръжения.	Неприложимо
НДНТ 29. НДНТ е мониторингът на следните параметри на процеса поне веднъж годишно.		
А) Потребление на вода	Към СУОС ще се разработи процедура за следене на вода за пиене на животните. Периодичност: ежемесечно	Съответства на НДНТ 29, буква А



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
	Изчисление на база отчет на водомери Оценка на съответствието: веднъж годишно	
Б) Потребление на електроенергия	Към СУОС ще се разработи процедура за следене на използваната електроенергия в производствените сгради. Периодичност: ежемесечно Изчисление на база отчет фактури Оценка на съответствието: веднъж годишно	Съответства на НДНТ 29, буква Б
В) Разход на гориво	Към СУОС ще се разработи процедура за следене на използвания природен газ за отопление на производствените сгради. Периодичност: ежемесечно Изчисление на база фактури Оценка на съответствието: неприложимо; количеството зависи от климатичните условия за съответната отчетна година.	Съответства на НДНТ 29, буква В
Г) Брой постъпващи и напускащи животни, включително новородени и умрели, където е целесъобразно.	Да Съгласно ветеринарно медицински изисквания ще се води документация за броя на постъпващите птици и броя изнесена продукция, като се изчислява % смъртност за всяка партида Периодичност: на партида	Съответства на НДНТ 29, буква Г



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗА НДНТ съгласно Решение за изпълнение (ЕС)2017/302	Предлагани техники от „Реджина“ ЕООД Площадка с. Стожер, община Добричка	Оценка на съответствието
Д) Консумация на фураж	Да Съгласно ветеринарно медицински изисквания ще се води документация за количеството и вида на използвания фураж. Ще е налична документация за състава и размерите на фуража. Периодичност: на партида	Съответства на НДНТ 29, буква Д
Е) Генериране на оборски тор	Да Генерираните количества /тонове/ се документират в дневник за торовите маси. Периодичност: при всяко изнасяне от торовата площадка	Съответства на НДНТ 29, буква Е



Планирани мерки за мониторинг в съответствие с националното законодателство

В съответствие с действащите нормативни документи за обекта се предвижда мониторинг по компоненти и фактори на околната среда.

Шум

В съответствие с чл. 27 на Наредба № 54 *за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлените източници на шум в околната среда*, операторът ще извършва собствени периодични измервания на показателите за шум:

1. при въвеждане в експлоатация на трите новооборудвани производствени халета;
2. в етапа на експлоатация - един път в рамките на две последователни календарни години.

Отпадъци

„Реджина“ ЕООД ще сключи договори с лицензирани фирми за предаване на отпадъците с цел последващо третиране. Ежегодно текущите договори ще се преразглеждат и при необходимост – актуализират. Приоритет при сключване на договорите ще имат дружества, извършващи дейности по оползотворяване/рециклиране на образуваните в обекта отпадъци.

Дружеството ще докладва образуваните годишни количество отпадъци чрез:

- Подаване на годишни отчети за тях съгласно НАРЕДБА № 1 от 4.06.2014 г. за реда и образците, по които се предоставя информация за дейностите по отпадъците, както и реда за водене на публични регистри;
- годишен доклад за околната среда.

Количествата на генерираните отпадъци ще се определят на база разходни норми за суровините, вложени в производствения процес, контролни измервания чрез претегляне или материален баланс.

В съответствие с чл. 10, алинея 1 на Наредба № 1, отчетните книги ще се попълват хронологично минимум веднъж месечно за всеки календарен месец до 15 дни след изтичането му, като всеки запис се отразява по дата.

Опасни химични вещества

На територията на обекта се съхраняват опасни химични вещества – биоциди.

В изпълнение на изискванията на чл. 6, ал. 1 от Наредба за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях, приета с ПМС № 2 от 11.01.2016 г., операторът е изготвил доклад по образец съгласно приложение № 1 на Наредбата.

Докладът по Приложение № 1 ще се актуализира в следните случаи:

- при планирано разширение на обекта;



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- при промяна във вида и количествата на използваните ОХВиС;
- при получаване на нова информация за ОХВиС от доставчиците;
- при промяна в нормативните изисквания.

Операторът ще изготви като част от Системата за управление на околната среда работна инструкция за оценка на риска от аварии при извършване на промени.

На основание член 9 от Наредба за реда и начина на съхранението на опасни химични вещества и смеси във формат, утвърден със Заповед N РД-184/09.03.2021 година на Министъра на околната среда и водите, е разработена Оценка на безопасността на съхранението на опасни химични вещества и смеси на територията на „РЕДЖИНА“ ЕООД.

Оценката ще бъде актуализирана в следните случаи:

- при промяна във вида и количествата на използваните ОХВиС;
- при получаване на нова информация за ОХВиС от доставчиците;
- при промяна в нормативните изисквания.

10. УПОТРЕБЯВАНИ, ПРОИЗВЕЖДАНИ ИЛИ ИЗПУСКАНИ ОПАСНИ ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА, ЗАМЪРСИТЕЛИ НА ПОЧВИТЕ И ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ; РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКА НА РИСКА ОТ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ПОЧВИ И/ИЛИ ПОДЗЕМНИ ВОДИ, КОГАТО СЕ ПРЕДЛАГА РАЗЛИЧНА ЧЕСТОТА НА МОНИТОРИНГА ОТ ОПРЕДЕЛЕНАТА В ЧЛ. 123, АЛ. 1, Т. 7 ОТ ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.

Вещества, замърсители на почвите са определени в Наредба № 3 от 01.08.2008 г. за норми за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите, като предохранителни концентрации и норми за максимално допустими концентрации и интервенционни концентрации и се отнасят за тежки метали и нефтопродукти.

Опасни вещества, замърсители на подземните води са определени в Приложение 3 – Списък А от Наредба N 1 от 10.10.2007 г. за проучването, ползването и опазването на подземните води и включват: органохалогенни съединения и вещества, органофосфорни съединение, органикалаени съединения, живак и неговите съединения, кадмий и неговите съединения, минерални масла и въглеводороди, цианиди, вещества, притежаващи канцерогенни, мутагенни и тератогенни свойства.

На територията на производствената площадка, от изброените по-горе опасни вещества – замърсители на почвите и подземните води се съхранява и използва дизелово гориво – като гориво за дизел агрегат, осигуряващ аварийно електрозахранване на обекта. Към самото съоръжение – дизелов агрегат – е наличен 1 резервоар с вместимост 0,412 т. Резервоарът е част от съоръжението.

Категория на опасност: Дизелово гориво

Flam.Liq.3 (H226) Asp.Tox.1 (H304) Skin Irrit.2 (H315) Acute Tox.4 (H332) Carc.2 (H351) STOT RE 2 (H373) Aquatic Chronic 2 (H411)

Не се предвижда мониторинг на почвите и подземните води т.к. не съществува риск от замърсяването им.



С постановеното решение за преценяване на необходимостта от ОВОС за действащата птицеферма компетентният орган не е изискал провеждане на такъв мониторинг.

Не се извършва мониторинг на подземни води. На площадката няма изградени пунктове.

Дейностите, осъществявани на площадката на оператора, не водят до пряко или непряко отвеждане на замърсители в почвите или подземните води.

Предвид спецификата на производствената дейност, липсата на източници на замърсяване на почвата с „вредни вещества“ (съгласно тълкуването на Наредба № 3), **не се предвижда мониторинг на почви.**

На оператора не са известни замърсявания на почвите и/или подземните води, минали или настоящи, за дадената площадка (вкл. признати по съответния ред щети от стари замърсявания). В хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС не са съобщени от компетентните органи и засегнатата общественост за такива.

11. ДОКЛАД ЗА БАЗОВО СЪСТОЯНИЕ, КОГАТО СА НАЛИЧНИ ВЕЩЕСТВАТА ПО Т. 10.

В Приложение № 4 е представен Доклад за базово състояние, разработен съгласно чл. 122, ал. 2, т. 12 от Закона за опазване на околната среда и във връзка с процедура по издаване на комплексно разрешително.

При разработването на доклада са използвани Насоки на Европейската комисия относно докладите за базово състояние съгласно член 22, параграф 2 от Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (2014/С 136/03).

11.1. Информация, отчитаща възможността от замърсяване на почвата и подземните води на площадката на инсталацията;

На територията на обекта не се използват суровини, съдържащи опасни свойства. Основният продукт от инсталацията са угоени бройлери, които се насочват към кланица.

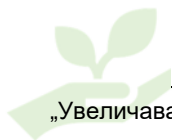
В отоплителните системи на производствените сгради, в които се отглеждат бройлерите, като гориво се използва природен газ.

В дизеловия агрегат, осигоряващ резервно захранване на обекта с електроенергия, е налично опасно химично вещество – дизелово гориво.

За дейностите по дезинфекция и дезинсекция на производствените сгради се използват опасни химични вещества – биоциди, притежаващи опасни свойства.

Вещества, замърсители на почвите са определени в Наредба N 3 от 01.08.2008 г. за норми за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите, като предохранителни концентрации и норми за максимално допустими концентрации и интервенционни концентрации и се отнасят за тежки метали и нефтопродукти.

Опасни вещества, замърсители на подземните води са определени в Приложение 3 – Списък А от Наредба N 1 от 10.10.2007 г. за проучването, ползването и опазването на подземните води и включват: органохалогенни съединения и вещества, органифосфорни съединение, органикалаени съединения, живак и неговите



съединения, кадмий и неговите съединения, минерални масла и въглеводороди, цианиди, вещества, притежаващи канцерогенни, мутагенни и тератогенни свойства.

На територията на производствената площадка, от изброените по-горе опасни вещества – замърсители на почвите и подземните води се съхранява и използва дизелово гориво – като гориво за дизел агрегат, осигуряващ аварийно електрозахранване на обекта. Към самото съоръжение – дизелов агрегат – е наличен 1 резервоар с вместимост 0,412 т. Резервоарът е част от съоръжението.

Категория на опасност: Дизелово гориво

Flam.Liq.3 (H226) Asp.Tox.1 (H304) Skin Irrit.2 (H315) Acute Tox.4 (H332) Carc.2 (H351) STOT RE 2 (H373) Aquatic Chronic 2 (H411)

В изброените в Приложение № 8 на ЗООС - Списък на основните групи замърсяващи вещества, които трябва да се вземат предвид при определянето на допустими емисионни стойности и/или индивидуални емисионни ограничения, са посочени такива, които имат отношение към емисиите в атмосферния въздух и към емисиите във водите.

От производствената площадка се очакват емисии в отпадъчните газове, съдържащи прах – вещество, упоменато в раздел I на Приложение № 8 към ЗООС.

От производствената площадка не се очакват емисии в отпадъчните води, съдържащи вещества от раздел II на Приложение № 8 към ЗООС.

11.2. Информация, достатъчна за количествено сравнение между текущото замърсяване на почвата и подземните води и замърсяването им при окончателното прекратяване на дейностите;

На територията на площадката липсват нарочно изградени пунктове за мониторинг на подземни води, от които да се извършва пробонабиране. Не е извършван мониторинг на подземни води и не са налични данни.

На територията на площадката липсва нарочно отреден пункт за мониторинг на почви. Не е извършван мониторинг и не са налични данни.

На основание получените резултати от анализите, проучванията за технологията на производство и цялата налична информация, могат да се направят следните коментари:

Съхранението на площадката на опасни химични вещества, които могат да замърсят почвите или подземните води, се извършва по начин, при който риска за замърсяване е сведен до минимум.

Няма данни за замърсявания на почвите и/или подземните води на площадката на инсталацията, минали или настоящи, включително и признати по съответния ред щети от стари замърсявания.

11.3. Информация за настоящото предназначение и предишното предназначение на площадката;



Производствената площадка е ситуирана в имот, отреден за животновъдна дейност. Имотът е разположен извън регулационните граници на с. Стожер, общ. Добричка.

Птицефермата е разположена на около 440 м от жилищната граница на с. Стожер. Наличен е зелен екран от дървесна растителност.

Най-близо разположената защитена зона BG0000107 Суха река - защитена зона по Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, отстои от разглеждания имот на около 2 140 метра, в западна посока.

Най-близо разположената защитена зона BG0002082 Батова - защитена зона по Директива 79/409/ЕЕС за опазване на дивите птици, отстои от разглеждания имот на около 3 793 метра, в югоизточна посока.

Площадката е отдалечена и не попада в санитарно охранителни зони на водоизточници за питейно-битово водоснабдяване. Не се засягат чувствителни територии.

Разположена е извън регулацията на населеното място, като съседните имоти са земеделски територии и обекти на пътната инфраструктура.

Имотът не попада в повърхностни водни обекти, дерета, суходолия, заливаеми ивици и др. Подземните води в района са дълбоко разположени.

11.4. Информация за извършени, включително нови, измервания на почвата и подземните води, отразяващи състоянието към момента на изготвяне на доклада, отчитащи възможността от замърсяване на почвата и подземните води с опасните вещества, които ще се използват, произвеждат или изпускат от съответната инсталация;

На територията на площадката липсват нарочно изградени пунктове за мониторинг на подземни води, от които да се извършва пробонабиране. Не е извършван мониторинг на подземни води и не са налични данни.

На територията на площадката липсва нарочно отреден пункт за мониторинг на почви. Не е извършван мониторинг и не са налични данни.

Няма данни за произшествия, инциденти, или директни изливания в миналото, които са могли да предизвикат изпускане на съответни опасни вещества в почвата и подземните води.

На площадката не са били съхранявани големи количества опасни вещества в резервоари, от които би могъл да се получи теч. Дезинфектантите са били съхранявани в малки количества в склад за дезинфектанти, обозначен, затворен и изолиран от външната среда.

Физическата инспекция на площадката не показва наличие на петна, доказателства за корозия, или стари разливи.

11.5. Друга информация.

Няма такава.



12. ОПИСАНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ВЪЗДЕЙСТВИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ПРОИЗТИЧАЩИ И ОТ:

12.1. строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение, включително от дейностите по събаряне, разрушаване и извеждане от експлоатация, ако е приложимо;

Очакваните въздействия по време на строителството на обекта са основно от неорганизираните емисии - прахови емисии и от шумови емисии. При извършените оценки на въздействията, същите са оценени като незначителни.

При експлоатация на инвестиционното предложение не се очакват значителни отрицателни въздействия върху околната среда.

При евентуални аварийни ситуации, които биха възникнали от съхранението на торовите маси, очакваните въздействия са оценени като незначителни, поради малкия обхват, краткото време и наличните технически мерки за тяхното елиминиране.

Информация за използваните вода, енергия и суровини на етап строителство и на етап експлоатация са представени в *т. 2.5. Използвани суровини, материали, енергия, горива, вода, опасни вещества* на ДОВОС.

Подробни анализи и извършените оценки по отношение на въздействията от очакваните остатъчни вещества и емисии, както по време на строителство, така и при експлоатация на обекта са представени в раздел 5 на настоящия ДОВОС.

12.2. използването на природните ресурси, по-специално на земните недра, почвата, водите и биологичното разнообразие, като се вземе предвид, доколкото е възможно, устойчивото наличие на тези ресурси;

Реализацията на ИП не предвижда използването на земните недра, почви или биологичното разнообразие. Площадката на която се предвижда разширението на обекта е територия с начин на трайно ползване „животновъдна ферма“. Строителните дейности ще засегнат само имота на възложителя. Не се предвижда засягане на територии от околната дива природна среда.

За водоснабдяване на обекта се ползва вода от селищната водопроводна мрежа на с. Стожер. От страна на ВИК-оператора не са налагани ограничения в количеството на ползваната вода от обекта и не са поставяни изисквания за такова бъдещо ограничение.

Към датата на допълване и преработване на ДОВОС, след оценка на качеството му, възложителят разполага с Разрешително за водовземане № 21520545/13.06.2022 г. То е представено в *Приложение № 6*. Към разрешителното е представен и протокол за измерване на температурата на водата, добивана от водоизточника, в изпълнение изискването поставено от Басейнова Дирекция Черноморски район.



12.3. емисиите от замърсители, шум, вибрации, нейонизиращи лъчения и радиация; възникването на вредни въздействия и обезвреждането и оползотворяването на отпадъците;

Замърсители в отпадъчни газове

Основни източници на емисии в атмосферния въздух през етапа на експлоатация на обекта са:

- ❖ *дейности по транспорт и доставка на товари до/извън обекта със сухоземен транспорт*
- ❖ *вентилационните системи на производствените халета;*
- ❖ *торовата площадка.*

Очакваните емисии от дейността на двигателите с вътрешно гориво са Въглероден диоксид (CO₂), Метан (CH₄), Двуазотен оксид (N₂O), Азотни оксиди (NO_x), Неметанови летливи органични съединения (NMVOC), Въглероден оксид (CO), Амоняк (NH₃), прах и др.

Очакваните емисии от вентилационните системи са амоняк и прах, а от торовата площадка – амоняк.

Количествена и качествена оценка на емитираните замърсители в атмосферния въздух след реализация на инвестиционното предложение е представена в т. 2.6. на ДОВОС, а извършените анализи за въздействията са представени в т. 5.2.1. на ДОВОС. Изчислените прогнозни стойности са ниски и под нормите за опазване на човешкото здраве.

Оценка на кумулативния ефект върху компонента е представена в т. 12.5 на доклада. Изчислените прогнозни стойности са ниски и под нормите за опазване на човешкото здраве.

Замърсители в отпадъчни води

На площадката не са налични точкови източници на замърсяване на повърхностни или подземни води.

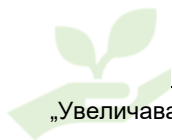
На територията на обекта е налична канализационна система за отвеждане на отпадъчните води от халетата към водоопълтени бетонови резервоари, откъдето същите се изпомпват периодично и предават в ГПСОВ за последващо третиране. Не се извършва заустване на отпадъчни води в повърхностни или подземни води.

Съоръженията за съхранение и транспортиране на отпадъчни води са изпълнени водонепропускливи.

Всички източници на замърсители в отпадъчните води са подробно разгледани в т. 2.7. на ДОВОС, а извършените анализи за въздействията са представени в т. 5.2.2. на ДОВОС.

Шумови емисии

При извършените анализи в т. 2.8. по отношение на емитираните шумови емисии от дейността на обекта, е направено заключение, че очакваните шумови нива в мястото на въздействие са незначителни. Очаква се спазване на хигиенните норми за дневен,



вечерен и нощен шум. В ДОВОС е предложена алтернатива за използване на обходен път извън с. Стожер с оглед намаляване на натиска върху урбанизираната територия.

Обезвреждане и оползотворяване на отпадъци

През етап Строителство се образуват предимно отпадъци от група 17 – Отпадъци от строителство и събаряне. За управлението на тези отпадъци е приета НАРЕДБА за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Извършването на СМР в обекта е необходимо да бъде съобразено с поставените изисквания за управление на строителните отпадъци в Наредбата.

Територията на имота е достатъчна, поради това не се налага използване на допълнителни площи за съхранение на образуваните строителни отпадъци.

При спазване на изискванията за управление на строителните отпадъци въздействието се оценява като въздействие, проявяващо се в малки количества на малка площ, пренебрежимо влияние или много кратък период на действие с пълна обратимост.

При нормална експлоатация на площадката се очаква образуване предимно на производствени отпадъци. Очакваните образувани опасни отпадъци са в минимални количества и представляват отработени масла от поддръжка на оборудването и луминесцентни лампи при поддръжка на осветителната система.

След направена справка в Регистъра на лицата, , притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци (източник ИАОС) се оказва, че всички образувани на този етап отпадъци (производствени и опасни) е възможно да бъдат предадени на територията на страната за последващо оползотворяване/рециклиране.

При спазване на нормативните изисквания по отношение на предварително съхранение на образуваните отпадъци въздействието се оценява със слаб отрицателен ефект – проявява се на малка площ, лесна обратимост (възможност за рециклиране на отпадъците).

12.4. рисковете за човешкото здраве, културното наследство или околната среда, включително вследствие на произшествия или катастрофи;

Рискове за човешкото здраве

В точка 5.1. на доклада подробно са разгледани и идентифицирани рисковете за населението на с. Стожер и работещите в обекта, в това число възможен дискомфорт за населението.

Експертната оценка е, че установените рискове са управляеми при изпълнение на предложените мерки, касаещи управление на риска за работещите в обекта чрез изпълнение на технически и организационни мерки за предотвратяването и намаляването му.

Рискове за културното наследство

В района на птицефермата не са установени обекти на недвижимото културно наследство.

Рискове за околната среда вследствие аварии и катастрофи



В т. 2.5.1. на ДОВОС са предствени очакваните количества на опасните химични вещества и препарати, които може да са налични в складовете на площадката.

Птицеферма Стожер не се класифицира като обект с нисък или висок рисков потенциал.

12.5. комбинирането на въздействието с въздействието на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, като се вземат предвид всички съществуващи проблеми в околната среда, свързани с области от особено екологично значение, които е вероятно да бъдат засегнати, или свързани с използването на природни ресурси;

По смисъла на българското екологично законодателство “Кумулативни въздействия” са въздействия върху околната среда, които са резултат от увеличаване ефекта на оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали, настоящи и/или очаквани бъдещи планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, независимо от кого са осъществявани тези планове, програми и проекти/инвестиционни предложения. Кумулативните въздействия могат да са резултат от отделни планове, програми и проекти/инвестиционни предложения с незначителен ефект, разглеждани сами по себе си, но със значителен ефект, разглеждани в съвкупност, и реализирани, нееднократно в рамките на определен период от време.

В хода на проведените консултации по процедурата:

- МОСВ поставя следните изисквания:

Да се изиска информация от компетентния орган по околна среда и да се разгледат и вземат предвид при анализа на кумулативния ефект всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, процедури или в процес на процедура по реда на глава VI от ЗООС и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) в обхвата на община Добричка.

- РИОСВ-Варна поставя следните изисквания:

Да се направи анализ на кумулативното въздействие с отчитане на сегашното състояние на територията с всички минали процедури по реда на ЗООС и ЗБР и съпоставка с одобрените и въведени в експлоатация по реда на ЗУТ, както и с бъдещите предвиждания. Анализът следва да бъде съсредоточен върху територията на община Добричка на база преминали процедури с бъдещи предвиждания и кумулативното въздействие върху околната среда по компоненти. Да бъдат отчетени въздействията с предвижданията в ИП и възможността конкретната територия да поеме бъдещото натоварване. В обосновката на анализа да се акцентира и върху процедурите инвестиционни намерения, планове, програми и проекти загубили правното си действие, предвид изтеклия 5 годишен срок за осъществяването на намерението и техният начин на трайно ползване да остане със статута си преди започване на процедурите по околна среда – пасища, ливади, горски фонд и др. Да бъде направена сравнителна характеристика на урбанизираните територии в общината с промишлен мащаб на база сегашното и бъдещото състояние с моделиране на въздействията по компоненти и фактори на околната среда.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

За определяне на кумулативни въздействия, при разработване на доклада, е заявен достъп до информация до компетентния орган – РИОСВ-Варна – в следния обхват:

„...моля да ни бъде предоставена следната информация, имаща отношение към извършваната ОВОС в електронна форма (e-mail):

1. *Всички ИП, П/П/П с преминали процедури по реда на ЗООС и ЗБР за територията на община Добричка, в т.ч. :*

- точно местоположение, предмет на процедурата, възложител, потенциални емисии , зауствания и други вредни въздействия върху околната среда;

- одобрени и въведени в експлоатация по реда на ЗУТ инвестиционни предложения, влияещи върху околната среда на територията на община Добричка;

- процедурирани инвестиционни намерения, планове, програми и проекти, загубили правното си действие към настоящия момент за територията на община Добричка.

2. *По компонент Атмосферен въздух:*

- Източници на емисии в атмосферния въздух, в това число координати на изпускащите устройства, постановени норми за допустими емисии за специфичните замърсители за съответното производство, параметри на изпускащите устройства – височина, вътрешен диаметър, дебит и температура на изпускащите газове, режим на работа, наличие на пречиствателни съоръжения;

3. *По компонент Води:*

- източници на замърсители във водите за територията на общината, в т.ч. местоположение на източника, дейност, от която се емитира замърсителят, приемащ обект /категория/, Наблюдавани показатели за качеството на заустваните отпадъчни води, Данни от проведен собствен/контролен мониторинг - замърсители, mg/dm^3 , разрешителен документ;

4. *По компонент Почви:*

- източници на емисии в почвите, в това число отклонения от нормите в пунктовете за мониторинг, показатели, по кото са констатирани отклоненията, размер на увредени площи ;

5. *По фактор Шум:*

- Източници на шумови на територията на община Добричка, в т.ч. местоположение на източника, резултати от СПИ/контролни измервания за съответния обект;

6. *По фактор Опасни химични вещества:*

- обекти с нисък или висок рисков потенциал, в т.ч. местоположение на обекта, изчислени зони на въздействие от него.

7. *Във връзка с поставени изисквания за обхват на разглеждане на кумулативното въздействие върху компонентите и факторите на околната среда в резултат на реализация на инвестиционното предложение, моля да бъдат посочени изрично изискванията ви за:*



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- конкретни обекти, разположени на територията на с. Стожер/община Добричка, които следва да бъдат включени в обхвата на оценката за кумулативен ефект;

- по кои компоненти и фактори следва да бъде извършена оценката.“

В отговор на заявлението РИОСВ-Варна се произнася с Решение № 26/06.07.2021 г., като постановява пълен достъп до исканата информация.

Копие на предоставената информация от РИОСВ-Варна с Решението за достъп до информация е представено в *Приложение № 9* към доклада. В данните от компетентния орган липсва информация за:

1. Всички ИП, П/П/П с преминали процедури по реда на ЗООС и ЗБР за територията на община Добричка, в т.ч. :

- точно местоположение, възложител, потенциални емисии , зауствания и други вредни въздействия върху околната среда за ИП,П/П/П за периода 2007-2018 г.;

- одобрени и въведени в експлоатация по реда на ЗУТ инвестиционни предложения, влияещи върху околната среда на територията на община Добричка;

- процедурани инвестиционни намерения, планове, програми и проекти, загубили правното си действие към настоящия момент за територията на община Добричка.

Във връзка с поставени изисквания за обхват на разглеждане на кумулативното въздействие върху компонентите и факторите на околната среда в резултат на реализация на инвестиционното предложение, са посочени изрично изисквания за:

- конкретни обекти, разположени на територията на с. Стожер/община Добричка, които следва да бъдат включени в обхвата на оценката за кумулативен ефект:

1. „СТОЙЧЕВИ - АГРО“ ООД - зърнобаза
2. „РЕДЖИНА ХЕРБАЛ“ ЕООД - дестилерия
3. „ДИМИТРОВ ТРЕЙДИНГ“ ООД - дестилерия
4. „ЛАТЕРА“ ООД – дестилерия
5. Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Добрич, Добричка, Тервел, Никола Козлево, Крушари, Каварна, Шабла, Генерал Тошево и Балчик, с оператор "УЕЙСТ СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ" ЕООД

В информацията, получена от РИОСВ-Варна, не са посочени компоненти и фактори на околната среда, за които следва да бъде извършена оценката.

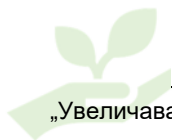
Методика за оценка на кумулативното въздействие

Подходът, приложен при изготвяне на оценката на кумулативното въздействие, е основан на оценка на потенциалните кумулативни въздействия на съществуващи, одобрени или в процес на одобряване и/или разработване обекти върху компонентите и факторите на околната среда.

Анализирани са:

1. Ефект с натрупване – общият ефект от различни въздействия върху всеки отделен компонент и фактор на околната среда.

2. Ефект с наслагване, в това число:



- натрупване на еднакви въздействия, което води до ново значително въздействие;
- натрупване на различни въздействия, което води до ново значително въздействие.

3. Ефектите на времето – оценка на възможните въздействия, които възникват в различните етапи на реализация на обектите и които водят до ново значително въздействие.

Оценката на кумулативните въздействия и значимостта им е извършена с отчитане на степента на въздействие върху компонентите и факторите на околната среда.

Съществуват три основни типа кумулативно въздействие:

- адитивни въздействия, при които ефектите от многобройни източници се натрупват и увеличават въздействията върху околната среда;
- въздействия, при които множество източници си взаимодействат и причиняват нова форма на въздействие;
- непреки въздействия, при които определена дейност, свързана с инвестиционното предложение, води до действия и свързани с тях въздействия, които не са пряко свързани с инвестиционното предложение.

При идентифициране и оценка на кумулативните въздействия от строителството и експлоатацията на оценяваното инвестиционно предложение и други проекти е използван качествен подход. Идентифициран е обхвата на очакваното въздействие по компонент/фактор на околната среда, като е съобразено географското му местоположение. След определяне на обхвата на въздействие на ИП е направен анализ за други действащи обекти, ИП и планове/програми, които попадат в определения обхват на въздействие. Кумулативното въздействие е оценено за всички обекти, ИП, планове и програми, попадащи на определената територия, идентифицирана като засегната от реализацията на оценяваното инвестиционно предложение.

Анализ на кумулативния ефект от всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, процедури или в процес на процедура по реда на глава VI от ЗООС и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) в обхвата на община Добричка

Анализът на кумулативното въздействие е разгледан на база систематизирана информация за инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, която е обобщена и представена по различни критерии. Базата данни, използвана за анализа е описана в табличен вид. Информацията е събрана от:

- Решение № 26/06.07.2021 г. по ЗДОИ на РИОСВ-Варна;
- <http://registers.moew.government.bg/eo/>
- <http://registers.moew.government.bg/ovos/>
- <https://riosv-varna.org/pisma/ch2/arhiv-ch2/>
- <https://riosv-varna.bg/prevenciya/izdadeni-resheniya-za-precenyavane-na-neobhodimostta-ot-eo/>



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

- <https://riosv-varna.org/prevenciya/izdadeni-resheniya-za-precenyavane-na-neobhodimostta-ot-izvarshvane-na-ocenka-na-vazdejstviето-varhu-okolnata-sreda/>
- <https://riosv-varna.bg/prevenciya/izdadeni-stanovishta-po-ekologichna-ocenka/>
- <https://riosv-varna.org/prevenciya/izdadeni-resheniya-po-ocenka-na-vazdejstviето-varhu-okolnata-sreda/>

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Таблица 63. Процедури по ЗООС и ЗБР за периода 2007-2021 г., засягащи територията на Добричка община

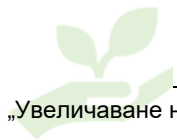
№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
с. Батово, община Добричка									
1	ССЗ на ПИ №015011, м-ст Фатмата", землище Батово, Община Добричка за вилни жилищни сгради"	015011	5	-	-	РЕШЕНИЕ №ВА 318-ЕО/2007	Няма данни	Няма данни	Не - вид територия Земеделска, категория 8
2	ССЗ на ПИ №026016, землище Батово, Община Добричка за жилищни нужди	026016	2,003	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 7-ОС/2009	да	Не - вид територия Земеделска, категория 4, НТП нива
3	ИП за жилищно строителство в ПИ №000116, 001020 и 001010, М-СТ Фатмата" землище Батово, Община Добричка	000116, 001020 И 001010	Няма данни за 001020 и 001010	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 89-ОС/2008	да	Не-вид територия Земеделска, категория 4, НТП Ливада; Няма данни за 001020,001010
4	ИП по ОВОС за жилищно строителство	000126	4	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Няма данни	Да – вид територия Урбанизирана, НТП Комплексно застрояване
5	Пренос на ел. енергия със средно напрежение посредством електрически кабел	000148	0,608	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	Няма данни
6	СМР на съществуваща сграда и оранжерийен комплекс - ремонт на сграда на охраната във връзка с кандидатстване по	017023	49,337	-	РЕШЕНИЕ №ВА-136/ПР/2016	-	-	-	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	мярка 121 по програма на ДФ Земеделие								
7	Промяна на предназначение от жил. строителство в цех за преработка на зеленчуци	УПИ I-164, КВ. 21	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 3/П/ОВОС/2015 за прекратяване на процедурата	-	-	Няма данни	не
8	Отглеждане на 350 броя кокошки в съществуваща сграда	02871.25.25	3,268	-	Текуща процедура	-	-	Не попада	-
9	Изграждане на рибарник за угодяване на шаран и изграждане на водовземно съоръжение с цел водоснабдяване на рибарника	02871.16.40	8,470	-	РЕШЕНИЕ ВА-22/ПР/2020	-	-	Попада в 33 ВГ00020 82 "Батова"	Не е реализирано - вид територия Земеделска, категория 4, НТП Нива Не е загубило правно действие
10	"Рехабилитация на водопровод по улица Първа с. Батово, общ. Добричка	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	-
11	Създаване на дълготрайни насаждения от етерично маслени култури	02871.13.36	70,787	-	-	-	РЕШЕНИЕ № ВН-29-ОС/2018	Попада в 33 ВГ00020 82 "Батова" и 33 „Долинат	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
								а на река Батова“	
12	Масив от лавандула	02871.21.4, 02871.21.7, 02871.21.8	11,995 11,368 11,369	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	-
с. Бдинци, общ. Добричка									
1	Монтиране на 1 бр. ветроизмервателна мачта	116022	40	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	-
2	Уведомление за ип 1 бр ветрогенератор	116084	12,100	-	РЕШЕНИЕ №ВА 67-ПР/2009	-	-	Няма данни	Няма данни
3	Уведомление за ип 1 бр ветрогенератор	106017	36,300	-	РЕШЕНИЕ №ВА 378-ПР/2009 – да се изв.ОВОС	Няма данни за проведена процедура	-	-	вид територия Земеделска, категория 4, НТП Нива
4	Изграждане на вятърен парк	117133 , 14099, 117135, 110075, 1181112, 106039, 103125 103128	4,0 4,0 4,0 4,0 4,0 4,0	-	РЕШЕНИЕ №ВА 135-ПР/2010– да се изв.ОВОС	Решение по ОВОС № ВА – 4/2013 г.	-	не	Няма данни за тези имоти в КАИС



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
			4,0, няма данни за 103128						
5	Закупуван ена оборудване и инвентар	03040.12 0.7	1,706	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За стопански двор,
6	Изграждане на овцеферма за 500 бр овце	03040.12 0.7	1,706	-	РЕШЕНИЕ ВА-71/ПР/2020	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За стопански двор
7	Закупуване на земеделска техника - трактор за обработка на землища в с Владимирово , с Орлова, с Бдинци и с Медово общ Добричка	--	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Бенковски, общ. Добричка									
1	Изграждане на 2 бр. вилни сгради с 4 бр. паркоместа	037007	Няма данни	-	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС	?	-	Няма данни	Няма данни От предоставената информация не става ясно в коя община е ИП (с. Бенковски има и в община Аврен)
2	Уведомление за ИП ССЗ на пи №065009, землище Бенковски, Община Аврен за изграждане на вилно селище	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3	Уведомление за ИП за изграждане на 1 бр. жилищна сграда с 2 бр. паркоместа в пи №012022, землище Бенковски, Община Аврен - ССЗ	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
4	Уведомление за ИП за изграждане на 4 бр. жилищни сгради с 12 бр. паркоместа в пи №042002, м-ст Колак Баши", землище Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
5	Уведомление за ип за жилищно строителство в пи №013015, землище Бенковски, община Аврен	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
6	Уведомление за ИП за изграждане на вилни сгради в пи №080007, м-ст Ени чешма", землище Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
7	Уведомление за ИП за изграждане на вилни сгради в пи №073007, м-ст Канал гьолджук", землище Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
8	Уведомление за ИП за изграждане на 1 бр. жилищна сграда и 4 бр. паркоместа в пи №012012, м-ст Под село", землище Бенковски, община Аврен - ССЗ"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
9	уведомление за ИП за изграждане на 4 бр. жилищни сгради с 12 бр. паркоместа в пи №065002, м-ст Ески баллар", землище Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
10	Уведомление за ИП за изграждане на 4 бр. жилищни сгради с 12 бр. паркоместа в пи №066015, м-ст Сокаджика", землище БЕНКОВСКИ, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
11	Уведомление за ИП за изграждане на 2 бр. жилищни сгради с 4 бр. паркоместа в пи №066005, м-ст Сокаджика", землище Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
12	Уведомление за ИП за изграждане на 8 бр. жилищни сгради в пи №025009, м-ст Сютлю баши", землище Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Населеното място не е в община Добричка
13	уведомление за ИП по ОВОС за 4 жилищни сгради с 12 паркоместа за 40 обитатели" в ПИ 026004 земл на БЕНКОВСКИ на площ 6.014 ДКА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
14	Уведомление за ИП 4 БР. вилни сгради с 12 бр. пакоместа" В ПИ №036018, землище БЕНКОВСКИ, ПЛОЩ 5.756 ДКА	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
15	Уведомление за ИП за жилищни сгради" в ПИ №000368 и 000369, Землище Бенковски, площ 3.247 И 3.247 ДКА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
16	Уведомление за ИП за ССЗ за ЖС" урегулиране на ПИ №013030, землище Бенковски, площ 0.310 ДКА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
17	Уведомление за ИП 9 бр жилищни сгради" в ПИ 070022,070023 в земл на Бенковски	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
18	Уведомление за ИП 6 бр жилищни сгради" в ПИ 069005 в земл на Бенковски	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
19	Уведомление за ПИ за ССЗ 5 жилищни сгради с 15 паркоместа и 50 обитатели" в ПИ 064012 земл НА Бенковски	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
20	Уведомление за ИП "Автосервиз за тенекеджийски услуги в ПИ 011038 земл на Бенковски	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
21	Уведомление за ИП жилищна сграда" в ПИ 013021 в земл на Бенковски"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
22	Уведомление за ИП жилищно строителство" в ПИ 125, Бенковски	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
23	Уведомление за ИП Складова база и трафопост " в ПИ№036023 в с. Бенковски ,площ 2,850 ДКА	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
24	Уведомление за ИП,изграждане на жилищна сграда" с. Бенковски, ПИ № 000122, с площ 1,955 ДКА"	000122	1,808	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	НТП За селскостопански, горски, ведомствен път, Загубило е правно действие
25	УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА ИП,ИЗГРАЖДАНЕ НА ЖИЛИЩНА СГРАДА" С. БЕНКОВСКИ, ПИ № 000123, С ПЛОЩ 0,580 ДКА"	000123	4,914	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път, Загубило е правно действие
26	Уведомление за ИП комплекс за народни художествени занаяти и металообработка" в ПИ 04011	04011	1,412	-	РЕШЕНИЕ № ВА-287-ПР/2008	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, НТП За животновъдна ферма

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	в земл на Бенковски, площ 4.750 ДКА"								Загубило е правно действие
27	Уведомление за ИП промишлено строителство-склад за строителни стоки" в ПИ 038012 в земл на Бенковски площ 3.758 ДКА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
28	Уведомление за ИП смяна на статута и жил. строителство" в ПИ№065018 с. Бенковски, площ 4.750 ДКА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
29	Уведомление за ИП жил сграда 5 бр. " в ПИ № 070002 , 5.700 дка, с. Бенковски"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
30	Уведомление за ИП жил сгради 10 бр. " в ПИ № 069016 , 13.680 дка, с. Бенковски"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
31	Уведомление за ИП и искане ОС Изграждане на 10 бр. жил. сгради " в ПИ № 069023, с. Бенковски , площ 10.434 КВ.М."	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
32	Уведомление за ИП и искане ОС Изграждане на 20 бр. жил. сгради " в ПИ № 069015 , площ 9.500 дка и 069014 площ 10.757 дка, С. Бенковски "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществуват такива имоти

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
33	Уведомление за ИП и искане ОС Изграждане на 20 бр. жил. сгради " в ПИ № 069047 , площ 1 дка и 069048 площ 2.278 дка, с. Бенковски "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществуват такива имоти
34	уведомление за ИП и искане ОС Изграждане на 7 бр. жил. сгради " в ПИ № 070012 , площ 7.220 дка , с. Бенковски "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
35	Уведомление за ИП и искане ОС Изграждане на 4 бр. жил. сгради " в ПИ № 069026 , площ 4.275 дка , с. Бенковски "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
36	Уведомление за ИП и искане ОС Изграждане на 7 бр. жил. сгради " в ПИ № 070013 , площ 7.232 дка , с. Бенковски "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
37	Уведомление за ИП и искане ОВОС и ОС за Изграждане на мотел и бензиностанция" в ПИ № 038040, площ 3.040 дка, с. Бенковски"	038040	2,815	-	РЕШЕНИЕ №ВА 394-ПР/2008	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За животновъдна ферма, Загубило е правно действие
38	Уведомление за ИП Изграждане на вилни сгради" в ПИ № 036020 , и ПИ № 036027, площ 7.370 дка, с. Бенковски"	036020 036027	7,370	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ССЗ	-	-	-	Няма данни	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
39	Уведомление за ИП и искане ОВОС 3 вилни сгради с" в ПИ № 000036, С. Бенковски, площ 5.410 ДКА"	000036	3,204	-	-	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ССЗ	-	Няма данни	вид територия Земеделска, НТП За складова база, загубило правно действие
40	Уведомление за ИП и искане ОВОС 5 Вилни сгради с" в пи № 023024, с. Бенковски, ПЛОЩ 9.210 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
41	Уведомление за ИП Изграждане на цех за бутилиране на олио и складова база за пакетирани хр. стоки " в ПИ №040003, с Бенковски, площ 2.850 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
42	Уведомление за ИП 5 вилни сгради с 15 паркоместа" в ПИ №023022, С. Бенковски , площ9.210 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
43	Уведомление за ИП 5 вилни сгради с 15 паркоместа" в ПИ №023020, С. Бенковски , площ 9.210 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
44	Уведомление за ИП Рехабилитация и благоустрояване на улици "Д.Р ЗЛ.ПЕТКОВ, ИВАН ВАЗОВ, Л.КАРАВЕЛОВ, Г.БЕНКОВСКИ И ХР.БОТЕВ, рехабилитация на два паркинга встрани от улици Д-Р ЗЛ.ПЕТКОВ И	Няма данни	Няма данни	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ССЗ	-	-	-	Няма данни	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Г.БЕНКОВСКИ, Изграждане на място на отдих на УЛ.Г.БЕНКОВСКИ и озеле"								
45	Уведомление за ИП Жилищно строителство" в ПИ 069049 в земл на на Бенковски, площ 2.278 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
46	Уведомление за ИП Жилищно строителство" в ПИ 069046 в земл на на Бенковски, площ 1 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
47	Уведомление за ИП жилищно строителство" в ПИ 069045 в земл на на Бенковски, площ 1дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
48	Уведомление за ИП жилищно строителство" в ПИ 069027 в земл на на Бенковски, площ 8.001 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
49	Уведомление за ИП жилищни сгради " в ПИ 070001 в земл на Бенковски, площ 12.635 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
50	Уведомление за ИП пет вилни сгради с 15 паркоместа за 50 обитатели" в ПИ № 023023, с. Бенковски , площ 9.210 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
51	Уведомление на ИП, изграждане на пет вилни сгради с 15 паркоместа , ПИ №	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	023021, площ 9,210 дка, с. Бенковски, община Аврен								
52	Уведомление за ИП обект за промишлени незамърсяващи продукти за животни и склад за фумиганти“ в ПИ № 038002, площ 3,533 дка, с. Бенковски“	038002	1,291	-	РЕШЕНИЕ №ВА 72-ПР/2010	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За животновъдна ферма
53	Уведомление за ИП изграждане на вилно строителство“ в ПИ № 066029, с. Бенковски, площ 5 дка“	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
54	Уведомление за ИП изграждане на вилно строителство“ в ПИ № 049005, с. Бенковски, площ 9,865 дка“	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
55	Уведомление за ИП изграждане на вилно строителство“ в ПИ № 062001, с. Бенковски, площ 5,444 дка“	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
56	Уведомление за ИП Промяна на обект краевеферма в изграждане на зърнобаза в имот №038015 в землището на с. Бенковски, община Добричка с площ на имота 9,670 дка по мярка 123 добавяне на стойност към земеделски продукти от ПРСР	038015	9,670	ИЗДАДЕНО СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	В КАИС за с. Бенковски има изградена зърнобаза само в ПИ 038063
57	Уведомление за ИП изграждане на жил. сграда“ в ПИ № 013023, с. Бенковски, община Аврен“	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
58	Уведомление за ИП Производствено-складови дейности, офиси и жилищна сграда" в имот № 011035 с площ 0,783 дка в местност "Гюлджук баши", землище с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
59	Уведомление за ИП Производствено-складови дейности, офиси и жилищна сграда" в имот № 011030 с площ от 4,059 дка в местност "Гюлджук баши" в с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
60	Уведомление за ИП Изграждане на промишлен обект за производство на брави и сейфове чрез механична обработка с. Бенковски, община Аврен, площ 9,387 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
61	Уведомление за ИП Изграждане на промишлено строителство-склад" в ПИ № 085014, с. Бенковски, площ 1,615 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
62	Уведомление за ИП изграждане на една жил. сграда " в ПИ № 043006, с. Бенковски, площ 4 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществува такъв имот
63	Уведомление за ИП Кабелна линия 20 кв от отклонителен стълб за с. Добри дол на ВЕЛ 20	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	KW изв Болярци в ПИ 97.351 м. Маяк , землището на с. Бенковски, община Аврен								
64	Уведомление за изменение на инвестиционно намерение по ИП Изграждане на производствено складови дейности, офиси и жил. сгради" в ПИ № 011028,011029,011030 в "Жил. строителство" в с. Бенковски по решения № 4-пр/2011 и по решение №134-пр/2010"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	В КАИС за общ. Добричка не съществуват такива имоти
65	Уведомление за ИП Изграждане на електропровод довеждащ до УПИ 087002, кв. 87, , УПИ 18,33,31,36, кв.11 и УПИ 17024 , с. Бенковски,община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
66	Уведомление за ИП Изграждане на вилна сграда" в ПИ № 155.99 по плана на новообразуваните имоти в со " Ени чешма" в землището на с. Бенковски , община Аврен "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
67	Уведомление за ИП Изграждане на жилищно строителство в ПИ № 087003в землище Бенковски, община Аврен , площ 5,795 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
68	Уведомление за ИП Водовземане от подземни води чрез изграждане на псондажен	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	кладенец за битови нужди за водоснабдяване на вилно строителство" в УПИ V 037009, землището на с. Бенковски, община Аврен"								
69	Уведомление за ИП съгласуване на ПУП-ПЗ за имоти №03815,03812,03813 обединяване на имотите за псд и офси", с. Бенковски община Добричка"	03815,03812,03813	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	Няма данни
70	Уведомление за ИП Изграждане на складово стопанство склад за селскостопанска дейност" ПИ № 03860.44.24, с. Бенковски, община Добричка"	03860.44.24	8,335	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За стопански двор
71	Уведомление за ИП Модернизиране на земеделските стопанства" по мярка 121 по ПРСР за ПИ038015 С.Бенковски"	038015	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	Няма данни
72	Уведомление за ИП Проектиране на обект "детски площадки в парково пространство на селата ОДЪРЦИ, СМОЛНИЦА, ПЛАЧИ ДОЛ, ДОНЧЕВО, БОЖУРОВО, БЕНКОВСКИ И СТЕФАНОВО" Община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	Не попада	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
73	Уведомление за ИП Изградне на животновъдна ферма" в ПИ № 000134, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
74	Уведомление за ИП Изградне на жилищна сграда в УПИ II-166, КВ. 29, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
75	Уведомление за ИП Жил. сграда в ПИ № VII-337, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
76	Уведомление за ИП апартамент № 3 в жил. сграда на ул. Г. Бенковски №79, ет. 2 промяна на предназначение и апартамент №7 в жил. сграда " на ул. Г. Бенковски , ет. 2 гр. Варна"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Варна
77	Уведомление за Изградне на жилищна сграда " в УПИ XIII-259 кв. 30, с.- Бенковски , община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
78	Уведомление за ИП Пристройка-магазин за хранителни стоки в УПИ XIII-25 кв. 1 с. Бенковски, община Аврен , "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
79	Уведомление за ИП Изградне на двуетажна къща" в ПИ XXIX - 342, КВ.37, С.Бенковски"	ПИ XXIX -342	Няма данни	Не попада в обхвата на	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				Глава 6 от ЗООС					
80	Уведомление за ИП Изграждане на кабелни линии пред ПИ № 10135.1503.321, кв. 382 по плана на 10 м.р. ул. Г. Бенковски №69, гр. Варна"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Варна
81	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда" в ПИ № УПИ V-90, кв. 11 , с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
82	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда" в УПИ X-35, кв. 4, с. Бенковски"	УПИ X-35	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
83	Уведомление за ИП относно Изграждане на жилищно строителство в ПИ № 087004 по КВС на землище Бенковски община Аврен с площ 2,373 дка	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
84	Уведомление за ИП Изграждане на подземен електропровод с дължина на трасето приблизително 60 м като кабелна линия в ПИ № 036023, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
85	Уведомление за ИП Изграждане на съоръжение за водовземане на подземни води " за питейно битово водоснабдяване , поливни на тревни площи и	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	противопожарни нужди " в УПИ I-18,33,31,36, кв. 11 по плана на с. Бенковски, община Аврен "								
86	Уведомление за ИП изграждане на стопанска постройка " в УПИ XII-249, кв. 33, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
87	Уведомление за ИП Външно кабелно ел. захранване пред ПИ № 10135.1503.254, ул. Георги Бенковски, гр. Варна"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Варна
88	Уведомление за ИП относно Ограда с височина до 2 м над прилежащия терен в УПИ XIII-44 кв. 2 с. Бенковски община Аврен	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
89	Уведомление за ИП Изработване на ПУП за имот ПИ № 017024, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
90	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда"в УПИ I-345, кв. 37, с. Бенковски , община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
90	Уведомление за ИП Надграждане на съществуваща сграда с гараж" в ПИ № 03811.155.74, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
91	Уведомление за ИП Изграждане на вилна сграда" в ПИ № 90.063, с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
92	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда" вУПИ XIV-123, кв. 2 с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
93	Уведомление за ИП относно Сондаж за вода в имот № 069014 в землището на с. Бенковски община Аврен	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
94	Уведомление за ИП Изграждане на зона за обществен отдих и детска площадка в УПИ VII за училище кв. 28 с. Бенковски, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
95	Уведомление за ИП Изграждане на пристройка към съществуваща жил. сграда" в УПИ XIV-351, с. Бенковски община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
96	Уведомление за ИП Автосервиз и складова база за промишлени стоки в имот № 017028 местност До село землище с. Бенковски община Аврен	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
97	Уведомление за ИП Изработване на ПУП-ПРЗ за изграждане на къща за гости" в	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	пи № 033014, с. Бенковски, община Аврен"								
98	Уведомление за ИП Аварийно укрепване на ул. Г. Бенковски - "Ак баир" гр. Балчик община Балчик"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Балчик
99	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" за землища Добри дол, Бенковски, Китка, Приселци, с. Садово, община Аврен и с. Черноок, община Провадия"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен и община Провадия
100	Уведомление за ИП Изграждане на базова станция № 4495 в УПИ XXXVI, с. Бенковски, община Добрич"	УПИ XXXVI	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
101	Уведомление за ИП по Програма Увеличаване на броя на отглежданите животни овце " в ПИ № УПИ III-449, с. Владимирово бщина Добрич, 115086, VII-470, кв. 45 с. Бенковски"	115086, VII-470	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
102	Уведомление за ИП Създаване на трайни насаждения био сливи и орехи" в ПИ № 036017 с. Бенковски и 079013 с. Бенковски община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
103	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда" в УПИ IV-43006,	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	кв. 43 с. Бенковски община Аврен"								
104	Уведомление за ИП Основен ремонт, реконструкция, пристройка и надстройка на съществуваща сграда в УПИ IV-342 кв. 37 по плана на с. Бенковски община Аврен	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Аврен
105	Кандидатстване по мярка 6.3 за развитие на стопанство от зеленчукови насаждения от корнишни домати, люцерна в землищата на с. Бенковски, общ. Добричка имоти I-22.20, II-22.20, VI-2220, VII-259.38, VIII-22.20	имоти I-22.20, II-22.20, VI-2220, VII-259.38, VIII-22.20	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Божурово, община Добричка									
1	Уведомление за ИП Изграждане на ветроенергиен парк- 60 бр. „ в с. Свобода, Божурово и Росеново, община Добричка „	Няма данни	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 7/П/2013 ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА	-	-	-	-
2	Уведомление за ИП Изграждане на ветроенергиен парк" в землищата на с. Свобода, Божурово, Добрево, и Росеново, община Добричка като разширение на ИП по	Няма данни	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 7/П/2013 ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА	-	-	-	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	РЕШЕНИЯ № ВА 223-ПР/2009 И РЕШЕНИЕ №ВА 7-ПР/2010"								
3	Уведомление за ИП Закупуване на земеделска техника за обработка на овощни градини ябълки" ПИ №100113,100112, 100024 с. Божурово, община Добрич"	ПИ №100113,100112, 100024	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
4	Уведомление за ИП Проектиране на обект "детски площадки в парково пространство на селата Одърци, Смолница, Плачи дол, Дончево, Божурово, Бенковски и Стефаново" община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
5	Уведомление за ИП Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта " в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит , Владимирово, Божурово, Свобода , Ломница , Методиево , Попгригорово, Пчелин"	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 21-0С/2013	Няма данни	-
6	Уведомление за ИП Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова могила , Долина, Дончево , Божурово, Крагулево "	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 29-0С/2013	Няма данни	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
7	Уведомление за ИП Промяна интензивността на сечга за 2014г.в землищата на с. Самуилово, Златия Орлова могила, Долина Дончево Божурово "	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 33-ОС/2013	Няма данни	-
8	Изграждане на работилница с площадка за разкомплектоване на излезли от опутреба мпс и специализирана стопанска техника в с Божурово , общ Добричка ПИ 05061.210.17	05061.210.17	5,844	-	РЕШЕНИЕ ВА-26/ПР/2021	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За животновъдна ферма Не е реализирано
9	Уведомление за ИП Изграждане на базова станция с честотен обхват 900-1800 MHz с № 0175 "Божурово-НОВА" в ПИ 120083 село Божурово, общ. Добричка	120083	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
С. Бранище, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП ССЗ на ПИ №030004, 030017, 030035 И 030036, Землище Бранище, Община Добричка за склад за зърно	№030004, 030017, 030035 И 030036	2,793	СТАНОВИЩЕ ССЗ	-	-	-	Няма данни	Поземлен имот 06104.30.309, област Добрич, община Добричка, с. Бранище, вид собств. Частна, вид територия Урбанизирана, НТП За друг вид производствен, складов обект

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
2	Уведомление за ИП за изграждане на 3 бр. жилищни сгради в ПИ №025016, землище Бранище, община Балчик	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Балчик
3	Уведомление за ИП за изграждане на 3 бр. жилищни сгради в ПИ №025015, землище Бранище, община Балчик	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Балчик
4	Уведомление за ИП Строителство на два силоза за съхранение на зърно" в ПИ030007 в земл на Бранище"	030007	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
5	Уведомление за ИП, Жилищно застрояване", с. Бранище, ПИ№ 021087"	021087	5,0	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Урбанизирана, НТП За друг вид застрояване; НТП Алея
6	Уведомление за ИП, Изграждане на производствена сграда за дървообработване“, ПИ № 030001, С. Бранище“	030001	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	Няма данни
7	Уведомление ЗА ИП СМЯНА НА СТАТУТА" В ПИ № 1018 ,С. БРАНИЩЕ, ПЛОЩ 0,600 КВ.М."	1018	0,600	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	Няма данни
8	Уведомление за ИП, Жил.сграда ПИ № 017094, с. Бранище, площ 3 дка	017094	3,001	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП За друг вид застрояване

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
9	Уведомление за ИП Изграждане на ветеранорно-медициска амбулатория и аптека без стационар и осеминителен пункт" с .Бранище, паркел ивд,кв.№22а"	ПАРКЕЛ ИВД,КВ. №22А	Няма данни	СТАНОВИЩ Е ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	--
10	Уведомление за ИП Смяна на статут за жил. строителство" в ПИ № ПИ №930, масив 14, с. Бранище	ПИ №930, МАСИВ 14	Няма данни	СТАНОВИЩ Е ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	Няма данни
11	Уведомление за ИП Изграждане на жил. строителство" в ПИ № 027005, С. Бранище, площ 2,002 дка"	027005	2,001	СТАНОВИЩ Е ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 m)
12	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда" пи № , С. Бранище, площ дка"	Няма данни	Няма данни	СТАНОВИЩ Е ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	-
13	Уведомление за ИП Трасе на подземен електропровод на територията на землищата с. Бранище, с. Богдан, с. Стефаново, с. Стожер,, гр. Добрич обл. Добрич"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
14	Уведомление за ИП Изграждане на жилищно строителство" в ПИ № УПИ 992, площ 500 кв. м., с. Бранище"	992	0,500	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
15	Уведомление за ИП Изграждане на фамилна къща" в ПИ №958,	958	0,500	Не попада в обхвата на	-	-	-	не	

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	масив 14, с. Бранище община Добричка площ 500 кв. м"			Глава 6 от ЗООС					
16	Уведомление за ИП Изграждане на подземен електропровод за захранване на пи \01002, в масив 14, С. Бранище , община Добричка"	01002	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
17	Уведомление за ИП Изменение на ПУП - ПРЗ на ПИ 57 И 58 МАСИВ 30 в землището на С. Бранище, община Добричка	57,58	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	
18	Уведомление за ИП за ПУП за склад за селскостопанска продукция в ПИ 06104.30.314 в с. Бранище, община Добрич, площ 933 кв.м	06104.30.314	0,933	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	НТП За друг вид производствен, складов обект Реализирано
19	Уведомление за ИП относно ПСД-стопанска база за съхранение на собствена селскостопанска продукция и техника в имот с № 025024 в землището на с. Бранище община Добричка, площ 7.780 дка	025024	7,781	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Урбанизирана, НТП За складова база, площ 7781 кв. м Реализирано
20	Уведомление за ИП Склад за селскостопанска продукция" в ПИ 025015 с.Бранище"	025015	3,141	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	Не е реализирано Няма данни коя година е процедирано
21	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника по мярка 121 за	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	землище на с. Бранище , обл. Добрич"			Глава 6 от ЗООС					
22	Уведомление за ИП Изграждане на сграда в която да се приготвя храна за деца" в УПИ V 53, кв.18 с.Бранище"	УПИ V 53, кв.18	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
23	Уведомление за ИП Проектиране на обект "благоустройство парково пространство и изграждане на детска площадка в селата Ф. ДЯНКОВО, СТ. КАРАДЖА, ЛОВЧАНЦИ , ВЕДРИНА , БРАНИЩЕ И ПАСКАЛЕВО - ОБЩИНА ДОБРИЧКА"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
24	Уведомление за ИП Изграждане на фотоволтаична централа намираща се в с. бранище на покрив на сграда в ПИ № 06104.30.28, с. Бранище , община Добрич"	06104.30.28	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
25	Уведомление за ИП изработване на ПУП -ПЗ за склад за селскостопанска продукция почистване калибриране на семена " в ПИ № 030022, с. Бранище "	030022	3,726	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Урбанизирана, НТП За друг вид производствен, складов обект Реализирано е
26	Уведомление за ИП Изграждане на склад за зърно сушене на зърно сушилня и съоръжение към тях , склад за	030022	3,726	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	Не е изграден

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

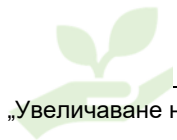
№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	семена " ПИ №030022, и ПИ № 509063, гр. Добрич и с. Бранище община Добричка"								
27	Създаване на трайни насаждения от десертни лозя , закупуван ена техника и оборудване , за обработване на землище в с Бранище , общ Добричка	Няма данни	Няма данни	-	Издаване на Решение за ПНОВОС	--	-	-	-
28	Водовземане от съществуващ източник в с Бранище , общ Добричка ПИ 06104.28.1017	-	-	Изградено е и процедура не може да бъде проведена	-	-	-	-	-
29	База за съхранение на собствена селскостопанска продукция в с Бранище ,общ Добричка ПИ 06104.30.75	06104.30.75	4,785	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Не е необходимо	Не попада	вид територия Урбанизирана, НТП За база за селскостопанска или горскостопанска техника
30	Изграждане и оборудване на це за сушени сливи в с Бранище , общ Добричка , УПИ VIII 152 кв 5 по плана на с Бранище	УПИ VIII 152 кв5	0,635	-	РЕШЕНИЕ ВА-41-ПР/2019	-	-	Не попада	-
31	"Рехабилитация на водопровод по улица Първа с.Бранище,общ.Добричка".	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Черна, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1	Уведомление за ИП офис магазин и склад за черна и бяла техника" в ПИ №025022, м-ст "Атанас тарла", ПЗ "МЕТРО" землище Владиславово, община Варна"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Варна
2	Уведомление за ИП магазин за бяла и черна техника, мострена зала,офис исклад" в ПИ 10135.4507.158 в езмл на КВ.ВЛ ВАРНЕНЧИК, ВАРНА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Варна
3	Уведомление за ИП, Изграждане на склад за промишлени стоки - бяла и черна техника"", ПИ №0160119, С.Българево"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в с. Българево
4	Уведомление за ИП Складова база за бяла и черна техника и офиси" в ПИ 083008 в земл на Игнатиево, площ 15.486 дка"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в Игнатиево
5	Уведомление за ИП за Изграждане на черна и бяла техника , мострена зала и офиси" ПИ № 10135.4510.754, площ 2414 кв. м. гр. Варна"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в община Варна
6	Уведомление за ИП Изграждане на два бр. ветрогенератора" в ПИ № 021056, площ 6,802 дка, С. Черна"	021056	6,802	-	РЕШЕНИЕ №ВА 341-ПР/2009	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
7	Уведомление за ИП Изграждане на ветроизмервателна мачта" пи № 011002, с. Черна, общ. Добричка , площ 39.996 дка и ПИ № 014031, с.Козлодуйци, общ. Добричка, площ 29,030дка"	011002	39,996	СТАНОВИЩЕ ПО ОВОС ЗА ИП	-	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива
8	Уведомление за ИП Създаване на лавандулови насаждения в землищата на гр. Добрич , с. Малка Смолница, с. Черна, с. Крагулево, с. обща площ 250 дка по мярка 121 "	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
9	Уведомление за ИП Създаване на 25 дка насаждение от лавандула и закупуване на зем. техника в ПИ 72624.174.9, гр. Добрич, ПИ № 109015, с. Крагулево, ПИ № 014050, 014049, 014044, 014045, 014015, 014046 с. Малка Смолница и ПИ № 104023, 011002 В землището н"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
10	Уведомление за ИП за Изграждане на предприятие за съхранение, преработка и пелетиране на маслодайни семена в УПИ Й КВ. 35 по плана на с. Черна Община Добричка с площ 5, 090 дка	УПИ Й КВ. 35	5,090	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
11	Кандидатстване по подмярка 6.3 с цел отглеждане на	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на	-	-	-	не	-



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	насаждения от дини , пъпеши и царевица в землища на с Черна , общ Добричка			Глава 6 от ЗООС					
12	Закупуване на трактор по подмярка 4.1 за обработване на землища в с Черна , община Добричка	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
13	Закупуване на трактор за обработка на земеделски площи в с. Черна , общ Добричка	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Дебрене, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП за жилищни нужди" в ПИ №031007, землище Дебрене, община Добричка"	031007	2,190	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
2	Уведомление за ИП за жилищни нужди" в ПИ №031011, , землище Дебрене, община Добричка "	031011	2,189	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
3	УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА ИП за жилищни нужди" в ПИ №031005, , землище Дебрене, община Добричка "	031005	2,276	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
4	Уведомление за ИП за жилищни нужди" в ПИ №031012, , землище Дебрене, община Добричка "	031012	2,272	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
5	Уведомление за ИП за жилищни нужди" в ПИ №031013, , землище Дебрене, община Добричка "	031013	1,665	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
6	Уведомление за ИП за жилищни нужди" в ПИ №031014, , землище Дебрене, община Добричка	031014	1,975	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
7	Уведомление за ИП за жилищни нужди" в ПИ №031015, , землище Дебрене, община Добричка "	031015	3,374	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
8	Уведомление за ИП Вдигане на телескопична мачта за измерване на вятъра като преместваем обект" в ПИ 041017 в езмл на Дебрене"	041017	0,704	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Урбанизирана, НТП За електроенергийното производство
9	Уведомление за ИП Жилищно застрояване" в ПИ 031026 в земл на Дебрене"	031026	1,895	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Друг вид нива Не е реализирано
10	Уведомление за ИП Жилищно застрояване" в ПИ 031025 в земл на Дебрене"	031025	0,513	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За друг вид застрояване
11	Уведомление за ИП, Монтаж и експлоатация на	036049	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 178-ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	ветрогенератор",ПИ №, С. Дебрене"								
12	Уведомление за ИП, Монтаж и експлоатация на ветрогенератор",ПИ № 036045 С. Дебрене"	036045	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 178-ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
13	Уведомление за ИП, Монтаж и експлоатация на ветрогенератор",ПИ № 041017 , С. Дебрене"	041017	0,704	-	РЕШЕНИЕ №ВА 232-ПР/2008	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП За електроенергийното производство
14	Уведомление за ИП, Монтаж и експлоатация на ветрогенератор",ПИ №024038 с. Дебрене"	024038	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 177-ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
15	Уведомление за ИП, Монтаж и експлоатация на ветрогенератор",ПИ № 040021 , с. Дебрене"	040021	1,215	-	РЕШЕНИЕ №ВА 176-ПР/2008	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП За електроенергийното производство
16	Уведомление за ИП Комплексно обществено обслужване" ,ПИН№013001 ,С. Дебрене"	013001	33,999	-	РЕШЕНИЕ №ВА 385-ПР/2008	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива Не е реализирано
17	Уведомление за ИП Изграждане на ветрогенератор" в ПИ 013021 земл Дебрене, площ16 дка"	013021	16	-	РЕШЕНИЕ №ВА 438-ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
18	Уведомление за ИП 1бр ветрогенератор" в ПИ 010031 в земл на Дебрене"	010031	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ ВА 157- ПР/2009	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
19	Уведомление за ИП Изграждане на ветрогенератор" в ПИ № 011072, с. Дебрене "	011072	3,150	-	РЕШЕНИЕ №ВА 128- ПР/2009	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива Не е реализирано
20	Уведомление за Изграждане на ветрови генератори, ПИ №021092 , с площ 3,033 № 002082, с площ 7,092 и № 005056, с площ 3,019 с . Стожер, № 010009, с площ 17,001 С. Дебрене, ПИ № 033067, с площ 3,007 с. Стефаново	010009	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ ВА 271- ПР/2009,РЕ ШЕНИЕ ВА 270- ПР/2009, РЕШЕНИЕ ВА 230- ПР/2009	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
21	Уведомление за ИП Изграждане на ферма за охлюви" в ПИ № 023024, с. Дебрене"	023024	14,002	Становище по ОВОС	-	-	-	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива Не е реализирано
22	Уведомление за ИП Изграждане на подземни електропроводи с цел осигуряване на хранване на два броя ветрогенератора в ПИ 018042 и 024041 в землището на с. Дебрене, община Добричка	018042 024041	0,704 0,704	Становище по ОВОС	-	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП За електроенергийното производство вид територия Урбанизирана, НТП

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
									За електроенергийното производство
23	Уведомление за ИП Изграждане на обслужващи пътища и площадки с цел осигуряване на транспортен достъп и тнехническо обслужване в при 018042 и 024041 в землището на с. Дебрене, област Добричка	018042 024041	-	-	РЕШЕНИЕ №ВА 148- ПР/2010 - да не се извършва ОВОС;РЕШ ЕНИЕ № 153- ПР/2010	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП За електроенергийното производство вид територия Урбанизирана, НТП За електроенергийното производство
24	Уведомление за ИП на подземни електропроводи в ПИ 040024 и 041042 в землището на с. Дебрене, община Добричка	040024 041042	Няма данни	Становище по ОВОС	-	-	-	Няма данни	-
25	Уведомление за ИП Изграждане на обслужващи пътища и площадки и техническо обслужване на два броя ветрогенератори в ПИ 040024 И 041042 в землището на с. Дебрене, община Добричка	040024 041042	Няма данни		РЕШЕНИЕ №ВА 133- ПР/2010	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
26	Уведомление за ИП - Изграждане на подземни електропроводи с цел осигуряване на захранване на два броя ветрогенератори в ПИ с 036054 И 036052 в землището	Няма данни	Няма данни	Становище по ОВОС	-	-	-	Няма данни	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	на с. Дебрене, община Добричка								
27	Уведомление за ИП Съгласуване на план - извлечение за промяна вида на сечта в гори в ПИ № 044001 и 0474002 в землището на с. Дебрене, община Добрич"	044001 0474002	-	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 51- ОС/2012	да	-
28	Уведомление за ИП относно Къща за гости в УПИ 242 кв. 25 с. Дебрене	УПИ 242 кв. 25	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
29	Уведомление за ИП относно Изграждане на стопанска постройка за отглеждане на домашни животни в УПИ XV- 208 КВ. 16 по плана на с. Дебрене	УПИ XV- 208 КВ. 16	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
30	Уведомление за ИП съгласуване на горскостопанска програма" в с. Дебрене, община Добричка ПИ № 044002 И 044005"	044002 044005	219,686 901,216	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 51- ОС/2012	Няма данни	вид територия Горска, НТП Друг вид дървопроизводителна а гора
31	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" Бранище, Дебрене, Соколник, Стожер, Паскалево"	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
32	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника " в землищата на гр. Добрич, Бранище, Златия,	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

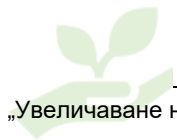
№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Плаи дол, Стефаново , Стожер , Дебрене"								
с. Добрево, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП изграждане на ветроенергиен парк" в землищата на с. Свобода,Божурово,Добрево, и Росеново,община Добричка като разширение на ИП по РЕШЕНИЯ № ВА 223-ПР/2009 И РЕШЕНИЕ №ВА 7-ПР/2010"	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВА 7/П/2013 ЗА ПРЕКРАТЯ ВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА	-	-	-	-
2	Уведомление за ИП Изграждане на ветроенергиен парк "СЛИВЕНЦИ-ДОБРЕВО" в землищата на с. Свобода , Сливенци, Овчарово и Добрево, община Добричка "	Няма данни	Няма данни	-	-	РЕШЕНИЕ №ВА 9/2012	-	не	НТП Нива
3	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" за земята Добрево Карапелит Подслон и с. Градини"	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
4	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" за землищата на Овчарово, Добрево, Ломница, Паскалево , Свобода, Сливенци, Царевец "	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Долина, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП за Изграждане на базова станция на обща площ 10х10 м. в ПИ	001038	0,100	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 113-ОС/2008	-	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	№001038, отдел 168-1, землище Долина, община Добрич								
2	Уведомление за ИП Базова станция към глобул" в имот №001037 в земл на с.Долина, Добрич"	001037	0,500	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 112-ОС/2008	-	вид територия Горска, НТП Широколистна гора
3	Уведомление за ИП, Изграждане на базова станция за GSM, в ПИ № 001037, с площ 0,500 дка с.Долина	001037	Повтаря се!	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
4	Уведомление за ИП Изграждане на инсталация зда преработка на мляко" в УПИ №67, кв.8А, с.Долина, община Добричка"	УПИ №67, кв.8А	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 178-ПР/2012	-	-	-	-
5	Уведомление за ИП Изработване на проекта план за регулация и застрояване на територия с площ 60 ха в район Аспарухово в ПИ № 5203.7 и 5203.8, гр. Варна ул. Розова долина , Борис Киряков , Атанас Далчев, Св. св. Кирил и Методий "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в гр. Варна
6	Уведомление за ИП Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова могила , Долина, Дончево , Божурово, Крагулево	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 29-ОС/2013	-	-
7	Уведомление за ИП Промяна интензивността на сечта за 2014г.в землищата на с.	-	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 33-ОС/2013	-	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Самуилово, Златия Орлова могила, Долина Дончево Божурово "								
8	Уведомление за ИП Изграждане на еднофамилна къща " в УПИ XI-135, ул. Розова долина гр. Варна "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в гр. Варна
9	Уведомление за ИП относно Изграждане на базова станция № 4405 в ПИ № 001056 в землището на с. Долина община Добричка	001056	0,500	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Горска, НТП Широколистна гора
10	Уведомление за ИП Отлеждане на пчелни семейства и закупуване на електрическа центрофуга" в с. Долина обл. Добрич"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
11	Изграждане на обект едноетажна стопанска постройка в ПИ 21957.116.33 , с Долина общ Добричка	21957.116.33	6,251	-	-	РЕШЕНИЕ ВА-25/ЕО/2021	-	-	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива Не е реализирано
с. Дончево, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП Заграждане на 6000 дка земя в дивечовъден участък "Дончево" в района на ДГС"Добрич" с. Дончево"	Няма данни	6000	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 43-ОС/2010	-	-
2	Уведомление за ИП Изграждане на складово стопанство за	045016	23,385	Не попада в обхвата на	-	-	-	не	В КАИС няма данни за такъв имот



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	зърно 3 силосни клетки" в ПИ № 045016, с. Дончево, площ 23.385 дка"			Глава 6 от ЗООС					
3	Уведомление за ИП Съгласуване на парцеларен план на обект"електрозахранване на складово стопанство в ПИ № 045016, с.Дончево, община Добричка "	045016	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	В КАИС няма данни за такъв имот
4	Уведомление за ИП проектиране на обект "Детски площадки в парково пространство на селата Одърци, Смолница, Плачи дол, Дончево, Божурово, Бенковски и Стефаново" община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
5	Уведомление за ИП относно Възстановяване на ел. захранване на туристическа хижа ботево имот № 000121 в землището на с. Дончево, община Добричка	000121	0,600	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Горска, НТП За друг вид производствен, складов обект
6	Уведомление за ИП Изграждане на приемо-предавателни станции " в ПИ № 017010, с. Житница, община Добричка, , ПИ № 015017, с. Дончево, община Добричка, ПИ № 015017, с. Дончево, община Добричка"	015017 015017	5	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 4, НТП Нива



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
7	Уведомление за ИП Изграждане на склад за временно съхранение на селскостопанска продукция" в ПИ № 102032, с. Дончево "	102032	2,561	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За стопански двор
8	Уведомление за ИП Изграждане на трафопост за трансформиране на ел. енергия в с. Дончево , община Добрич УПИ ХХІХ"Гараж за селскостопанска техника""	УПИ ХХІХ	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
9	Уведомление за ИП Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова могила , Долина, Дончево , Божурово, Крагулево "	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 29-ОС/2013	-	-
10	Уведомление за ИП Промяна интензивността на сечта за 2014г.в землищата на с. Самуилово, Златия Орлова могила, Долина Дончево Божурово "	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 33-ОС/2013	-	-
11	Уведомление за ИП Автомобилна електронна везна " В ПИ № 22988.45.17 , с. Дончево "	22988.45.17	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
12	Уведомление за ИП Изработване на ПУП ПЗ за реконструкция на стопански двор	102020	2,733	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	и застрояване" в ПИ № 102020, с. Дончево, община Добричка"								
13	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" с. Врачанци , Козлодуйци, Божурово, Дончево, Самуилово, община Добрич"	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
14	Изграждане на 4 бр дезинфекционни станции , поставяне на съоръжение-инсениратор за изгаряне/обезвреждане на отпадъци от животни , закупуване на оборудване, с Дончево, общ Добричка, ПИ 22988.33.34	22988.33.34	587,688	-	-	РЕШЕНИЕ ВА-65/ПР/2020	-	Не попада	вид територия Земеделска, НТП За животновъдна ферма
15	Инвестиции в подобряването на малки по мащаби инфраструктури в селата Дончево и Драганово общ Добричка	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
16	Изграждане на селскостопанска сграда закупуване на оборудване и отглеждане на 100 000 бр кокошки , с Дончево, общ Добричка, ПИ 22988.33.34	22988.33.34	587,688	-	-	РЕШЕНИЕ ВА-83/ПР/2021	-	Не попада	вид територия Земеделска, НТП За животновъдна ферма
с. Драганово, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП Разширение на съществуваща ремонтна работилница" в пи №2	2	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Стопански двор ,с. Драганово, община Добричка"								
2	Уведомление за ИП Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта " в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит , Владимирово, Божурово, Свобода , Ломница , Методиево , Попгригорово, Пчелин"	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 21-0С/2013	-	-
3	Уведомление за ИП Изграждане на производствено складова дейност с конкретно предназначение за склад за селскостопанск адейност " в в ПИ № 030005, с. Драганово"	030005	1,803	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За стопански двор Реализирано
4	Уведомление за ИП Склад за съхранение на селскостопанска продукция и техника в УПИ V-206 КВ. 22 по плана на с. Драганово община Добричка	УПИ V-206 КВ. 22	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
5	Уведомление за ИП Изработване на ПУП ПЗ за ПСД в ПИ № 030004, с. Драганово община Добричка"	030004	3,156	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За стопански двор Не е реализирано
6	Изграждане на склад за съхранение на селскостопанска продукция , с Драганово , общ Добричка	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
7	Инвестиции в подобряването на малки по мащаби инфраструктури в селата Дончево и Драганово общ Добричка	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
8	изграждане на "Ветроенергиен парк (ВЕП) "Драганово", състоящ се от 20 бр. вятърни генератора в землищата на с. Богдан и с. Драганово, община Добричка, обл. Добрич	038063 032021 018052 038065 027027 043156 032017 043158 039056 037205 043153 037207 037213 112066 037211	-	-	-	Решение по ОВОС № ВА – 16/2012	не	не	НТП Нива
с. Генерал Колево, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП Изграждане на ветроенергиен парк 42 бр." на територията на	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в с. Дъбовник

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	селата Дъбовик, ПИ № 116025, 109006, 108031, 10857, 108058, 104038, 107053, 107075, 106035, 101026, 101018, 101007, 105029, 105064, 106026, 106029, 118005, 118013, 118015, 118"								
2	Уведомление за ИП Ремонт и реконструкция на храм " СВЕТА ТРОИЦА" и прилежащите им площи , УПИ IV 122, квартал 13, с. Генерал Колево, община Вълчи Дол"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Вълчи дол
3	Уведомление за ИП Изграждане на навес за селскостопанска техника в ПИ № 043001, с. Генерал Колево , община Добричка , площ 1,363 дка"	043001	1,363	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За стопански двор Реализирано е
4	Уведомление за ИП Изграждане на базова станция в ПИ №024027, с. Генерал Колево община Вълчи Дол"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Вълчи дол
5	Уведомление за ИП относно ПУП-ПЗ за автоvezна в ПИ 14684.43.4 по плана на стопански двор на с. Генерал Колево, община Добричка	14684.43.4	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 3, НТП За стопански двор
6	Уведомление за ИП относно Възстановяване на проводимостта на дере, преминаващо през с. Генерал Колево- обект 1 от язовир през	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	централната част на с. Генерал Колево								
7	Уведомление за ИП относно Възстановяване на проводимостта на дере, преминаващо през с. Генерал Колево-обект 2 през кв. 30 и вливащо се в обект 1	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Гешаново, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП Изграждане на фотоволтаици" в ПИ № V-14. VII-14. IX-14 с.Гешаново, обл. Добричка"	ПИ № V-14. VII-14. IX-14	Няма данни	Становище за ОВОС	-	-	-	Няма данни	-
2	Уведомление за ИП, Изграждане на фотоволтаична централа в стопански двор ПИ № 14862.61.7 с. Гешаново, с площ 129421 кв.м.	14862.61.7	129,421	-	РЕШЕНИЕ №ВА 52-ЕО/2010	-	-	Няма данни	вид територия Урбанизирана, НТП За животновъден комплекс
3	Уведомление за ИП План-извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, М. Смолница, община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
4	Уведомление за ИП Полагане на кабел под земята на ул. Шеста за хранване на фотоволтаична централа" в с.	УПИ X-14, КВ. 41А	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Гешаново, община Добричка , УПИ X-14, КВ. 41А "								
5	Уведомление за ИП Изграждане на склад за временно съхранение на селскостопанска продукция" в с. Поручик Гешаново , УПИ I-23, КВ. 29"	УПИ I-23, КВ. 29"	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
6	Уведомление за ИП Закупуване на земеделска техника " за змелищата Поручик Гешаново, Карапелит , Подслон, Енева , Фелдфебел Дянково И Медово община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
7	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" в с. Гешаново , община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
8	Уведомление за ИП Засаждане на орехова градина" в имот ПИ № 013001 , с. Подслон и в с. Гешаново и имот 023006, община Добрич"	023006	46,771	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 17-ОС/2015	-	вид територия Земеделска, категория 4, НТП Нива
9	"Изграждане на осем вятърни генератора"	040036 040048	2,202 2,632	-	-	Решение по ОВОС № ВА – 5/2011 г.	-	не	НТП Нива
с. Царевец, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП за Изграждане на малка ветрова електроцентрала в ПИ	034039	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 487-ПР/2007	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	№034039, ЗЕМЛИЩЕ Царевец, ОБЩИНА Добричка								
2	Уведомление за ИП, "Изграждане на 1 бр. ветрогенератор, ПИ № 022043, с.Царевец"	022043	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ № ВА 100- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
3	Уведомление за ИП, "Изграждане на 1 бр. ветрогенератор, ПИ № 020030 с.Царевец"	020030	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ № ВА 102- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
4	Уведомление за ИП, "Изграждане на 1 бр. ветрогенератор, ПИ № 010068, с.Царевец"	010068	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ № ВА 103- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
5	Уведомление за ИП и искане ОВОС за ПИ №019051 с. Царевец, площ 44 дка	019051	44	-	РЕШЕНИЕ № ВА-313- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
6	Уведомление за ИП И ИСКАНЕ ОВОС ЗА В ПИ №023067 С. ЦАРЕВЕЦ, ПЛОЩ 26 ДКА"	023067	26	-	РЕШЕНИЕ № ВА-314- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
7	Уведомление за ИП Искане ОВОС и ОС Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 022096, с. Царевец, площ 17.679 дка"	022096	17,679	-	РЕШЕНИЕ № ВА 343- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
8	Уведомление за ИП и искане ОВОС и ОС Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 010127, с. Царевец, площ 13.4289 дка"	010127	13,4289	-	РЕШЕНИЕ № ВА 344- ПР/2008	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
9	Уведомление за ИП Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 013042, с. Царевец, площ 8.936 дка"	013042	8,936	-	РЕШЕНИЕ №ВА 472-ПР/2008 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
10	Уведомление за ИП Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 032048, с. Царевец, площ 4.169 дка"	032048	4,169	-	РЕШЕНИЕ №ВА 472-ПР/2008 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
11	Уведомление за ИП Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 016043, с. Царевец, площ 3.863 дка"	016043	3,863	-	РЕШЕНИЕ №ВА 498-ПР/2008 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
12	Уведомление за ИП Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 031055, площ 4 дка, с. Царевец"	031055	4	-	РЕШЕНИЕ №ВА 17-ПР/2009 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
13	Уведомление за ИП Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 032051, площ 4. 840 дка, с. Царевец"	032051	4,840	-	РЕШЕНИЕ №ВА 17-ПР/2009 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
14	Уведомление за ИП Изграждане на 1 бр. ветрогенератор" в ПИ № 015042, площ 4. дка, с. Царевец"	015042	4	-	РЕШЕНИЕ №ВА 17-ПР/2009 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
15	Уведомление за ИП Изграждане на ветроенергиен парк" 24 бр. ветрогенератора , с.Царевец и Стефан Караджа , община Добричка "	Няма данни	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 116-ПР/2010 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	Решение по ОВОС № ВА – 17/2011 г.	-	не	В КАИС няма данни за такива имоти
16	Уведомление за ИП Изграждане на ветроенергиен парк 42 бр." на територията на селата Дъбовик, ПИ № 116025, 109006, 108031, 10857, 108058, 104038, 107053, 107075, 106035, 101026, 101018, 101007, 105029, 105064, 106026, 106029, 118005, 118013, 118015, 118"	Няма данни	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ №ВА 132-ПР/2011 - ДА СЕ ИЗВЪРШИ ОВОС	-	-	Няма данни	В КАИС няма данни за такъв имот
17	Уведомление за ИП Изграждане на подземен електрорпровод" в ПИ № 010133,0010135, 019053, 020064, 023069, 022100, 022098 В с. Царевец и имоти № 011041, 031056 с. Стефан Караджа към подстанция "Фаворит" гр. Добрич"	010133,0 010135, 019053, 020064, 023069, 022100, 022098	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
18	Уведомление за ИП Построяване на зърнобаза" в ПИ 040029 с.Царевец"	040029	3,712	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, НТП За стопански двор Реализирано
19	Уведомление за ИП Водоползване от подземни води от нов водоизточник-сондажен кладенец СК"Царевци" в ПИ № 000068, с. Царевец, община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Аврен
20	Уведомление за ИП Административна сграда в стопански двор " ПИ № 040015, с. Царевец, община Добричка"	000068	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
21	Уведомление за ИП Изработване на пуп-пр на трафопост "в с. Аврен, кв. 79, кв. 75 на с. Садово, кв. 5, с. Синдел, с. Царевец, Община Аврен , кв. 19 с. Казашка Река, кв. 5 с. Дъбравино, с. Болярци и с. Круша община Аврен"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Аврен
22	Уведомление за ИП Изграждане на кабелна линия за електрозахранване на зърнобаза" в с. Царевец, община Добричка, ПИ № 040029"	040029	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
23	Уведомление за ИП Изработка на ПУП ПРЗ за УПИ "УЧИЛИЩЕ на УПИ -17 ЗА обществено обслужване" в кв. 656, ул. Царевец №1 гр. Варна"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в гр. Варна
24	Уведомление за ИП Надстройка на сграда за обществено обслужване и басейн към хотел "ЦАРЕВЕЦ" в УПИ III-270,271 "ЗА ХОТЕЛ" ПИ № 10135.513.271 , кв. 48 КК Златни Пясъци"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в КК Златни пясъци
25	Уведомление за ИП ИЗРАБОТКА НА ПУП ПРЗ ЗА УПИ " УЧИЛИЩЕ" И УПИ II-17 ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЛУЖВАНЕ " КВ. 656 , УЛ. ЦАРЕВЕЦ ГР. ВАРНА"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в гр. Варна
26	Уведомление за ИП Реконструкция на ул. МАДАРА в участъка от ул. Д-Р А. ЖЕЛЕЗКОВА до ул. ЯВОР и благоустрояване пространствата в карето между бул. ЦАРЕВЕЦ- ул. КАРАААГАЧ - ул. МИР - бул В. ЛЕВСКИ - бул. 8 ПРИМОРСКИ ПОЛК чрез изграждане на детски площадки,	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в гр. Варна
27	Уведомление за ИП Засаждане на лавандула и закупуване на	026014	8,334	Не попада в обхвата на	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

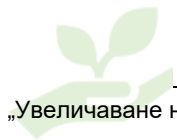
№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	зем. техника" в ПИ № 026014 И 026014, с. Царевец"			Глава 6 от ЗООС					
28	Уведомление за ИП по програма ферма за овце 156 бр. в имот ПИ № 210 в с. ЦАРЕВЕЦ община Добричка"	210	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	В КАИС няма данни за такъв имот
29	Уведомление за ИП по програма ферма за калифорнийски червеи 410 кв. м. и овощна градина. в имот ПИ № 20 в с. Царевец община Добричка"	20	0,410	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	В КАИС няма данни за такъв имот
с. Житница, общ. Добричка									
1	Уведомление за ИП Генерална схема на битови канализационни клонове за с.Блъсково, с.Бозвелийско, с.Чайка, с.Житница"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
2	Уведомление за ИП за Изграждане на депо " в ПИ №XX И XXI , с.Житница"	ПИ №XX И XXI	Няма данни	Становище по ОВОС	-	-	-	Няма данни	-
3	Уведомление за ИП Текук ремонт на обекти на културната инфраструктура: НЧ с.Манастир, Чайка, Китен, Староселец, Житница, Бозвелийско, арх резерват "Витоша", художествена галерия Провадия и исторически музей"	Няма данни	Няма данни	Становище по ОВОС	-	-	-	Няма данни	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
4	Уведомление за ИП Изграждане на външно ел. захранване на базова станция" в ПИ № 117010, с. Житница площ 16.015 дка"			Становище					
5	Уведомление за ИП Малка фотоволтаична централа" в УПИ III-48 и УПИ IV-48 кв.8А, с.Житница"			Становище по ОВОС					
6	Уведомление за ИП Изграждане на хидромелиоративно съоръжение в имот " 000023, с. Житница, община Провадия с цел поливане на площи водообезпечаване на 1000 дка "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Провадия
7	Уведомление за ИП Почистване и подълбочаване на воден обект манастирска изба преминаваща през с. Житница, община Провадия , област Варна "	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Провадия
8	Уведомление за ИП Път III 9004 /Варна-Белослав-Разделна-Падина-Житница-Провадия-Дългопол/ III -208 участък Варна-Белослав от км. 1+270 до 17+258"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Провадия

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
9	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника " за с. Житница, община Провадия"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Провадия
10	Уведомление за ИП План-извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, М. Смолница, община Добричка"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
11	Уведомление за ИП Изграждане на приемопредавателни станции " в ПИ № 017010, с. Житница, община Добричка, , ПИ № 015017, с. Дончево, община Добричка, ПИ № 015017, с. Дончево, община Добричка"	017010	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	В КАИС няма данни за такъв имот
12	Уведомление за ИП Закупуване на земеделска техника" за зелището на с. Житница"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
13	Уведомление за ИП Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта " в землищбата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит ,	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 21-0С/2013	Няма данни	-



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин"								
14	Уведомление за ИП Закупуване на зем. техника" за ТПК Житница, с. Житница община Добричка"	-	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
15	Уведомление за ИП Поставяне на система за пожароизвестяване и мониторинг на горския фонд с цел да се следи за евентуално възникване на пожар" в ПИ № 000943, с. Житница, община Добричка"	000943	-	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Горска, НТП Друг вид горски имот
16	Уведомление за ИП Засаждане на трайни насаждения орехи и череши" в ПИ № 10911, 130073, 130035 с. Житница, 105030, 105031, 105032 и 110016 115008 с. Тянево, ПИ № 013003, с. Зимница община Крушари"	10911, 130073, 130035	20,006 20,002 Няма данни за 10911	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 14-ОС/2015	Няма данни	вид територия Земеделска, категория 3, НТП Нива
17	Уведомление за ИП Основен ремонт на аварирани участъци от път 1003 Синдел-Царевци-граница общ./Аврен-Провадия-Житница"	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо, ИП е в общ. Провадия и общ. Аврен
18	Строителство на горски автомобилен път житница, с. Житница, общ. Добричка	Няма данни	Няма данни	-	РЕШЕНИЕ ВА 15-ПР/2021	-	-	Няма данни	-
С. Камен, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
Забележка: В предоставената информация по ЗДОИ от РИОСВ-Варна са описани 89 броя ИП и планове, значителна част от тях обаче са за населени места в община Тервел, община Дългопол. община Варна, община Каварна. ИП се изключват директно без опис, с цел намаляване на обема на информацията.									
1	Уведомление за ИП Изготвяне на ПУП-ПЗ за ПИ 056003 в землището на с. Камен, община Добричка, без промяна на предназначението с цел допълване на застрояването на съществуващ селскостопански двор - навес за складова дейност	056003	12,687	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	вид територия Земеделска, категория 4, НТП За стопански двор
2	Уведомление за ИП Доизграждане и рехабилитация на канализационна мрежа и външния колектор за отпадъчни води на с. Каменар" по улици Васил Левски, Бреза, Ясен Софроний Врачански, Калина, Лилия, Дъб, Бреза, Люляк, Мак, Момина Сълза, Невен, Цар Симеон , Оте"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
3	Уведомление за ИП Частична рехабилитация на водопроводната мрежа на с. Каменар " на ул. Васил Левски новото трасе ще се прокара на 1,0 м от южната страна на бордюра, на ул. Бреза, ул. Ясен, ул. Софроний Врачански, източната част на ул. Калина и ул. Лилия"	Няма данни	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
4	Уведомление за ИП Промяна на предназначение на имоти ПИ № 31045, 31046 в с. Каменар за изграждане на търговско складово помещение автоморга	31045, 31046	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	В КАИС няма данни за такива имоти
5	Уведомление за ИП Създаване на лавандулови насаждения " в пи № в с. Каменар, Долище , Куманово "	Няма данни	Няма данни	-	-	-	РЕШЕНИЕ №ВН 2-ОС/2014	Няма данни	-
6	Уведомление за ИП относно Строеж на жилищна сграда в УПИ VIII-113 КВ. 11 по плана на с. каменар	УПИ VIII-113 КВ. 11	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
7	Уведомление за ИП Извършване на търговска дейност складиране и продажба на дървен материал" в УПИ I-503, кв. 58 , с. Каменар"	УПИ I-503, кв. 58	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
8	Уведомление за ИП Изработване на ПУП ПРЗ за УПИ XXI-94, кв. 9 с. Каменар "	УПИ XXI-94, кв. 9	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
9	Уведомление за ИП Изработване на ПУП ПРЗ за УПИ XV-25 XVIII-25" за жил. сграда" с. Каменар"	УПИ XV-25 XVIII-25	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
10	Уведомление за ИП Изграждане на жилищна сгради" в ПУИ III-233, кв.41 Каменар"	ПУИ III-233, кв.41	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
11	Уведомление за ИП Изработване на ПУП ПРЗ площадка за разкомплектоване и складиране на ИУМПС в УПИ VI-565, КВ. 38 с. Каменар"	VI-565, КВ. 38	-	-	РЕШЕНИЕ №ВА 4-П/2015 ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ПО ЕО	-	--	-	-
12	Уведомление за ИП Изграждане на жил. сграда" в ПИ № II-107, кв. 10 , с. Каменар"	ПИ № II-107, кв. 10	Няма данни	Не попада в обхвата на Глава 6 от ЗООС	-	-	-	не	-
с. Карапелит, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП за изграждане на оптична кабелна линия на територията на област Добрич, Каблешково - Тервел - Карапелит - Генерал Тошево - Кардам - Йовково"	-	-	ИП не попада в приложение 1 и 2 на ЗООС	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
2.	Уведомление за ИП - „Производствено-складова дейност - склад и офис" в ПИ №00187, землище Карапелит, площ 4.525 дка"	00187	4.525 дка	Становище по ОВОС за ССЗ – производствено складова дейност	-	-	Няма данни	Няма данни	Реализирано, имотът с променено НТП
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 1 бр. Ветрогенератор" в ПИ № 062029, с. Карапелит, площ 22.002 дка"	062029	22.002 дка	-	-	Решение №ВА 393-ПР/2008 по ОВОС – Да не се извършва	Няма данни	Няма данни	Няма данни за този имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 1 бр. Ветрогенератор“ в ПИ № 062017, с. Карапелит, площ 22.676 дка"	062017	22.676 дка	-	-	Решение №ВА 396-ПР/2008 по ОВОС – Да не се извършва	Няма данни	Няма данни	Няма данни за този имот
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроизмелвателна мачата" в ПИ № 061043, с. Карапелит"	061043	-	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за този имот
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаичен парк" в ПИ № 044054, площ 38.996 дка, с. Карапелит"	044054	38.996 дка	-	Решение №ВА 86-ЕО/2009 – Да не се извърши ЕО	-	Няма данни	Не	Имотът е с НТП Нива, не е реализирано ИП
7.	Уведомление за ИП - Кабелно ел. Захранване за ПИ № 062052 и 062054 с. Карапелит по Решение № 396-ПР/2008г. И Решение № 393-ПР/2008г."	062052, 062054	-	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За електроенергийното производство
8.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кабелно електро -захранване " в ПИ № 062050 и ПИ № 060112, с. Карапелит по решение №64-ПР/2009 "	062050, 060112	-	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За електроенергийното производство
9.	Искане за преценка ОВОС – „Изграждане на вятърен генератор" в ПИ № 061043 и 053067, с. Карапелит, община Добрич"	061043, 053067	-	-	-	Решение №ВА 55-ПР/ 2010 – Да се	Няма данни	Няма данни	Няма данни за тези имоти

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
						извърши ОВОС			
10.	Уведомление за ИП - Изграждане на склад - разширение в имот № 169001 в землището на с. Карапелит, община Добричка, площ на имота 14,965 дка-стопански двор	169001	14.965 дка	ИП не е в обхвата на глава шеста от ЗООС и не подлежи на ОВОС или ЕО	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За стопански двор
11.	Уведомление за ИП – „Монтиране на трафопост с мощност 1 000 кв в имот с № 189004 в землището на с. Карапелит, община Добричка, площ 1,908 дка	189004	1.908 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Не	НТП За стопански двор – реализирано ИП
12.	Уведомление за ИП – „Изграждане кабелно трасе подземно от ПИ № 044054 до трафопост 000185 през имоти общинска собственост с. Карапелит, община Добричка“	044054, 000185	-	ИП не попада в обхвата на глава шеста от ЗООС и не е предмет на процедура по ОВОС/ЕО.	-	-	Няма данни	Не	Няма данни – не се изисква промяна на предназначението
13.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника за оборудване на краварник по мярка 121 , плуг, зърнокомбинат ", с. Карапелит"	-	-	ИП не попада в обхвата на глава шеста от ЗООС и не подлежи на	-	-	Няма данни	Не	Няма данни – не се изисква промяна на предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				процедура по ОВОС и/или ЕО.					
14.	Уведомление за ИП – „Проектиране на обект "съществуващи спортни площадки в селата Победа , Стожери, Карапелит", община Добричка "	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни
15.	Уведомление за ИП – „План-извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, м. Смолница, община Добричка".	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни
16.	Уведомление за ИП - „Изграждане на зърно-база Карапелит " в УПИ I, кв. 55а по плана на с. Карапелит , площ 18,600 дка"	УПИ I, кв.55а	18.600 дка	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни
17.	Уведомление за ИП – „Преустройство и надстройка на съществуващ цех за производство на биоенергия в цех за рафиниране на растителни масла" ПИ № 189017, с. Карапелит, община Добричка"	189017	-	-	Решение №ВА 130-ПР/2013 – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	Не се изисква - НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
18.	Уведомление за ИП – „Изграждане на водовземно съоръжение за добив на подземни богатства" в ПИ № 189016, с. Карапелит , община Добричка"	189016	-	-	Решение №ВА 12/П/2014 – За прекратяване на процедура по ОВОС	-	-	-	-
19.	Уведомление за ИП – „Разработване на кариера "Карапелит" за добив на варовик" в землището на с. Карапелит, община Добрич".	-	-	-	-	Решение №ВА 108-ПР/ 2014 – Да се извърши ОВОС	Няма данни	Няма данни	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
20.	Уведомление за ИП - „Становище за изграден сондажен кладенец " в ПИ № 17092, с. Карапелит , община Добричка"	17092	-	Няма основание за провеждане на процедура по гл. шеста от ЗООС	-	-	-	-	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
21.	Уведомление за ИП - Изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ № 189018 с. Карапелит община Добричка за "Промяна на отреждане на имота в производствено складова дейност "	189018	13.869 дка	-	Решение №ВА-62/ПР/2018 – Да не се извършва	-	Няма данни	Няма данни	Не е реализирано - НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
22.	Уведомление за ИП – „Закупуване на система за спиране на секции 1 бр. За землищата на с. Радана Войвода, Стефан Караджа, с. Карапелит, с. Генерал Тошево , с. Червенци община Вълчи дол“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и границите на ЗЗ	-	-	не	Не	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
23.	Уведомление за ИП - „Закупуване на земеделска техника " за землищата Поручик Гешаново, Карапелит , Подслон, Енева , Фелдфебел, Дянково и Медово, община Добричка“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 от Наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
24.	Уведомление за ИП - Закупуване на земеделска техника" за землища Добрево, Карапелит, Подслон и с. Градини"	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
25.	Изменение на действащия ПУП – ПРЗ за ПСД фотоволтаична централа в с. Карапелит, общ. Добричка	-	-	Не е излязло становище	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
26.	Възобновяване на православен храм „Света троица“, с. Карапелит, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
27.	Закупуване на хендер за прибиране на реколта от пшеница и насаждения на лавандула в с. Карапелит, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
28.	Преустройство на приемопредавателна станция в ПИ № 36419.262.2, с. Карапелит, общ. Добричка, обл. Добрич	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл.	-	-	Няма данни	Не	НТП За складова база

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от 300С					
29.	Уведомление за ИП – „Обновяване на парковото пространство в село Карапелит, общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от 300С	-	-	не	Не	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
с. Котленци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаична система“ в ПИ 010581, с. Котленци	010581	-	-	Решение №ВА-54/ЕО/ 2009	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за този имот
2.	Уведомление за ИП – „Построяване на гъбарник“ в ПИ № 030026, с. Котленци	030026	30.583	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано
3.	Уведомление за ИП – „Монтаж на ветроизмервателна мачта“ в с. Котленци, ПИ № 024006“	024006	20,002	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кладенец с дълбочина 10 метра, кватернер за напояване на 7 дка. в ПИ № 041067, с. Котленци“	041067	7 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива – не е обозначено наличие на водоземно съоръжение
5.	Уведомление за ИП към вх. № 4447 – „Изграждане на втори парк „Методиево“, състоящ се от 50 бр. ветрогенератора в землищата на Методиево, с. Победа, с. П. Минково, с.	Няма данни	Няма данни	-	-	Решение № ВА 97-ПР/ 2010 – Да се извърши ОВОС	Няма данни	Няма данни	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена промяна за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Котленци, с. П. Свещарово, общ. Добричка, гр. Добрич								
6.	Уведомление за ИП – „За тороохранилище, за течна тор и монтиране на специализирана техника“ за финансиране по мярка 121 в ПИ № 000021, с. Котленци, площ 25.980 дка.	000021	25.980	Становище по ОВОС за ИП за финансиране по мярка 121	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За стопански двор – не е обозначено тороохранилище в имота
7.	Уведомление за ИП – „Присъединяване към мрежа СРН на малка електроцентрала с фотоволтаични модули в ПИ № 010052, с. Котленци, обл. Добрич“	010052	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и обхвата на гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Не	НТП За електроенергийното производство
8.	Уведомление за ИП – „Закупуване на селскостопанска техника и оборудване на кравеферма по мярка 121 в имот № 000021 в землището на с. Котленци, общ. Добричка“	000021	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Не се изисква промяна предназначението
9.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци, Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин“	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/ 2013 – Съгласува	Няма данни	Не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
10.	Уведомление за ИП относно ПУП-ПЗ за ПИ 39061.0.21 по плана на стопански двор с. Котленци за изграждане на цех за преработка на сурово краве мляко	39061.0.21	-	-	-	Решение № ВА 28-ПР/ 2015 – Да не се извършва	Няма данни	Няма данни	Няма данни
11.	Уведомление за ИП – „Закупуване на машина за хранене на животни“ в ПИ № 000021, с. Котленци, общ. Добричка	000021	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
12.	Уведомление за ИП – „Изграждане на водовземно съоръжение за подземни води – тръбен кладенец в ПИ № 044026 в землището на с. Котленци, общ. Добричка“	044026	26,203	-	Решение №ВА-47/ПР/2016 – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива – не е отразено водовземно съоръжение
13.	Фотоволтаична инсталация в ПИ № 39061.22.21, с. Котленци, общ. Добричка	39061.22.21	25,983	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора	-	-	Не	Не	НТП За стопански двор Не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				от наредбата за ОС					
14.	Създаване на трайни насаждения от лавандула и закупуване на земеделска техника, с. Котленци, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	Няма данни	Не	Няма данни
15.	Технологично оборудване и млекоанализатор на цех за преработка на краве мляко, с. Котленци, общ. Добричка, ул. Осма № 6, имот № 000021	000021	25,983	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	НТП За стопански двор Не се изисква промяна предназначението
с. Козлодуйци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Монтиране на фотоволтаична система, УПИ III-291, кв. 32 с площ 5850 кв.м., изменение на	УПИ III-291, кв. 32	5,850 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	ПУП, с. Козлодуйци, общ. Добричка“								
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроизмервателна мачта“ ПИ № 011002, с. Черна, общ. Добричка, площ 39.996 дка и ПИ № 014031, с. Козлодуйци, общ. Добричка, площ 29,030 дка.	014031	29.030 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива
3.	Уведомление за ИП – „Сменя статута на сграда в стопански двор за съхранение на минерална тор и препарати за растителна защита“ в ПИ № 154042, с. Козлодуйци, общ. Добричка	154042	-	-	Решение № ВА 99-ПР/2011 – Да не се извърши ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	НТП За стопански двор – налични 3 броя селскостопански сгради и 1 бр. склад
4.	Уведомление за ИП – „Модернизация на съществуващ животновъден обект“ в УПИ III-353, кв. 39, с. Козлодуйци, общ. Добричка	УПИ III-353, кв. 39	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни
5.	Уведомление за ИП – „Закупуване и монтаж на мелница, преса пакетна, пастъризатор, линия за преработка на ябълки“ в с. Козлодуйци, общ. Добричка	-	-	ИП не може да бъде определено като такова съгласно писмо на МОСВ	-	-	Не	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна на предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
6.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ в с. Козлодуйци, Росеново, Врачанци, гр. Добрич, общ. Добрич	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
7.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ – с. Врачанци, Козлодуйци, Божурово, Дончево, Самуилово, общ. Добрич.	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението
8.	Уведомление за ИП – „Закупуване на техника“ за землище Козлодуйци	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл.	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни– не се изисква промяна на предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от ЗООС					
9.	Уведомление за ИП – „Основен ремонт на сграда -краварник“ в землище Козлодуйци, ПИ № 154021	154021	3,358	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор – не се изисква промяна предназначението
10.	Уведомление за ИП – „Възстановяване на работата на свинекомплекс Козлодуйци“ – с. Козлодуйци, ПИ № 000066, 257001, 000262	000066, 257001, 000262	334,217 65,959 6,762	-	Решение ВА-63/ПР/2016	Решение по ОВОС № ВА – 4/2018 г.	Няма данни	Няма данни	НТП За животновъден комплекс ТП За друг вид водно течение, водна площ, съоръжение
11.	Изграждане на линия за гранулиране на съществуващ фуражен цех в ПИ 37808.66.5, с. Козлодуйци, общ. Добричка	37808.66 .5	14,391	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				наредбата за ОС					
12.	Инсталация за производство на биогаз за оползотворяване СЖП от свинекомплекса и инсталация за производство на топло и електроенергия – с. Козлодуйци, общ. Добричка, ПИ № 37808.66.4 и доп. Площадка в ПИ № 37808.257.1	37808.66 .4, 37808.25 7.1	334,217 65,959		Искане за ОВОС, инф. По приложение 2 от Наредбата	-	Няма данни	Няма данни	НТП За животновъден комплекс
13.	ПУП-ПРЗ за изграждане на склад за съхранение на карбамит, с. Козлодуйци, общ. Добричка, ПИ № 37808.154.54	37808.15 4.54	-	-	Решение ВА- 4/ЕО/2021 – Да не се извършва ЕО	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за този имот
14.	Монтиране на подземна цистерна за дизелово гориво в ПИ № 37808.66.5, с. Козлодуйци, общ. Добричка	37808.66 .5	14.391	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				наредбата за ОС					
15.	Закупуване на земеделска техника за обработка на лавандулови насаждения в землищата на с. Козлодуйци, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
16.	Инвестиции в подобряването на малки по мащаби инфраструктури в селата Козлодуйци, Паскалево и Млясково, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
с. Крагулево, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Създаване на лавандулови насаждения в землищата на гр. Добрич, с. Малка Смолница, с. Черна, с. Крагулево, с обща площ 250 дка по мярка 121.	-	250 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
2.	Уведомление за ИП – „Създаване на 25 дка насаждение от лавандула и закупуване на земеделска техника в ПИ № 72624.174.9, гр. Добрич, ПИ № 109015, с. Крагулево, ПИ № 014050, 014049, 014044, 014045, 014015, 014046 с. Малка Смолница и ПИ № 104023, 011002.	109015	25 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Нива – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП – План извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 г. на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, м. Смолница, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
4.	Уведомление за ИП – „Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова могила, Долина, Дончево, Божурово, Крагулево	-	-	-	-	-	Решение №ВН 29-ОС/ 2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни
5.	Изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ I-82 и УПИ II – 82, кв. 14 по плана на с. Крагулево, общ. Добричка	УПИ I-82 и УПИ II – 82, кв. 14	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни
с. Ломница, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаична централа“ в ПИ № 44272.10.13 и 44272.10.14, с. Ломница, общ. Добричка	44272.10.13, 44272.10.14	3,117 3,967	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс – не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта“ в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Крагулево, Воднянци, Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин“.	-	-	-	-	-	Решение №ВН 21-ОС/ 2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни
3.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землищата на Овчарово, Добрево, Ломница, Паскалево, Свобода, Сливенци, Царевец	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста и чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	не	не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
с. Ловчанци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Проектиране на обект – благоустройство на парково пространство и изграждане на	-	-	ИП не попада в приложение № 1 и 2 от	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	детска площадка в селата Ф. Дянково, Ст. Караджа, Ловчанци, Ведрина, Бранище и Паскалево – общ. Добричка			глава шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО					
2.	Уведомление за ИП – „Изработване на ПУП – ПЗ за склад за селскостопанска продукция и техника и офис с битовка и автомобилна електронна везна в ПИ № 099006, с. Ловчанци“	099006	4,401	Имота предмет на ИП не попада в приложение №1 и 2 от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС/ЕО	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс – в имота не са налични сгради
3.	Уведомление за ИП – „Изработване на ПУП-ПЗ за склад за зърнени фуражи и селскостопанска техника“ в ПИ № 099001, с. Ловчанци	099001	2,033	Имота предмет на ИП не попада в приложение № 1 и 2 от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС/ЕО	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс – в имота е налична една стопанска сграда
4.	Уведомление за ИП – „Създаване на лавандулови насаждения 90 дка и закупуване	001001	90 дка	Имота предмет на ИП не	-	-	не	Не	НТП Нива – не се изисква промяна предназначението



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	на трактор, косачка за лавандула и пръскачка“ в ПИ № 001001, с. Ловчанци			попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС					
5.	Уведомление за ИП по програма за отглеждане на пчелни семейства и шипка в ПИ IV-495, с. Ловчанци, общ. Добричка	IV-495	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
6.	Кланичен пункт за месодобив на свине от собствена ферма, с. Ловчанци, общ. Добричка, ПИ № 43997.99.3	43997.99.3	3,030	-	Решение ВА-37/ ПР/ 2021 – Да не се извършва ОВОС	-	не	не	НТП За животновъден комплекс
с. Лясково, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Модернизация на почистването, съхранението и обработката на торовия отпад от сградите за отглеждане на дойни крави в съответствие с наредба № 2 в кравеферма с. Лясково по нитратната директива по мярка 121 „Модернизиране на земеделските“	-	-	Издаване на становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
2.	Уведомление за ИП – „Монтиране на малък вятърен генератор 1 бр. за производство на електроенергия на фасадата на съществуващата сграда“ в ПИ № 43431.34.20, Стопански двор, с. Лясково, общ. Добричка	43431.34.20	12,802	-	Решение № ВА 124-ПР/2013 – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект – не се изисква промяна предназначението
3.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ в ПИ № 43431.34.20, с. Лясково, общ. Добричка	43431.34.20	-	Становище на МОСВ, което може да се приеме за достатъчно условия за наличие на АДМ АКТ	-	-	Не	не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
4.	Уведомление за ИП – „Продължаване на разрешителното за водоземане чрез съществуващ сондаж“ в ПИ № 018027, с. Лясково, общ. Добричка	018027	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	-
5.	Инвестиции в подобряването на малки по мащаби инфраструктури в селата Козлодуйци, Паскалево, Лясково, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
с. Малка Смолница, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1.	Уведомление за ИП – „Създаване на лавандулови насаждения в землищата на гр. Добрич, с. Малка Смолница, с. Черна, с. Крагулево, обща площ 250 дка. По мярка 121“	-	250 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП – „Създаване на 25 дка. Насаждение от лавандула и закупуване на земеделска техника в ПИ 72624.174.9, гр. Добрич ПИ № 109015 с. Крагулево, ПИ № 014050, 014049, 014044, 014045, 014015, 014046 с. Малка Смолница и ПИ № 104023, 011022.	ПИ № 014050, 014049, 014044, 014045, 014015, 014046;	25 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Нива – не се изисква промяна предназначението
3.	Уведомление за ИП – „Развъждане и отглеждане на риба“ в яз. Малка Смолница, с. Малка Смолница, общ. Добричка, ПИ № 000016 и ПИ № 72624.106.77	000016, 72624.106.77	65,412 25,825	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Язовир – не се изисква промяна предназначението
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на навес към съществуваща сграда в имот № 052012 на с. Малка Смолница, общ. Добричка“	052012	6,550	ИП не попада в приложение №1 и 2 от глава шеста от ЗООС и не подлежи на процедура	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За стопански двор– не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				по ОВОС и/или ЕО					
5.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землище Врачанци, Малка Смолница, гр. Добрич	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
6.	Възстановяване на рибостопанска дейност на яз. Малка Смолница, с. Малка Смолница, общ. Добричка, ПИ № 48324.57.76 и 68085.8.704	ПИ № 48324.57.76 и 68085.8.704	-	-	-	Решение ВА-113/ПР/ 2019 – Да не се	Няма данни	Няма данни	В КАИС няма данни за двата имота
с. Медово, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника за землищата Поручик, Гешаново, Карапелит, Подслон, Енева, Фелдфебел, Дянково и Медово, общ. Добричка“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
2.	Проект за ПУП-ПРЗ и изготвяне на ИП за изграждане на дестилерия за преработка на етерично маслени култури в УПИ XXII-8, кв. 2, с. Медово, обл. Добричка	УПИ XXII-8, кв. 2	-	Искане за допълнителна информация	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
3.	Закупуване на земеделска техника – Трактор за обработка на земища в с. Владимирово, с. Орлова, с. Бдинци и с. Медово, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
с. Методиево, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на повишаваща подстанция Методиево“, ПИ № 025063, с. Победа, общ. Добричка	025063	13,235	-	Решение №ВА 97-ПР82010-	-	не	Няма данни	НТП Нива
2.	Уведомление за ИП – „Създаване на лавандулови насаждения с площ 85,006 дка в ПИ № 045009, с. Методиево, общ. Добричка, ПИ № 023046, с. Самуилово, № 023039, 023045, 023038, с. Самуилово, общ. Добричка	045009	85,006 дка	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
3.	Уведомление за ИП – „Изготвяне на ПУП – ПЗ, изграждане на пристройка към съществуваща сграда за селскостопанска продукция без	056003	5,667	ИП не попада в границите на 33 и гл.	-	-	Няма данни	Не	НТП За стопански двор – налични 2 броя сгради – складови бази

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

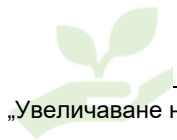
№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	зърно“ в ПИ № 056003, с. Методиево, общ. Добричка			шеста от ЗООС					
4.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин“	-	-	-	-	-	Решение №ВН 21-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землищата с. Победа, с. Методиево, гр. Добрич	-	-	Закупването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП по програма „Отглеждане на домати, краставици и тикви“ в имоти в землище Методиево, общ. Добричка	-	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Миладиновци, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ в с. Миладиновци, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в обхвата на чл. от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на овощни градини – кайсии по мярка 6.1 в с. Миладиновци, общ. Добричка“	-	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Ново Ботево, общ. Добричка									
1.	Уведомление за почистване на коритото на р. Суха Ботевска в началото на с. Ново Ботево до началото на гората в землището на с. Ботево, Варненска област, № 000055, с. Ново Ботево, общ. Добричка	000055	6,447	-	-	-	Решение № ВН 36-ОС/ 2013 – Съгласува	Няма данни	НТП Водно течение, река- не се изисква промяна предназначението
с. Одринци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Станция за почистване на газопровода /СОГ/ - Прием ДУ 1200 мм. към транзитен газопровод лупинг от компресорна станция „Кардам“ до с. Одринци, ПИ № 115025	115025	-	-	-	-	Решение № ВН 67-ОС/ 2009 – Съгласува	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на хале в предприятие за преработка и съхраняване малини, диворастящи плодове и зеленчуци в УПИ XIXQXX-ПСД, кв. 22, с. Одринци, общ. Добричка	УПИ XIXQXX-ПСД, кв. 22	-	Не е необходимо провеждане на процедура по ЗООС относно ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
3.	Уведомление за ИП – „Проектиране на обект – Корекция на река Суха от опашката на микроязовир Златия – 1 до 500 м. от язовирната стена на язовир Одринци“	-	-	-	-	-	Решение №ВН 30-ОС/ 2012 – Съгласува	Няма данни	Няма данни
4.	Уведомление за ИП – „Развъждане и отглеждане на риба“ в яз. Одринци, с. Одринци, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
5.	Уведомление за ИП – „Изработване на ПУП-ПЗ за стопански двор за зърнобаза силози 3 бр.“ в ПИ 53432.133.17, с. Одринци, общ. Добрич	53432.133.17	6,922	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор – не са изградени силози
6.	Уведомление за ИП – „Изработване на ПУП-ПЗ за ПИ № 53432.133.5 стопански двор, за къща за гости“ ПИ №	53432.133.5	2,826	-	Решение № ВА 1/П/ЕО/2013 – За	-	Няма данни	Няма данни	Не реализирано



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	53432.133.5, с. Одринци, общ. Добрич				прекръпяване на процедурата				
7.	Уведомление за ИП – „Изграждане на къща за гости“ в ПИ № 53432.133.6, с. Одринци, общ. Добричка	53432.133.6	3,816	-	Решение № ВА 7-ЕО/2013 – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	НТП За стопански двор – налична жилищна сграда - еднофамилна
8.	Уведомление за ИП – „Възстановяване и подобряване на малко мащабна туристическа инфраструктура по мярка 323 в с. Одринци, ПИ № 128020 и 000406	128020, 000406	14,202	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Пасище НТП За местен път
9.	Изграждане на фотоволтаична централа в с. Одринци, общ. Добричка, УПИ Х-270	УПИ Х-270	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора	-	-	не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				от наредбата за ОС					
10.	Промяна предназначение на горски територии на поземлен имот №122013, общ. Добричка, с. Одринци	122013	27,370	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП Нива
11.	Изработване на ПУП-ПЗ – стопански двор и отреждането му за ПСД – Зърнобаза, ново застрояване, оказано с ограничителни линии в ПИ № 53432.133.17, с. Одринци, общ. Добричка	ПИ № 53432.133.17	6,922	-	Решение ВА-14/ЕО/2020 – Да не се извършва ЕО	-	не	Не	НТП За стопански двор – складова база
с. Одринци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Поставяне на ветрогенератор“ в ПИ № 020019, с. Одринци, с площ 14 дка.	020019	14 дка	-	Решение №ВА 216-ПР/2008 – Да не се		Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

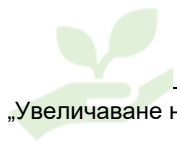
№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
					извършва ОВОС				
2.	Уведомление за ИП – „Поставяне на ветрогенератор“ в ПИ № 021021, с. Одърци, с площ 25 дка	021021	25 дка	-	Решение №ВА 216 – ПР/2008 – Да не се извършва	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
3.	Уведомление за ИП – „Поставяне на ветрогенератор“ в ПИ № 021014, с. Одърци, с площ 50 дка“	021014	50 дка	-	-	Искане за ОВОС	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
4.	Уведомление за ИП – „Поставяне на ветрогенератор“ в ПИ № 15008, с. Одърци, с площ 45,01 дка	15008	45.01 дка	-	Решение № ВА 217- ПР/2008 – Да не се извършва	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
5.	Уведомление за ИП – „Поставяне на ветрогенератор“ в ПИ № 014028, с. Одърци, с площ 9,999 дка	014028	9.999 дка	-	Решение № ВА 217-ПР/ 2008 – Да не се извършва	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на вятърен парк в землището на с. Славеево за производство на електроенергия – 29 бр. ветрогенератори в ПИ № 027014, 019038, 023021, 103134, 015073, 023032, 026042, 024034, 012069, 016041, 021061, 012041, 030014	027014, 019038, 023021, 103134, 015073, 023032, 026042, 024034, 012069, 016041,	-	-	Решение № ВА 14- ПР/2011 – Да се извърши ОВОС		Няма данни	Няма данни	Няма данни за такива имоти в КАИС Не е проведена процедура по ОВОС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
		021061, 012041, 030014;							
7.	Уведомление за ИП – „Съгласуване на план – извлечение за промяна на вида на сечта в ПИ 025036 и 025040 в землището на с. Одърци, обл. Добричка“	025036, 025040	318,886 86,346	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора – не се изисква промяна предназначението
8.	Уведомление за ИП – „Проектиране на обект – детски площадки в парково пространство на селата Одърци, Смолница, Плачи дол, Дончево, Божурово, Бенковски и Стефаново, общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
9.	Уведомление за ИП – „Съгласуване на план – извлечение за промяна на вида на сечта в гори находящи се в с. Одърци“	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
10.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин“	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
11.	Изграждане на вятърен парк в землището на с. Славеево за производство на електроенергия -29 бр. Ветрогенератори в ПИ № 027014; № 019038; № 023021; №103134; № 015073; № 023032; № 026042; №024034; 012069; № 026042; №024034; 012069; 016041; 021061; 012041; 030014; 022008; 015079; 019066; 025010; в землището на с. Славеево, с. Пчелино и с. Одърци, община Добричка, област Добрич	027014; 019038; 023021; 103134; 015073; 023032; 026042; 024034; 012069; 016041; 021061; 012041; 030014; 022008; 015079; 019066; 025010;	-	Информация относно ИП и ще бъдат дадени допълнителни указания	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни – не са налични достатъчно данни за процедурата Не е проведена процедура по ОВОС
12.	Горскостопанска програма за землището на с. Одърци, общ. Добричка ПИ № 53450.25.45	53450.25.45	149,209	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от	-	-	не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора – не се изисква промяна предназначението



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				наредбата за ОС					
13.	Горскостопанска програма за землището на с. Одърци, общ. Добричка, ПИ № 53450.25.44	53450.25.44	272,080	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора– не се изисква промяна предназначението
14.	Горскостопанска програма за землището на с. Одърци, общ. Добричка, ПИ № 53450.25.43	53450.25.43	444,128	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора	-	-	не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора– не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				от наредбата за ОС					
15.	Подобряване на инфраструктурата в с. Одърци, Плачидол и Стефаново, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
16.	Уведомление за ИП – „Изготвяне на горскостопанска програма за имот 53450.25.25, с. Одърци, общ. Добричка“	53450.25.25	75,279	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора– не се изисква промяна предназначението
17.	Искане за становище относно кандидатстване по мярка 6.1 – 66946.13.17, с. Славеево и ПИ № 53450.21.27, с. Одърци, общ. Добричка	53450.21.27	12,501	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Нива
с. Опанец, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаична централа в ПИ № 53597.9.15, 53597.9.11, 53597.9.16, с. Опанец“	53597.9.15, 53597.9.11, 53597.9.16	8,183 4,618 8,183	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За животновъдна ферма Не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
2.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин“.	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
3.	Уведомление за ИП – „Относно благоустрояване на дом за възрастни с деменция – рампа за инвалиди и ограда в УПИ I, кв. 9, с. Опанец, общ Добричка	УПИ I, кв. 9	-	ИП не попада в приложение № 1 и 2 от глава шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Орлова Могила, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаична система“ в ПИ № 115030, с. Орлова могила, площ 57,636 дка	115030	57.641 дка	-	Решение №ВА 59-ЕО/2009 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП За електроенергийното производство
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрови парк“ в	118005	329,086 дка	-	Решение №ВА 62-ПР/2009 –	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни в КАИС за такъв имот

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	ПИ № 118005, с. Орлова Могила, площ 329,086 дка				Да се извърши ОВОС				Няма данни за проведена процедура по ОВОС
3.	Уведомление за ИП – „Дивечовъдна ограда в дивечовъден участък Орлова Могила, гора Орлова Могила“	-	-	-	-	-	Решение №ВН 31-ОС/2010 – Съгласува	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
4.	Уведомление за ИП – „Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова могила, Долина, Дончево, Божурово, Крагулево“.	-	-	-	-	-	Решение №ВН 29-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Промяна на интензивността на сечта за 2014 г. в землищата на с. Самуилово, Златия, Орлова Могила, Долина, Дончево, Божурово	-	-	-	-	-	Решение №ВН 33-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на овце по програма млад фермер“ в XII XI-239, с. Орлова могила, общ. Добричка	XII XI-239	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
7.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на пчелни семейства, закупуване на електрическа центрофуга в с.	УПИ №60	-	Имота предмет на ИП не попада в границите	-	-	не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Орлова Могила, общ. Добричка, УПУ №60“			на 33 и гл. шеста от ЗООС					
8.	Изграждане на предприятие за производство на крем мед по метода Дайс в УПИ VI-229. кв. 229 кв.23 и УПИ VII-229 А кв. 23 по плана на село Орлова могила, общ. Добричка	УПИ VI-229. кв. 229 кв.23 и УПИ VII-229 А кв. 23	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
9.	Обект за преработка на мляко и търговия с млечни продукти, с. Орлова могила, общ. Добричка, УПИ IV-2, кв.14	УПИ IV-2, кв.14	-	-	Решение ВА-95/ПР – 2019 – Да не се изв ОВОС	-	Не	не	Няма данни
с. Овчарово, обл. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Реконструкция на съществуваща постройка и пристройка на обор с необходимо технологично оборудване“ в ПИ № 021004, площ 47.751 дка, с. Овчарово	021004	47.751 дка	Становище по ОВОС за ИП – Финансиран е по програма за развитие на селските райони	-	-	не	Няма данни	НТП За стопански двор – не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаичен парк“ в ПИ № 062002, с площ 33 дка, с. Овчарово	062002	33 дка	-	Решение №ВА 42-ЕО/2009 – Да не се извършва ЕО	-	Няма данни	Не	Няма данни за такъв имот в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроенергиен парк Сливенци – Добрево“ в землищата на с. Свобода, Сливенци, Овчарово и Добрево, общ. Добричка	003003 003021 007027 013063 013064 013065 034035 038027	-	-	-	Решение №ВА 9/2012 по ОВОС – Одобрява ИП	не	не	НТП Нива – не е реализирано
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на трафопост“ в ПИ 015001, землището на Овчарово, Добричка	015001	-	-	Решение №ВА 71-ПР/2012 – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС Не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на обект за преработка на мляко и млечни продукти, кланица, транжорна и млекопреработка“ в ПИ № 019003, с. Овчарово, общ. Добричка	019003	50,01	-	Решение № ВА-45/ПР/2013	-	не	Няма данни	НТП За хранително-вкусовата промишленост
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на инсталация за преработка на животински и растителни отпадъци в биогаз“ в ПИ № 013070, с. Овчарово, общ. Добричка	013070	55,121	-	Решение №ВА 12-ПР/2013 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП За животновъден комплекс

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
7.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кабелно трасе за електрифициране от имот № 53210.21.203 до трафопост в имот № 013071 в землището на с. Овчарово, общ. Добричка	53210.21.203, 013071	-	ИП не попада в приложение № 1 и 2 от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО	-	-	не	не	Не се изисква промяна предназначението
8.	Уведомление за ИП – „Изграждане на обект производствено стопанска дейност – промишлено производство“ в ПИ 53210.21.205, с. Овчарово	53210.21.205	18,570	-	Решение № ВА-21/ПР/2014	-	не	Няма данни	НТП За стопански двор
9.	Уведомление за ИП – „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към НЕ“ в УПИ I, кв. Стопански двор, с. Овчарово	УПИ – I	-	-	Решение № 78-ПР/ 2016 – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	Не се изисква промяна предназначението
10.	Уведомление за ИП – „Основен ремонт на аварирани участъци по път Блъсково-Храброво/ - Овчарово-Черковна / III-2082 /“	-	-	ИП не попада в обхвата по гл. шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС/ЕО	-	-	Не	не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
11.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кравеферма“ 013079, с. Овчарово, общ. Добричка	013079	55,121	-	Решение № ВА-99-ПР/2014	-	не	Няма данни	НТП За животновъден комплекс – не са налични сгради
12.	Уведомление за ИП – „Изграждане на обор за телета – 500 броя в ПИ 53210.21.206, с. Овчарово, общ. Добрич	53210.21.206	104,931	-	Решение №ВА 53-ПР/2015 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП За стопански двор – не се изисква промяна предназначението
13.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землищата на Овчарово, Добрево, Ломница, Паскалево, Свобода, Сливенци, Царевец“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста и чл. 2 от наредбата на ОС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
14.	Уведомление за ИП – „Строителство на нова базова станция № 4317 в УПИ IX, кв. 18 по плана на с. Овчарово, общ. Добричка	УПИ IX, кв. 18	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
15.	Разширяване капацитета на съществуващ животновъден	-	-	ИП не попада в границите	-	-	не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	обект в с. Овчарово, общ. Добричка			на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС					
16.	Захранващ водопровод от тръбен кладенец в ПИ № 53210.19.12, с. Овчарово, общ. Добричка	53210.19.12	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
с. Паскалево, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на автомобилна везна и складове за зърно в стопански двор – ПИ №410036“, землище Паскалево, общ. Добричка	410036	6,122	Становище по ОВОС за ССЗ - преотреждане на складове за зърно, сушилня за зърно, електронна платформена везна и автомобилна везна в ПИ № 410036 в землището на Паскалево	-	-	Не	Няма данни	НТП За стопански двор – не са налични сгради и съоръжения в имота
2.	Уведомление за ИП – „Механизирано събиране, транспортиране, съхранение и оползотворяване на тор от кравеферма по нитратна директива, мярка 121 и закупуване на земеделска техника в имота №410053 и 410025 в землището на с. Паскалево с площ на имота 1,389 дка.“	410053, 410025	1,389 дка 2,804	Издадено становище по ОВОС за ИП	-	-	не	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект – не са отразени съоръжения в кадастъра НТП За животновъдна ферма

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“, с. Паскалево	-	-	ИП не е предмет на процедура по ОВОС или ЕО	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на навес за съхранение на суха оборска тор“, в ПИ №410009, с. Паскалево	410009	12,766	Не е необходимо провеждане на процедура по гл. шеста от ЗООС относно ИП	-	-	Не	Не	НТП За стопански двор – не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Разширение на краварник 2 в ПИ № 410024 в землището на с. Паскалево, общ. Добричка, състоящо се в изграждане на стоманена покривна конструкция с ламаринен покрив“	410024	2,821	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За животновъдна ферма – не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП – „Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в склад за съхранение на селскостопанска продукция“ в ПИ № 410020, площ 1,359 дка., с. Паскалево, общ. Добричка по мярка 121	410020	1.359 дка	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор – налична сграда с предн.складова база
7.	Уведомление за ИП – „Относно изграждане на еднофамилна	УПИ XIV, кв. 47	-	ИП не попада в	-	-	не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	сграда в УПИ XIV, кв. 47 по плана на с. Паскалево, общ. Добричка с площ 328 кв.м.“			границите на 33 и гл. шеста от ЗООС					
8.	Уведомление за ИП – „Проектиране на обект – благоустройство на парково пространство и изграждане на детска площадка в селата Ф. Дянково, Ст. Караджа, Ловчанци, Ведрина, Бранище и Паскалево – общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в приложение №1 и 2 от гл. шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
9.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землище Паскалево, Росеново, Полковник Иваново, гр. Добрич	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
10.	Уведомление за ИП – „Засаждане на трайни насаждения – лешници в имот № 039025, № 039026 в землището на с. Паскалево, общ. Добричка по проект, мярка 4.1“	039025, 039026;	21,212 20,704	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл.	-	-	не	Не	НТП Нива – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от ЗООС					
11.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ – Бранище, Дебрене, Соколник, Стожер, Паскалево	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
12.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землищата на Овчарово, Добрево, Ломница, Паскалево, Свобода, Сливенци, Царевец“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в гл. шеста и чл. 2 от Наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
13.	Уведомление за ИП – „Закупуване на доилна зала и земеделска техника“ за землище Паскалево, общ. Добричка	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 от	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

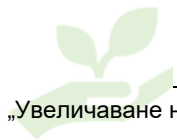
№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				Наредбата за ОС					
14.	Развиване на туристически продукт за образователен и развлекателен туризъм на територията на общ. Добричка – в закритото през 2016 училище в с. Паскалево да се създадат условия за практикуване на целогодишен туризъм	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от Наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
15.	Искане за становище за имоти 55511.42.95, 55511.33.12, 55511.33.14 И 55511.38.148, с. Паскалево, общ. Добричка	55511.42.95, 55511.33.12, 55511.33.14, 55511.38.148	41,730 72,655 30,366 44,188	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Нива Няма данни за съществуването на ИП
16.	Инвестиции в подобряването на малки по мащаби инфраструктури в селата Козлодуйци, Паскалево и Млясково, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл.	-	-	не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от ЗООС					
17.	Уведомление за ИП – „ПУП-ПЗ за обект производствено-складова дейност – дестилерия и изграждане на дестилерия за преработка на етерично-маслени култури в ПИ 55511.170.5, с. Паскалево, общ. Добричка“	55511.17 0.5	5,864	-	Издадено решение №ВА-6/ ПР/2019 г. – Да не се	-	Не	не	НТП За животновъдна ферма
18.	Уведомление за ИП – „Обновяване на парковото пространство в село Паскалево, общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
с. Пчелино, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 1 бр. ветроизмервателна мачта – решетъчна конструкция за изследване на вятърен ресурс“ ПИ №018044, с. Пчелино, площ 12 дка.	018044	12 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Не	не	НТП Нива – в кадастъра няма отразено съоръжение
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 85 бр. ветрогенератори, с площ 310,473 дка – 48 ПИ в с. Стожер, 16 бр. с. Стефаново, 5 бр. с. Славеево, 9 бр. с. Дебрене, 4 бр. с. Соколник и 2	020102, 026206, 025068, 026204, 004103,	310,473	-	Решение №ВА 376- ПР/ 2009 – Да се извърши ОВОС		Няма данни	Няма данни	Няма данни за проведена последваща процедура по ОВОС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	бр. с. Пчелино, както следват: 020102, 026206, 025068, 026204, 004103, 021057	021057							
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на вятърен парк в землището на с. Славеево за производство на електроенергия – 29 бр. ветрогенератори в ПИ № 027014; № 019038; № 023021; №103134; № 015073; № 023032; № 026042; №024034; 012069; 016041; 021061; 012041; 030014;	027014; 019038; 023021; 103134; 015073; 023032; 026042; 024034; 012069; 016041; 021061; 012041; 030014;	-	-	Решение № ВА 14 – ПР/ 2011 г. – Да се извърши ОВОС		Няма данни	Няма данни	Няма данни за проведена последваща процедура по ОВОС
4.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-0С/ 2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на жилищна сграда в УПИ VII, площ 880 кв.м., №40, кв. 14, с. Пчелино	УПИ VII, кв. 14	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
6.	Изграждане на вятърен парк в землището на с. Славеево за производство на електроенергия -29 бр. Ветрогенератори в ПИ № 027014; № 019038; № 023021; №103134; № 015073; № 023032; № 026042; №024034; 012069; № 026042; №024034; 012069; 016041; 021061; 012041; 030014; 022008; 015079; 019066; 025010; в землището на с. Славеево, с. Пчелино и с. Одърци, община Добричка, област Добрич	027014; 019038; 023021; 103134; 015073; 023032; 026042; 024034; 012069; 016041; 021061; 012041; 030014; 022008; 015079; 019066; 025010	-	Информация относно ИП и ще бъдат дадени допълнителни указания	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за проведена последваща процедура по ОВОС
с. Пчелник, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП изграждане на ПСОВ" в ПИ № 026034, с. Горен чифлик, площ 5 дка и три канализационни станции в ПИ 0 187675 и ПИ № 028051 с. Горен Чифлик и ПИ № 011025 с. Пчелник "	011025	5 дка	-	Решение №ВА 60-ПР/2010 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни за имот 011025 в кадастъра
2.	Уведомление за ИП за авторемонтна работилница към бензиностанция по Програма за развитие на селските райони 312 – ПИ № 028005 в землището на с. Пчелник,	028005	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	община Долни Чифлик/ нотариален акт №6434								
3.	Във връзка с кандидатстване на община Долни с проект „BG грижа за децата-бъдеще за община Долни чифлик" - две детски заведения на територията на общината - в с. Гроздьово и с. Пчелник"	-	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик
4.	Уведомление за ИП за площадка за търговия с ОЧЦМ в имот с № 030005 в землището на с. Пчелник, община Долни чифлик, площ 1.675 дка	030005	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ограда за защита на трайни насаждения от диви животни в землището на с. Пчелник, община Добричка, покупка на трактор и земеделска техника, производство на дюли и кайсии" в землището на с. Пчелник"	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП - „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа /вътрешно селски улици/" в с. Пчелник, Голица, Венелин, Детелина и Горен чифлик "	-	-	ИП не е предмет на процедура по ОВОС, ЕО и ОС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
7.	Уведомление за ИП - „Дърводелска работилница “ в пи № УПИ IV-176,45, по плана на с. Пчелник , площ 1440 кв. м.“	№ УПИ IV-176,45	1,440 дка	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
8.	Уведомление за ИП - Изграждане на площадка за рязане на дървесина" в УПИ XXI-190, кв. 33 с. Пчелник"	УПИ XXI-190, кв. 33	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
9.	Уведомление за ИП - Смяна на предназначение на имот от автомивка в промишлени и складови дейности" в ПИ № 030005, с. Пчелник ,община Долни чифлик"	030005	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик
10.	Уведомление за ИП изработване на ПУП с цел регулация на имоти I-86 II-86 II-85, с. Пчелник община Долни чифлик"	I-86 II-86 II-85	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик
11.	Уведомление за ИП - Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта " в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит , Владимирово, Божурово,	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-0С/ 2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни – не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Свобода , Ломница , Методиево , Попгригорово, Пчелин"								
12.	Уведомление за ИП - Изграждане на тръбен кладенец тк-1 Йоргаки Добрев в ПИ № 070006 с. Пчелник"	070006	-	-	Решение №ВА 46-ПР/ 2015 г. – Да не се извършва ОВОС	-	Не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
13.	Уведомление за ИП - Закупуване на земеделска техника" за землище с. Пчелник"	-	-	Не попада в обхвата на глава шеста от ЗООС и не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	Не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
14.	Уведомление за ИП - „Засаждане на овощни насаждения" в ПИ № 055014 и ПИ № 055015 с. Пчелник, община Долни чифлик"	055014, 055015	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик
15.	Уведомление за ИП по програма създаване на трайни насаждения ябълкова градина " в ПИ № 039015, с. Пчелник община Долни чифлик"	039015	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик
16.	Уведомление за ИП – „Подземна тръбна мрежа за оптична свързаност и изтегляне на оптичен кабел от	-	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Долни Чифлик

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	заклучителна оптична муфа в района на с. Старо оряхово до технологични табла в гр. Долни чифлик с. Пчелник, с. Горен чифлик иш с. Гроздьово община Долни чифлик“								
17.	ПИ 58935.111.11 – с. Пчелник, общ. Добричка	58935.11 1.11	12,004	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Друг вид трайно насаждение Няма данни за съществуването на ИП
18.	Искане за становище относно кандидатстване по мярка 6.1 за имоти 58935.108.55 с. Пчелник, общ. Добричка, 031120 с. Полковник, общ. Крушари	58935.10 8.55	3,001	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Друг вид трайно насаждение Няма данни за съществуването на ИП
с. Плачидол, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Жилищни сгради в ПИ № 011006, землище Плачидол, общ. Добричка, площ 15.001 дка.“	011006	15.004	-	Решение №ВА 63-ЕО/2008 – Да не се извършва ЕО	-	не	Не	НТП Нива – не е реализирано
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на комплекс тип Хипермаркет за промишлени и хранителни стоки“ в ПИ № 014021, с. Плачидол, площ 48.840 дка	014021	48.844 дка	-	Решение № 518-ПР/2008 – Да не се извършва ОВОС	-	Не	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на паркинг за автомобили“ в ПИ № 014020, С. Плачидол, площ 17.860 дка.	014020	17.862 дка	-	Решение № 518-ПР/2008 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на офис сграда в парцел земеделска земя с № 050168 в землището на с. Плачидол, общ. Добричка с площ на имота 5,517 дка.	050168	5.517 дка	Да не се извършва ОВОС	-	-	Не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
5.	Уведомление за ИП – „Доставка и монтаж на хладилни камери за съхранение на плодове“ в с. Плачидол, ПИ 56695.501.574	56695.501.574	2,220	ИП не попада в обхвата на чл. 2 от Наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	НТП За стопански двор – не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП – „Развъждане на риба и рибни продукти, други аквакултури и спортен риболов – местен туризъм“ в ПИ № 000025, с. Плачидол, общ. Добричка	000025	45,673	-	Решение №ВА 18-ПР/2014 – Да не се извършва ОВОС	-	Не	не	НТП Язовир – не се изисква промяна предназначението
7.	За изработване на ПУП – ПЗ за ПСД – Дестилерия и изграждане на дестилерия за преработка на етерично маслени култури в ПИ	56695.501.573	0,974		Искане за ОВОС, инф. по приложение наредбата,	-	не	Няма данни	НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	№ 56695.501.573 в землището на с. Плачидол, общ. Добричка				такса от 500 лв, копие общини				
8.	Подобряване инфраструктурата в с. Одърци, Плачидол и Стефаново, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни - не се изисква промяна предназначението
с. Победа, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП за изграждане на пункт за изкупуване и временно съхранение на вторични суровини в ПИ №8, кв.26, м-ст "Чиира" землище Победа, община Добричка	ПИ №8, кв.26	-	-	Решение №ВА 355-ПР/2007 ПО ОВОС	-	Не	Няма данни	Няма данни
2.	Уведомление за ИП - „Автобояджийска работилница“ в кв.40 п VIII 306, 1.150 дка, с Победа, Добричка	кв.40 п VIII 306	1.150 дка	Няма нормативно основание за стартиране на процедура по ЕО/ ОВОС, ЗООС се прилага на най-ранен етап от ИП	-	-	Не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП - „Закупуване на машини“ по програма в с. Победа , УПИ VIII-86, кв. 20, за ремонтна работилница“	УПИ VIII-86	-	Издадено становище по ОВОС	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
4.	Уведомление за ИП - „Изграждане на фотоволтаична централа“ в ПИ № 036020, с. Победа площ 5.728 дка“	036020	5.728 дка	-	Решение №ВА 8-ЕО/2010 – Да се извърши	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано
5.	Уведомление за ИП – „За изграждане на вятърна централа - ветрови парк от 25 генератори в имоти №022041, 013072, 013073, 018022, 025065, 011051, 026043 и 028009 в землището на с. Победа, община Добричка с обща площ 75 000 кв.м.	022041, 013072, 013073, 018022, 025065, 011051, 026043 028009	75 дка	-	Решение №ВА 153 – ПР/2012 – Да се извърши ОВОС	Решение по ОВОС № ВА – 4/2012 г. /не е достъпно за справка/	Няма данни	Няма данни	НТП Нива (022041, 013072) – не е реализирано За др.имоти няма информация в КАИС
6.	Уведомление за ИП - „Кравеферма 100 бр. в ПИ № 026095, с. Победа, площ 6,069 дка“	026095	6.069 дка	-	-	Решение ВА-ПР/2011	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
7.	Уведомление за промяна на ИП – „Център за разкомплектоване на излезли от употреба моторни превозни средства “ за площадка УПИ III-78, кв. 26 по плана на с. Победа има издадено решение №355-ПР/2007“	УПИ III-78, кв. 26	-	-	Решение №ВА 155-ПР/2012 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
8.	Уведомление за ИП – „Проектиране на обект "съществуващи спортни площадки в селата Победа , Стожер, Карапелит" община Добричка "	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
9.	Уведомление за ИП – „Изграждане на къща , гаражи и огради" УПИ XI--595, кв. Победа , кв.11, гр. Варна"	УПИ XI--595, кв. Победа , кв.11	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
10.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта " в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит , Владимирово, Божурово, Свобода , Ломница , Методиево , Попгригорово, Пчелин"	-	-	-	-	-	Решение №ВН 21-0С/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
11.	Уведомление за ИП - „Изграждане на високочестотна широколентна връзка" в кв. Победа, гр. Варна"	-	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Варна
12.	Уведомление за ИП относно изграждане на къща за гости в УПИ XXII-18 кв. 3 по плана на с. Победа, община Добричка	УПИ XXII-18 кв. 3	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл.	-	-	не	Не	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от ЗООС					
13.	Уведомление за ИП – „Закупуване на оборудване за доилна " в землището на с. Победа, община Добрич"	-	-	Становище на МОСВ, което може да се приеме за достатъчно условие за наличие на АДМ АКТ	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
14.	Уведомление за ИП – „Изработване на ПУП-ПЗ за ПИ № 036002, с. Победа за ПСД склад за съхранение на плодове и зеленчуци“	036002	2,847	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор
15.	Уведомление за ИП – „Промяна на горивна база в ОДЗ детска радост“ , гр. Варна ж.к. Победа"	-	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Варна
16.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника" за землища с. Победа, с. Методиево, гр. Добрич"	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 от	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				Наредбата за ОС					
17.	Уведомление за ИП – „Изграждане на базова станция №4492 в парцел XXII, пл. №258“, с. Победа община Добричка“	парцел XXII, пл. №258	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
18.	Уведомление за ИП – „Програма млад фермер закупуване на инвентар и увеличаване на площта за насаждения орехи в с. Победа , ПИ № 036024 036025“	036024 036025	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
19.	Уведомление за ИП по програма отглеждане на домати краставици и др. Зеленчуци" в с. Победа в УПИ II-103 и УПИ IX-129 , община Добрич"	УПИ II-103 и УПИ IX-129	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
20.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на трайни насаждения орехи" в с. Крушари ПИ № 40097.26.18, 40097.504.17, 40097.26.29,	ПИ № 38	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл.	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

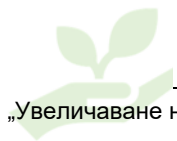
№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	40097..26.17 с. Победа ПИ № 38 "			шеста от 3ООС					
21.	Уведомление за ИП – „Светофарна уредба с пешеходна заявка на бул. Цар Освободител при автобусна спирка победа по плана на 26“, м.р. Варна	-	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Варна
22.	Уведомление за ИП – „Изграждане на две водоземни съоръжения за подземни води, тръбни кладенци ТК КР. Николова -Добрич в ПИ № 022015 с. Победа общ. Добричка“	022015	57,008	-	Решение № ВА-18/ПР/2016 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива- не са отразени водоземни съоръжения в КАИС
23.	Еднофамилна жилищна сграда в с. Победа, общ. Добричка	-	-	Не е излязло становище	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
24.	Обособяване на парково пространство за отдих – с. Победа, общ. Добричка	-	-	Искане за допълнителна информация	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
с. Подслон, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника за землищата Поручик, Гешаново, Карапелит, Подслон, Енева, Фелдфебел, Дянково и Медово, общ. Добричка“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				ЗООС и чл. 2 от наредбата за ОС					
2.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника за землищата Фелдфебел, Дянково и Подслон, общ. Добричка“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
3.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника за землищата Добрево, Карапелит, Подслон и с. Градини“	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
4.	Уведомление за ИП – „Засаждане на орехова градина“ в ПИ № 013001, с. Подслон и в с. Гешаново ПИ № 023006, общ. Добрич	013001	58,482	-	-	-	Решение № ВН 17-ОС/2015 – Съгласува	Няма данни	НТП Нива-не се изисква промяна предназначението
с. Полковник Иваново, общ. Добричка									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землище Паскалево, Росеново, Полковник Иваново, гр. Добрич	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Полковник Минково, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Складове за селскостопанска продукция 2 бр. без препарати за растителна защита за ПИ № 59402.27.1 по плана на стопански двор, с. Полковник Минково“	59402.27.1	23,209	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор – налични са сгради
2.	Уведомление за ИП – „Ремонт на язовирна стена, прилежащите и съоръжения и експлоатация на язовир Полковник Минково с цел рибовъдство, стопански и любителски риболов“ в ПИ № 000030 и част от имот 025025 в землището на с. Полковник Минково, общ. Добричка	000030, 025025	10,818	-	Решение №ВА 156-ПР/2013 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Язовир НТП пасище и НТП За култова, религиозна сграда, комплекс (025025)
3.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землище на с.	-	-	Становище на МОСВ, Закупуването	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Славеево, общ. Полковник Минково			о на техника не може да се приеме за ИП					
4.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на калифорнийски червеи от 400 кв.м. и производство на биотор в XII-464, с. Полковник Минково	XII-464	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
5.	Приемо-предавателна станция в с. Полковник Минково – ПИ № 59402.24.39, общ. Добричка	59402.24.39	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП Нива- не са отразени съоръжения в КАИС
с. Полковник Свещарово, общ. Добрич									

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за селскостопанска продукция“ в парцели I, II, III, №52, с. Полковник Свещарево, общ. Добрич	парцели I, II, III, №52	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за селскостопанска продукция“ в ПИ 010052, с. Полковник Свещарево, общ. Добричка	010052	3,571	ИП не попада в обхвата на глава шеста от ЗООС и не подлежи на преценка ОВОС/ ЕО/ или ОС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор
3.	Уведомление за ИП – „Създаване на овощни градини и изграждане на телена ограда“ в с. Полковник Свещарево, общ. Добрич	-	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Попгригорово, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на трасе на вл. 110 кв. пост Добрич до пост Каварна, преминаващо през землищата на Добрич, с. Палчи дол, с. П. Свещарево, с. Попгригорово от община	-	-	-	Решение №ВА 193-ПР/2009 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Добрич, с. Безводица, с. Сенокос и др.								
2.	Уведомление за ИП – „Сграда за сушене, калибриране, съхранение и експедиция на зеленчуци в стопански двор“ в ПИ № 000062, с. Попгригорово, общ. Добричка	000062	-	ИП не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и не подлежи на преценка ОВОС и ЕО	-	-	не	Не	Няма данни за такъв имот в КАИС
3.	Уведомление за ИП – „Склад за селскостопанска продукция с площ 1350 кв.м. и портиерна в ПИ 57550.60.63 в стопански двор на с. Попгригорово, общ. Добричка	57550.60 .63	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни за такъв имот в КАИС
4.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника – трактор, култиватор, комбайн, пръскачка, торачка, брана“ за землището на Попгригорово	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „План извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 г. на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, М. Смолница, общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
6.	Уведомление за ИП – „Стопанска база за собствена селскостопанска продукция и техника“ в ПИ № 032011, с. Попгригорово	032011	8,001	ИП не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО	-	-	не	Не	НТП За друг вид производствен, складов обект
7.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци, Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Прилеп, общ. Добричка									
1.	Молба становище ОВОС ССЗ на ПИ № 017013, землище Прилеп, общ. Добрич за жилищни нужди – домашно ателие	017013	7,261	-	Решение № ВА 149-ЕО/2007	-	не	Няма данни	НТП За друг вид застрояване, вид територия Земеделска
2.	Уведомление за ИП – „Жилищно застрояване“ в ПИ 014011 в земл. на Прилеп	014011	23,114	-	-	-	Решение № ВН 345 – ОС/2008 – Съгласува	Няма данни	НТП Нива
3.	Уведомление за ИП – „Строителство на къща за гости“	-	-	Становище по ОВОС за	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	в ПИ ХХ13 с. Прилеп, за финансиране по програма за развитие на селските райони, мярка 312			финансиран е по мярка 312					
4.	Уведомление за ИП – „Преустройство и пристройка на съществуваща сграда за сезонно ползване на медена къща в ПИ V-10, кв. 5, с. Прилеп, общ. Добричка	ПИ V-10, кв. 5	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
5.	Уведомление за ИП – „Промяна по време на строителство, разместване на два етажа в апартамент“ в ПИ № 10135.2553.727, ул. Прилеп, № 27, гр. Варна	10135.2553.727	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Варна
6.	Уведомление за ИП – „Външно кабелно ел. захранване в УПИ 1135, 1136, 1134.835, ул. Прилеп № 6, гр. Варна	УПИ 1135, 1136, 1134.835	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Варна
7.	Уведомление за ИП – „Изграждане на едноетажна сграда“ за техника и инвентар в ПИ № 017016 в с. Прилеп, общ. Добричка	017016	5,00	-	-	-	Решение №ВН 30-ОС/2015 – Съгласува	Няма данни	НТП Нива – не са налични сгради
8.	Уведомление за ИП по програма засаждане на лавандула в имот 014014, с. Прилеп, общ. Добричка	014014	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл.	-	-	не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от ЗООС					
9.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кабелна линия“ в ПИ 10135.2553.555, ул. Прилеп № 12, Варна	10135.2553.555	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Варна
10.	Изграждане на жилищна сграда в с. Прилеп, общ. Добричка, УПИ – 45	УПИ – 45	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни
с. Приморци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Конферентен център „Хотелски комплекс, ресторант, кабинети, учебни стаи и лаборатории, спортни, паркинг“ в ПИ №013040, с. Приморци, площ 26,001 дка.	013040	26.001 дка	-	Решение №ВА 228-ПР/2008 по ОВОС – Да не се извършва	-	не	Няма данни	НТП За друг обществен обект, комплекс

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
2.	Уведомление за ИП – „Жил. Строителство“ в ПИ № 010017, с. Приморци, площ 1.932 дка	010017	1.932 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За друг вид застрояване
3.	Уведомление за ИП – „Смяна на статус за жилищно строителство“ в ПИ № 011071 и ПИ № 011072, с. Приморци	011071, 011072	42,671 12,335	-	Решение №ВА 26-ЕО/2009 – Да се извърши	Няма данни за проведена процедура	Няма данни	Няма данни	НТП Нива
4.	Уведомление за ИП – „Създаване на овощна градина със сливови насаждения“ в ПИ № 011020 и 011021, с. Приморци, общ. Добричка	011020, 011021	13,669 13,668	-	Решение № ВА 172-ПР/2013 г. – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива-не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на сервиз за селскостопанска техника“ в УПИ XII95, кв. 11, с. Приморци, общ. Добричка	УПИ XII95, кв. 11	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
с. Росеново, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на базова станция“ в ПИ № 030037, с. Росеново, площ 1 дка	030037	1 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроенергиен парк – 60 бр.“ в с. Свобода,	-	-	-	-	Решение №ВА 7/П/2013	-	-	-

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Божурово и Росеново, общ. Добричка					за прекратяване на процедурата			
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на приемопредавателна станция – част от третата национална мрежа за безжична комуникация в имот № 030037 в землището на с. Росеново, общ. Добричка, площ 1,000 дка	030037	1,000 дка	За ИП има издадено становище	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на стопански двор, склад за селско стопанска продукция – ново застрояване“ в ПИ № 63063.60.1, с. Росеново	63063.60.1	31,733	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор
5.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ в с. Козлодуйци, Росеново, Врачанци, гр. Добрич, общ. Добрич	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
6.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землището Паскалево, Росеново, Полковник Иваново, гр. Добрич	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
7.	Отглеждане на пчелни семейства в с. Росеново, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
8.	Кандидатстване по програма 6.3 за насаждения от кайсии, праскови, лешници в землищата на с. Росеново, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС					
9.	Преустройство и пристройка на месодобивно предприятие в ПИ № 63063.20.9, с. Росеново, общ. Добричка	63063.20.9	-	Искане за оттегляне на документи	-	-	-	-	-
с. Самуилово, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Преустройство и укрепване на съществуваща хижа ЗП-153 кв. м.“ в с. Самуилово, имот № 129.	Имот № 129	-	Издадено становище по ОВОС – не попада в приложение 1 и 2	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
2.	Уведомление за ИП – „Създаване на лавандулови насаждения с площ 85,006 дка в ПИ № 045009, с. Методиево, общ. Добричка, ПИ № 023046, с. Самуилово, № 023039, 023045, 023038, с. Самуилово, общ. Добричка	023046, 023039, 023045, 023038.	20,003 15,004 20,001 15,003	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Нива-не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад с общо предназначение и за селскостопански инвентар и малък офис“ в УПИ XI-95, кв. 2, с. Самуилово, общ. Добричка	УПИ XI-95, кв. 2	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
4.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта“ в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин“.	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова могила, Долина, Дончево, Божурово, Крагулево“	-	-	-	-	-	Решение № 29-ОС/2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП – „Промяна интензивността на сечта за 2014 г. в землищата на с. Самуилово, Златия орлова могила, Долина, Дончево, Божурово.“	-	-	-	-	-	Решение №ВН 33-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
7.	Уведомление за ИП относно „Изграждане на водопровод – захранващ стопанска база“ с.	00374.08 7	-	Имота предмет на ИП не попада в	-	-	не	Не	Няма данни за такъв имот в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Самуилово, ПИ № 00374.087, общ. Добричка			границите на 33 и гл. шеста от ЗООС					
8.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“, с. Врачанци, Козлодуйци, Божурово, Дончево, Самуилово, общ. Добрич.	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
9.	Уведомление за ИП – овощна градина с орехи в имот № 017015 в землището на с. Самуилово, общ. Добричка	017015	37,004	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Нива – не се изисква промяна предназначението
10.	По мярка 6.3 с цел нарастване на броя на кошерите в с. Самуилово, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС					
с. Славеево, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на мачта за ветроизмерване“ в ПИ № 021061, с. Славеево	021061	5,00	Становище по ОВОС за ИП, не попада в приложение 1 и 2 от ЗООС	-	-	Не	Не	НТП Нива
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 023054, с. Славеево, площ 1407 кв.м.	023054	1,407 дка	-	Решение №ВА 124-ПР/2009 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на вятърен парк в землището на с. Славеево за производство на електроенергия – 29 бр. ветрогенератори“ в ПИ № 027014, № 019038, №023021, №103134, №015073, №023032, №026042, №024034, №012069, №026042, №024034, №012069, 016041,	027014, 019038, 023021, 103134, 015073, 023032, 026042, 024034, 012069, 016041,	-	-	Решение №ВА 14-ПР/2011 – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена ОВОС	Няма данни	Няма данни	НТП нива – не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	№016041, №021061, №012041, №030014	021061, 012041, 030014							
4.	Уведомление за ИП по мярка 123 – „Поставяне на пчелини с цел производство на мед и пчелни продукти“ в имот №000088 в землището на с. Славеево, общ. Добричка с площ 53.796 дка	000088	53,796 дка	Издадено становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Друг вид дървопроизводителна гора – не изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Риболупилник – рециркуляционна система и преработка“ в ПИ XII, КВ. 27 по плана на с. Славеево	XII, кв. 27 по плана на с. Славеево	-	-	Решение № ВА 112-ПР/2014 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни – не изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на селскостопанска продукция и техника“ в ПИ № 032033, с. Славеево, общ. Добричка, площ 1,126 дка	032033	1,126 дка	ИП не попада в граници на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Друг вид нива – не са налични сгради
7.	Уведомление за ИП – „Изграждане на къща за гости“ – IV 305, кв. 92, с. Славеево, общ. Варна	IV 305, кв. 92	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
8.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за селскостопанска продукция в	66946.50.2	6,210 дка	ИП не попада в границите	-	-	не	Не	НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	стопански двор на с. Славеево“, ПИ № 66946.50.2, площ 6210 кв.м.			на 33 и гл. шеста от ЗООС					
9.	Уведомление за план програма за съгласуване на сечи, преотреждане и проберки и голи сеч на акациеви насаждения и култури в ПИ № №000078,000074,000079,000080 ,000081,00000820И 000087 в землището на с. Славеево, общ. Добричка	000078, 000074, 000079, 000080, 000081, 0000082 0 И 000087	-	Не е необходимо провеждане на процедура по глава втора от наредбата за извършване на оценка съвместимо ст	-	-	не	Няма данни	НТП Друг вид дървопроизводителн а гора - не изисква промяна предназначението
10.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ – с. Славеево, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в обхвата на чл. 2 за ОС и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни - не изисква промяна предназначението
11.	Уведомление за ИП – „Извеждане на възобновяеми сечи на имоти 040093, 040095, 040096, с. Славеево, общ. Провадия“	040093 040095 040096	Неприложи мо за оценката	Неприложи мо за оценката	Неприложи мо за оценката	Неприлож имо за оценката	Неприложи мо за оценката	Неприло жимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Провадия
12.	Уведомление за ИП относно изграждане на склад за съхранение на СС продукция и машини на площадка в ПИ №	000017	5,747	ИП не попада в границите на 33 и гл.	-	-	Не	Не	НТП За животновъдна ферма

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	000017, с. Славеево, общ. Добричка			шеста от ЗООС					
13.	Уведомление за ИП – „Основен ремонт на съществуваща сграда, краварник“ в УПИ VIII-КВ. 27, с. Славеево, общ. Добричка	УПИ VIII-КВ. 27	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни – не се изисква промяна предназначението
14.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта“ в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин.	-	-	-	-	-	Решение №ВН 21-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни - не изисква промяна предназначението
15.	Уведомление за ИП – „Съгласуване на план извлечение на вида на сечта в гори в имоти ПИ №031008, 031007, 031006, 031005“ с. Славеево, общ. Добричка	031008 031007 031006 031005	-	-	-	-	Решение №ВН 9-ОС/2014 – Съгласува	Няма данни	НТП Друг вид дървопроизводителна гора - не изисква промяна предназначението
16.	Уведомление за ИП – „Оборудване с необходима техника за люпилня за птици“ в ПИ № 69242.83.13, с. Славеево, общ. Добричка	69242.83 .13	3,959	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс- не изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
17.	Уведомление за ИП – отглеждане на дини и царевица по мярка 6.1 в с. Селце ПИ № 66113.20.111 и с. Славеево ПИ № 032039, 032164	032039, 032164	4,805 4,689	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Неизползвана нива (угар, орница) – не се изисква промяна предназначението
18.	Уведомление за ИП по програма – „Отглеждане на носачки, пъпъдъци“, с. Славеево, общ. Добрич, УПИ XIV-73, кв. 11	УПИ XIV-73, кв. 11	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
19.	Уведомление за ИП – „Изработване на горскостопанска програма“ за имот № 000088 в землището на с. Славеево, общ. Добрич	000088	53,799	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора– не се изисква промяна предназначението
20.	Изграждане на вятърен парк в землището на с. Славеево за производство на електроенергия – 29 бр. ветрогенератори в ПИ № 027014; № 019038; № 023021; №103134; № 015073; № 023032; № 026042; № 026042; №024034; 012069;	027014; 019038; 023021; 103134; 015073; 023032; 026042; 024034;	-	Информация относно ИП ще бъдат дадени допълнителни указания	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	016041; 021061; 012041; 030014; 022008; 015079; 019066; 025010; в землището на с. Славеево, с. Пчелино и с. Одърци, общ. Добричка	012069; 016041; 021061; 012041; 030014; 022008; 015079; 019066; 025010							
21.	Частично изменение на ОУП за УПИ II – 260 , с. Славеево, общ. Добричка	УПИ II – 260	-	-	Решение ВА-39/ЕО/2020 – Да не се извършва ЕО	-	не	Няма данни	Няма данни в КАИС
22.	Оборудване на хладилни камери за зреене, съхранение и подготовка за експедиция на собствена продукция от круши с. Славеево, общ. Добричка	-	-	Закупуване на техника не попада в обхвата на глава 6 от ЗООС и чл. 2 и не е предмет на процедури	-	-	Не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
23.	Уведомление за ситуиране на трейлърно ремарке за компресиран газ с капацитет 6000 куб. м. в УПИ XIV, кв. 27, землище на с. Славеево, общ. Добричка	УПИ XIV, кв. 27	-	-	Решение ВА-28/ПР/2020 – Да не се извършва ОВОС	-	Не	Няма данни	Няма данни в КАИС – не се изисква промяна предназначението
24.	Горскостопанска програма за горски имот с ПИ № 66946.30.90	66946.30.90	287,814	ИП не попада в	-	-	не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителн

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	в землището на с. Славеево, общ. Добричка			границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС					а гора- не се изисква промяна предназначението
25.	Кандидатстване по подмярка 6.3 с цел увеличаване стопанството от кошери и развиване на пчеларството в землището на с. Славеево, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	Не	Не	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
26.	Заявление за становище за имот УПИ VIII – 173 кв. 19, с. Славеево, общ. Добричка по мярка 6.3	УПИ VIII – 173 кв. 19	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	Не	Не	Няма данни в КАИС-не се изисква промяна предназначението
27.	ИП „Рехабилитация на водопровод по улица Първа“, с. Славеево, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни - не се изисква промяна предназначението
28.	Изграждане на ветрогенератор за собствени нужди в землището на с. Славеево, общ. Добричка, ПИ № 030014	030014	-	-	Решение №ВА-42-ПР/2019 – Да не се	-	Не	Няма данни	НТП За стопански двор (10,200 дка) НТП Нива (881,185 дка)
29.	Уведомление за ИП – „Изготвяне на горскостопанска програма“ за ПИ № 66946.30.82, с. Славеево, общ. Добричка	66946.30.82	113,874	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл.	-	-	Не	Не	НТП Друг вид дървопроизводителна гора- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				шеста от ЗООС					
30.	Искане за становище относно кандидатстване по мярка 6.1 – 66946.13.17, с. Славеево и ПИ № 53450.21.27, с. Одръци, общ. Добричка	66946.13.17	14,266	ИП не попада в граници на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Друг вид трайно насаждение
с. Сливенци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроенергиен парк Сливенци-Добрево в землищата на с. Свобода, Сливенци, Овчарово и Добрево“, общ. Добричка	001015 001089 001131 001132 005054 005093 014047 015027 015048 015086 015151	-	-	-	Решение №ВА 9/2012 по ОВОС – Одобрява ИП	Не	не	НТП Нива Не е реализирано
2.	Уведомление за ИП по ОП регионално развитие 2007-2013 г. по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – „Корекция на даре и охранителен канал в	-	-	Становище по ОВОС за ИП за финансиране по ОП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	урбанизирана територия на с. Сливенци“			„Регионално развитие“					
3.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ за землищата на Овчарово, Добрево, Ломница, Паскалево, Свобода, Сливенци, Царевец	-	-	Закупуването на земеделска техника не попада в обхвата на гл. шеста и чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни- не се изисква промяна предназначението
с. Смолница, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Строеж на силози и полски складове за зърно“ в ПИ № 000070, с. Смолница, площ 78.586 дка	000070	78.586 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За животновъдна ферма – не са налични силози в имота
2.	Уведомление за ИП за ПСД – „Склад за съхранение на СС техника и инвентар със свободно застрояване в ПУП за УПИ II – 330 кв. 45, с. Смолница	УПИ II – 330 кв. 45	-	ИП не попада в границите на 33 и обхвата на гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на къща за гости“ в УПИ I 362, кв. 57, с. Смолница, общ. Добричка	УПИ I 362, кв. 57	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Няма данни в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
4.	Уведомление за ИП – „Създаване на лавандулови насаждения в землищата на гр. Добрич, с. Малка смолница, с. Черна, с. Крагулево, обща площ 250 дка по мярка 121	-	250 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кравеферма за дойни крави и техните приплоди“ в ПИ № 000070, с. Смолница, общ. Добричка, площ 78.586 дка	000070	78.586	-	Решение №ВА 30-ПР/ 2013 – Да не се извършва ОВОС		Няма данни	Няма данни	НТП За животновъдна ферма
6.	Уведомление за ИП – „Създаване на 25 дка насаждение от лавандула и закупуване на земеделска техника в ПИ № 72624.174.9, гр. Добрич, ПИ № 109015, с. Крагулево, ПИ № 014050, 014049, 014044, 014045, 014015, 014046 с. Малка смолница и ПИ № 104023, 011022.	014050, 014049, 014044, 014045, 014015, 014046 с. Малка смолниц а ПИ № 104023, 011022.	25 дка	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Не се изисква промяна предназначението
7.	Уведомление за ИП – Проектиране на обект „Детски площадки в парково пространство на селата Одърци, Смолница, Плачи дол, Дончево, Божурово, Бенковски и Стефаново“, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
8.	Уведомление за ИП – план-извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 г. на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, м. Смолница, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни-не се изисква промяна предназначението
9.	Уведомление за ИП от съществуващ водоем язовир за риборазвъждане и риболов в ПИ № 000153, площ 4,655 дка, с. Смолница, общ. Добричка	000153	4.655 дка	-	Решение №ВА – 100/ПР/2013 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Язовир-не се изисква промяна предназначението
10.	Уведомление за ИП – „Развъждане и отглеждане на риба“ в язовир Малка смолница, с. Малка смолница, общ. Добричка, ПИ № 000016 и ПИ № 72624.106.77	000016, 72624.10 6.77	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП Язовир, не се изисква промяна предназначението
11.	Уведомление за ИП относно „Изграждане на навес към съществуваща сграда в имот № 052012 на с. Малка Смолница, общ. Добричка	052012	6,550	ИП не попада в приложение №1 и 2 от глава шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО	-	-	не	Не	НТП За стопански двор, не се изисква промяна предназначението



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
12.	Уведомление за ИП – възстановяване на профил на язовирна стена и съоръженията към нея на язовир Смолница № 1 в землището на с. Смолница	-	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
13.	Уведомление за ИП относно ПУП за ПСД за изграждане на склад за селскостопанска продукция и инвентар в УПИ I кв. 44 с площ 1370 кв.м., с. Смолница, общ. Добричка	УПИ I, кв. 44	1,370 дка	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
14.	Закупуване на инвентар за съхранение на зърно продукция в с. Смолница, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от	-	-	Не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				наредбата за ОС					
15.	Закупуване на инвентар – машина за съхранение, изсушаване на зърно производство, с. Смолница, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
16.	Изграждане на кантар, навес за съхранение на селскостопанска продукция, техника и машини в с. Смолница, общ. Добричка, УПИ IX-428	УПИ IX-428	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				от наредбата за ОС					
17.	Възстановяване на рибостопанска дейност на яз. Малка смолница, с. Малка смолница, общ. Добричка, ПИ № 48324.57.761, 68085.8.704	48324.57 .761, 68085.8. 704	65,412	-	Решение ВА-113/ ПР/ 2019 – Да не се	-	Не	не	НТП Язовир, не се изисква промяна предназначението
с. Соколник, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на един ветрови генератор, ПИ 005041, с. Соколник, с площ 3.167 дка	005041	3.167 дка	-	Решение №ВА 152- ПР/ 2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано
2.	Отглеждане на лавандула по мярка 6.3 в имоти № 004047, 005018, 005109, 012025, 005020 в землището на с. Стожер и с. Соколник, общ. Добричка и закупуване на земеделска техника	004047, 005018, 005109, 012025, 005020;	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП Нива, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
с. Стефан Караджа, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Реконструкция на улична мрежа и тротоари по улици „Пеньо Пенев“, „Дунав“, „Стефан караджа“ и „Странджа“	-	-	Становище по ОВОС за финансиране по мярка 322	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 1 бр. ветрогенератор“ в ПИ № 031033, с. Стефан Караджа, площ 38.999 дка.	031033	38.999 дка	-	Решение №ВА 480-ПР/ 2008 г. – Да не се извършва ОВОС		Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
3.	Уведомление за ИП – „Рехабилитация на водопровод по ул. „Стефан Караджа“, гр. Каварна	-	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в гр. Каварна
4.	Аврен, „Реконструкция на полски път „Аврен-Изток“ ПИ № 001133, 060094, 061081, 001194, 001196, 001310, с. Аврен, „Реконструкция на селскостопански път“ ПИ № 000003, с. Доброглед	001133, 060094, 061081, 001194, 001196, 001310, 000003	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в Аврен
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроенергиен парк“ 24 бр. ветрогенератора, с.	032018 012040	-	-	Решение №ВА 116 – ПР/2010 – Да се	Решение № ВА-17/2011	ДОСВ	33 Чаиря 33 Кардам	Няма данни в КАИС за тези имоти

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Царевец и Стефан караджа, общ. Добричка				извърши ОВОС				
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаични електроцентрали“ в с. Стефан Караджа, общ. Вълчи дол, УПИ I 306	УПИ I 306	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Вълчи дол
7.	Уведомление за ИП – „Изграждане на подземен електропровод“ в ПИ №010133, 010135, 019053, 020064, 023069, 022100, 022098 в с. Царевец и имоти №011041, 031056 с. Стефан Караджа към подстанция „Фаворит“, гр. Добрич	011041, 031056	-	Не е необходимо провеждане на процедура по глава шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Няма данни	Не се изисква промяна предназначението
8.	Уведомление за ИП – Залесяване на 39 дка горски територии, държавна собственост в отдели /подотдели 24/3 25/4 по ЛУП попадащи в имот 000227, землище Стефан Караджа, общ. Вълчи дол	000227	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Вълчи дол
9.	Уведомление за ИП по програма ремонт и реконструкция на храма св. Св. Кирил и Методий и прилежащите му площи – УПИ IV, кв. 24 по плана на с. Стефан Караджа- църква 4260 кв.м. за	УПИ IV, кв. 24	4,260 дка	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	кандидатстване по мярка 322 – развитие на селските райони								
10.	Уведомление за изграждане на приемо-предавателна станция ППС ВН 4625 в имот № 051015 в землището на с. Стефан Караджа, общ. Вълчи дол, площ 3.000 дка	051015	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Вълчи дол
11.	Уведомление за ИП относно ремонт и реконструкция на храма – покрив, дограма, изолация на външна фасада в УПИ XVI-137, кв. 64 с. Стефан Караджа	УПИ XVI-137	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
12.	Уведомление за ИП – „Изграждане на електронен кантар за теглене на зърно“ в ПИ № 69198.3.21, землище Стефан Караджа, общ. Караджа	69198.3.21	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Не се изисква промяна предназначението
13.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“, Изворник, с. Стефан Караджа, общ. Вълчи дол по мярка 121	-	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Вълчи дол
14.	Уведомление за ИП – „Основно обновяване и ремонт на ОУ „Стефан Караджа“, УПИ II, кв. 35“, Добрич	УПИ II, кв. 35	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в Добрич

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
15.	Уведомление за ИП – „Изработване на ПУП-ПЗ за цех за пакетиране на селскостопанска продукция“ в имот ПИ № 69198.33.21, с. Стефан Караджа, общ. Добричка	69198.33.21	2,878	Не попада в обхвата на глава шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС/ЕО	-	-	не	Не	НТП За стопански двор-налични промишлени сгради
16.	Уведомление за ИП – „Създаване на трайни насаждения орехи“ в ПИ № 047017, с. Стефан Караджа, 079005, с. Белоградец, ПИ №107002, с. Ветрино, ПИ № 051001, с. Медовец, 000089, с. Крумово	047017	-	-	-	-	Решение №ВН 47-ОС/ 2015 – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
17.	Уведомление за ИП – „Кандидатстване по програма засадени овощни дървета сливи“ в ПИ № 061019 и 061020, с. Стефан Караджа, общ. Вълчи дол	061019, 061020	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложено за оценката	Неприложимо за оценката. ИП е в общ. Вълчи дол
18.	Уведомление за ИП – „Програма отглеждане на овце в УПИ 415, кв. 57“, с. Стефан Караджа	УПИ 415, кв. 57	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
19.	Отклонение от съществуващата инфраструктура на територията на с. Стефан Караджа, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни
с. Стефаново, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Монтиране на 1 бр. ветроизмервателна мачта“ в ПИ № 024041 и ПИ № 024024, с. Стефаново	024041, 024024	11,177 6,232	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива, няма отразени съоръжения в КАИС
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ №024066, с. Стефаново, площ 2230 кв.м.	024066	2,23 дка	-	Решение №ВА 121-ПР/ 2009 – Да не се извършва ОВОС	-	Не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“	025040	1,247 дка	-	Решение №ВА 121-	-	не	Няма данни	НТП Нива – не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	в ПИ №025040, с. Стефаново, площ 1247 кв.м.				ПР/ 2009 – Да не се извършва ОВОС				
4.	Уведомление за ИП – „Изграждане на един ветрови генератор“, ПИ №030072, с. Стефаново, площ 3,415 дка	030072	3,415 дка	-	Решение №ВА 151- ПР/2009 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на малка фотоволтаична централа“ в ПИ №034133, с. Стефаново	034133	2,500	-	Решение №ВА 40- ЕО/2010 – Да не се извършва	-	не	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект – не е реализирано
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на малка фотоволтаична централа“ в ПИ №034132, с. Стефаново	034132	-	-	Решение №ВА 31- ЕО/2010 – Да не се извършва	-	не	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект – не е реализирано
7.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаична система“ в ПИ №034112 в землището на с. Стефаново, площ 1612 кв. м.	034112	1,612 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни в КАИС за такъв имот
8.	Уведомление за ИП – Трасе на подземен електропровод на територията на землищата с. Бранище, с. Богдан, с. Стефаново, с. Стожер, гр. Добрич, обл. Добрич	-	-	ИП не попада в ЗЗ и обхвата на гл. шеста от ЗООС, поради	-	-	Не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				което не подлежи на преценка по ОВОС и ОС					
9.	Уведомление за ИП – Изграждане на промяна на предназначение УПИ I 236 с. Стефаново за „Производствено-складова дейност и изграждане на 5 бр. открити навеси с цел съхранение на негорими строителни материали и селскостопански инвентар“, общ. Добричка	УПИ I 236	-	-	Решение №ВА 32-ЕО/2012 – Да се извърши ЕО	Няма данни за проведена процедура по ЕО	Няма данни	Няма данни	-
10.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кабелна линия 20 кв. от съществуващ ЖП стълб № 26 до ВЕЛ 20 кв. извод“, Стефаново до ПИ № 69242.12.9 по плана на с. Стефаново, общ. Добричка	69242.12.9	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За животновъден комплекс, не се изисква промяна предназначението
11.	Уведомление за ИП, проектиране на обект „Детски площадки в парково пространство на селата Одърци, Смолница, Плачи дол, Дончево, Божурово, Бенковски и Стефаново, общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
12.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за съхранение на селскостопанска	112006	2,853	ИП не попада в границите на 33 и гл.	-	-	не	Не	НТП За животновъдна ферма, налична

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	продукция“ в ПИ 112006, с. Стефаново, Добричка			шеста от ЗООС					сграда с предн.складова база
13.	Уведомление за ИП – „Изграждане на зърнохранилище силосен тип, нови 4 бр. силосни клетки“, ПИ № 112018, с. Стефаново, общ. Добричка	112018	9,442	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Не	НТП За складова база
14.	Уведомление за ИП относно „Изграждане на ферма за отглеждане на овце и мандра“ в ПИ 69242.34.138 по плана на с. Стефаново, общ. Добричка	69242.34.138	5,533	-	Решение №ВА 44-ПР/2014 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП За друг вид производствен, складов обект
15.	Уведомление за ИП – „Изграждане на развъден център за водоплаващи птици“ в с. Стефаново“	-	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
16.	Уведомление за „Развъден център за водоплаващи птици и изграждане на източници на ВЕИ“ в имот № 083001 в землището на с. Стефаново, общ. Добричка	083001	-	-	Решение №ВА 39-ПР/2015 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
17.	Уведомление за ИП – „Закупуване на земеделска техника“ в землищата на гр.	-	-	Закупуването на земеделска	-	-	Не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Добрич, Бранище, Златия, Плаидол, Стефаново, Стожер, Дебрене			техника не попада в обхвата на чл. 2 2 от Наредбата за ОС и гл. шеста от ЗООС					
18.	Уведомление за ИП – „Изграждане на лека ограда“ в имота ПИ №026025, 026026, 026031, 036032, 026033, землище Стефаново, общ. Добричка	026025, 026026, 026031, 036032, 026033;	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	Не се изисква промяна предназначението
19.	Поставяне на преместваема постройка в ПИ 69242.35.16, с. Стефаново, общ. Добричка	69242.35.16	-	ИП не попада в границите на Защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП Друг вид трайно насаждение, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
20.	Закупуване на оборудване на цветен дигитален печат и бродерия и печат върху текстил за производство в с. Стефаново, общ. Добричка	-	-	Закупуването на техника не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и чл. 2 и не е предмет на процедури	-	-	Не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
с. Стожер, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП за ОО – Обществено обслужване – „Изграждане на мотел, магазин промишлени стоки, бар грил“ в ПИ №015121, м-ст „До селото“, землище Стожер, общ. Добричка	015121	-	-	Решение №ВА 63-ПР/2008 – Да не се извършва	-	не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 1 бр. вятърен генератор“ в ПИ №030171, землище с. Стожер, площ 9.620 дка	030171	9,620	-	Решение №ВА 261-ПР/2009 – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 1 бр. вятърен генератор“ в ПИ 031059, землище с. Стожер, площ 12.226 дка.	031059	12.226	-	Решение №ВА 260-ПР/2009 – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
4.	Уведомление за ИП – „1 бр. ветрогенератор“ в ПИ 013027 в землището на с. Стожер	013027	-	-	Решение №ВА 156-ПР/2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 025068, с. Стожер, площ 5.97 дка	025068	5.97 дка	-	Решение №ВА 79 – ПР/ 2009 г. – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
6.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ №004103, с. Стожер, площ 3.212 дка	004103	3.212 дка	-	Решение №ВА 79-ПР/2009 – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
7.	Уведомление на ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 021057, с. Стожер, площ 3.206 дка	021057	3.206 дка	-	Решение №ВА 79-ПР/2009 – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
8.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ №020102, с. Стожер, площ 3 дка	020102	3 дка	-	Решение №ВА 79 – ПР/ 2009 г. – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
9.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ №022054, с. Стожер, площ 1405 кв.м.	022054	1,405 дка	-	Решение №ВА 127 – ПР/ 2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
10.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ №026204, с. Стожер, площ 1306 кв.м.	026204	1,306 дка	-	Решение №ВА 122 – ПР/ 2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
11.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 026206, с. Стожер, площ 1473 кв.м.	026206	1,473 дка	-	Решение №ВА 126 – ПР/ 2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
12.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 026211, с. Стожер, площ 1975 кв. м.	026211	1,975 дка	-	Решение №ВА 126 – ПР/ 2009 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
13.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 009029, с. Стожер, площ 2458 кв.м.	009029	2,458 дка	-	Решение №ВА 127- ПР/ 2009 – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
14.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветрогенератор“ в ПИ № 001074, с. Стожер, площ 1277 кв.м.	001074	1,277 дка	-	Решение №ВА 122-ПР/ 2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
15.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ел. подстанция 20/ 110 кв.“ в ПИ № 020101, с. Стожер, площ 20.998 дка	020101	20.998	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
16.	Уведомление за ИП – „Изграждане на един ветрови генератор“, ПИ №026208, с. Стожер, площ 3,527 дка	026208	3.527 дка	-	Решение №ВА 154 – ПР/ 2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
17.	Уведомление за ИП – „Изграждане на един ветрови генератор“, ПИ №028111, с. Стожер, площ 4.344 дка	028111	4.344 дка	-	Решение №ВА 153-ПР/2009 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
18.	Уведомление за ИП – „Изграждане на зърно база силозен тип“, с. Стожер, ПИ №008086, площ 10 дка	008086	10 дка	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП За животновъдна ферма
19.	Уведомление за изграждане на ветрови генератори, ПИ №021092 с площ 3,033, ПИ №002082 с площ 7,092 и ПИ	021082, 002082, 005056; 010009;	3.033, 7.092, 3.019; 17.001;	-	Решение ВА 271-ПР/ 2009, Решение ВА 270-ПР/	-	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	№005056 с площ 3,019 с. Стожер; ПИ № 010009 с площ 17,001 с. Дебрене ПИ № 033067 с площ 3,007 с. Стефаново	033067;	3.007;		2009, Решение ВА 230-ПР/2009				
20.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 2 ветрогенератора“ в ПИ № 034090, площ 3.001 дка и ПИ №032109, площ 3.000 дка, с. Стожер	034090, 032109	3.001, 3.000	-	Решение №ВА 12-ПР/2010 г. – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
21.	Уведомление за ИП – „Изграждане на 2 ветрогенератора“ в ПИ №031063, площ 3.0468 дка и ПИ №032111, площ 3.306 дка, с. Стожер	031063, 032111	3.0468 дка, 3.306 дка	-	Решение №ВА 13-ПР/2010 – Да се извърши ОВОС	Няма данни за проведена процедура	не	Няма данни	НТП Нива-не е реализирано
22.	Уведомление за ИП за строеж на приемо-предавателна станция на GSM оператор БТК АД VN 4727, имот №059317 в землището на с. Стожер, общ. Добричка	059317	1,464	Издадено становище за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Друг вид нива, отразено съоръжение
23.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за съхранение на селскостопанска продукция“ в ПИ № 69300.440.1, с. Стожер, 11007 кв.м.	69300.44 0.1	11 дка	-	Решение № ВА 32-ЕО/2011 – Да не се извършва	-	не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
24.	Уведомление за ИП – „Трасе на подземен електропровод на територията на землищата с. Бранище, с. Богдан, с. Стефаново, с. Стожер,, гр. Добрич, обл. Добрич“	-	-	ИП не попада в ЗЗ и обхвата на гл. шеста от ЗООС, поради което не подлежи на преценка ОВОС и ОС	-	-	Не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
25.	Уведомление за ИП – „Изграждане на работилница за ремонт на селскостопанска техника“ в ПИ №69300.440.2, с. Стожер, обл. Добрич	69300.44 0.2	-	ИП не подлежи на процедура по гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС
26.	Уведомление за ИП – „Създаване на трайно насаждение овощна градина ябълки“ в имот № 008059 в землището на с. Стожер, общ. Добричка, площ 9,501 дка	008059	9,501 дка	-	Решение №ВА-65/ПР/2012 г.	-	не	Няма данни	НТП Друг вид трайно насаждение
27.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ПСД-Склад за селскостопанска техника“ в ПИ № 058024, с. Стожер, общ. Добричка	058024	4,413	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За друг вид производствен, складов обект
28.	Уведомление за ИП – „Изграждане на кабелно трасе“ в с. Стожер, общ. Добричка, засегнати четири имота, полски	-	-	ИП не попада в обхвата на гл. шеста от	-	-	Не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	път и пасище и депо за твърди битови отпадъци, приложено в регистър на засегнати имоти, баланси на засегнати имоти, координатен регистър, графи			ЗООС и не подлежи на преценка ОВОС/ЕО и ОС					
29.	Уведомление за ИП за изграждане и монтиране на електронна везна до 60 тона в ПИ № 058039 в землището на с. Стожер, общ. Добричка	058039	-	ИП не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС, ЕО и ОС	-	-	не	Не	Няма данни за такъв имот в КАИС
30.	Уведомление за ИП – „Изграждане на птицеферма с капацитет за отглеждане на бройлери до 38 000 бр.“ в имот № 008086 с площ 10 000 дка в землището на с. Стожер, местност Ортаборун, общ. Добричка	008086	10 000 дка	-	Издадено решение №ВА-10/П/2016 г.	-	не	Няма данни	НТП За животновъдна ферма – не са налични сгради в имота
31.	Уведомление за ИП – „Съгласуване на ПУП-парцеларен план на „пътна връзка от път II-29, ВАРНА – ДОБРИЧ до регионално депо за ТБО – РЕГИОН ДОБРИЧ“ в ПИ № 000056, с. Стожер, общ. Добричка	000056	217,866	В периода 15.03 – 15.06.2013 г. могат да бъдат извършвани строителни и монтажни работи	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Депо за битови отпадъци (сметище)

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
32.	Уведомление за ИП относно изграждане на зърно-база – силози в имот № 044044 в землището на с. Стожер, общ. Добричка във връзка с кандидатстване по мярка 121	044044	9,382	Изм.05027-1/20.08.12 ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор – не са отразени силози в имота
33.	Уведомление за ИП – Проектиране на обект „Съществуващи спортни площадки в селата Победа, Стожер и Карапелит“, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не изисква промяна предназначението
34.	Уведомление за ИП – „Закупуване на оборудване за изграждане на обект за хляб и хлебни изделия“ в с. Стожер	-	-	ИП не попада в гл. шеста от ЗООС и в обхвата на чл. 2 от Наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни, не изисква промяна предназначението
35.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ПСД стопански двор офис битовка и автоматична везна“ в имот № 69300.58.59, с. Стожер, общ. Добричка	69300.58.59	1,805	Имотът предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор, налична една промишлена сграда

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
36.	Уведомление за ИП – „Изграждане на водовземно съоръжение сондаж“, гр. Добрич, ПИ № 053001, с. Стожер	053001	-	-	Решение №ВА 144-ПР/2014 г. – Да не се извършва ОВОС	-	Не	не	НТП За животновъден комплекс, отразено съоръжение
37.	Уведомление за ИП – „ПУП-ПП за кабелни подземни линии“ на ПИ 69300.008.086, с. Стожер, общ. Добричка	69300.008.086	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни за такъв имот в КАИС, не се изисква промяна предназначението
38.	Уведомление за ИП – „Изграждане на водовземно съоръжение – тръбен кладенец за добив на подземни води за напояване земеделски култури в землището на с. Стожер“ в ПИ № 69300.065.008, с площ 3 дка	69300.065.008	3 дка	-	Решение №ВА 49-ПР/2015 г. – Да не се извършва ОВОС	-	Не	Няма данни	Няма данни за такъв имот в КАИС, не се изисква промяна предназначението
39.	Уведомление за ИП – „Създаване и отглеждане на орехови насаждения в имоти № 021083, 021084, 021085, 033011“, с. Стожер, обл. Добрич	021083, 021084, 021084, 033011	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	Не	Не	НТП Нива, не се изисква промяна предназначението
40.	Уведомление за ИП – „Преустройство на	051004	-	Имота предмет на	-	-	не	Не	НТП Нива, не се изисква промяна

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	съществуваща базова станция № 4101“ в ПИ № 051004, с. Стожер, общ. Добричка			ИШ не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС					предназначението, не е отразено съоръжението
41.	Сондажен кладенец в ПИ 69300.20.23, с. Стожер, общ. Добричка	69300.20.23	22,503	Допълнителна информация съгласно писмо на БДЧР	-	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива, не се изисква промяна предназначението, не е отразено съоръжението
42.	Изграждане на фотоволтаична централа в с. Стожер, общ. Добричка, УПИ XXVII – 428, кв. 39	, УПИ XXVII – 428, кв. 39	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
43.	Изграждане на нова фотоволтаична инсталация в с.	УПИ IV – 367, кв. 37	-	ИП не попада в границите	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Стожер, общ. Добричка, УПИ IV – 367, кв. 37			на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС					
44.	Фотоволтаична централа в с. Стожер, общ. Добричка, ПИ 69300.440.9	69330.440.9	38,520	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
45.	Изработване на ПУП-ПРЗ за ПИ № 69300.58.36, с. Стожер, общ. Добричка	69300.58.36	2,558	-	Решение № ВА-64/ЕО/2020 – Да не се	-	Не	не	НТП За стопански двор
46.	Отглеждане на лавандула по мярка 6.3 в имоти № 004047, 005018, 005019, 012025, 005020 в землището на с. Стожер и с. Соколник, общ. Добричка и закупуване на земеделска техника	004047, 005018, 005019, 012025, 005020	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	НТП Нива, не се изисква промяна предназначението
47.	Закупуване на оборудване за винарна чрез участие в подмярка в поземлен имот с № 69300.19.24, с. Стожер, общ. Добричка	69300.19.24	5.00	- Издадено решение ВА-9/ЕО/2019 – Да не се	-	-	не	Не	НТП Нива
48.	Изграждане на сгради в ПИ № 058059 в землището на с. Стожер, общ. Добричка с трайно ползване стопански двор	058059	1,805	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За стопански двор

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
49.	ПУП-ПРЗ за ПИ 69300.55.9 в землището на с. Стожер, общ. Добричка	69300.55.9	7,331	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	НТП За друг вид застрояване
50.	Промяна предназначението на земя от земеделска площадка в площадка за изграждане на малка винарна в ПИ № 69300.19.24, с. Стожер, общ. Добричка	69300.19.24	5,00	-	Издадено решение ВА-9/ЕО/2019 – Да не се	-	Няма данни	Няма данни	НТП Нива
с. Свобода, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на ветроенергиен парк – 29 бр.“ в с. Божурево и с. Свобода	-	-	-	Решение №ВА 7/П/2013 за прекратяване на процедурата	-	-	-	-
2.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта“ в землищата на с. Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/2013 – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

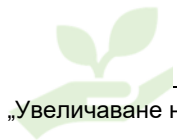
№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
3.	Уведомление за ИП по програма – „Увеличаване на площите за отглеждане на гъби“ в землището на с. Свобода, общ. Добричка, УПИ – 19, 18 кв.7	УПИ – 19, 18 кв. 7	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
4.	Закупуване на земеделска техника – трактор за обработка на стопанството в с. Свобода, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
с. Тянево, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Засаждане на трайни насаждения орехи и череши“ в ПИ № 10911, 130073, 130035 – с. Житница; 105030, 105031, 105032, 110016, 115008 в с. Тянево; ПИ № 013003 с Зимница, общ. Крушари	105030, 105031, 105032, 110016, 115008	-	-	-	-	Решение № ВН 14-ОС/2015 – Съгласува	Няма данни	НТП Нива, не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП по програма – „Отглеждане на тикви, увеличаване на площите“ в с. Тянево, общ. Добрич; ПИ № 000766, 000768 V-95 гр. Добрич ПИ № 72624.106.43	000766, 000768;	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	Няма данни	Не	НТП Друг вид нива, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземп лен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Ста новище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/ не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
с. Ведрина, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Проектиране на рехабилитация на път III – 2702/2-27/ Владимирово – О.П. Добрич – Озринци – Ведрина – п.к. Гара оборище – Г. киселово – Вълчи дол – Щипско – Суворово – Участък г-киселово – Вълчи дол от км 24+340	Път III – 2702/2-27	-	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
2.	Уведомление за ИП – „Изграждане на фотоволтаична централа“ в ПИ № 001094, с. Ведрина, общ. Добричка	001094	81,304	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	не	НТП За стопански двор
3.	Уведомление за ИП проектиране на обект – „Благоустройство на парково пространство и изграждане на детска площадка в селата ф. Дянково, ст. Караджа, Ловчанци, Ведрина, Бранище и Паскалево – общ. Добричка“	-	-	ИП не попада в приложение №1 и 2 от глава шеста от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС и/или ЕО	-	-	не	не	Няма данни
4.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на калифорнийски червеи“ в ПИ №001094, с. Ведрина	001094	81,304	Не попада в обхвата на гл. шеста от ЗООС и не	-	-	не	не	НТП За стопански двор, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС					
5.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на калифорнийски червеи“ в парцел XI и XII, с. Ведрина	парцел XI и XII	-	Не попада в обхвата на глава шеста от ЗООС и не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	не	не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
6.	Уведомление за ИП – „Отглеждане на калифорнийски червеи от 400 кв. м. и производство на биотор“ в ПИ №001093, с. Ведрина, общ. Добричка	001093	0,4 дка	Имота предмет на ИП не попада в граници на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	не	НТП За стопански двор, не се изисква промяна предназначението
7.	Изграждане на фотоволтаична централа в ПИ УПИ VIII, кв. 34 в с. Ведрина, общ. Добричка	УПИ VIII, кв. 34	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	не	Няма данни
8.	Уведомление за ИП – „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл.	-	-	не	не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	основно училище Св. Св. Кирил и Методий“, с. Ведрина, общ. Добричка			шеста от ЗООС					
с. Владимирово, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Проектиране на рехабилитация на път III-2702/2-27/Владимирово – о.п. Добрич – Озринци – Ведрина – п.к. Гара Оборище – г. киселово – вълчи дол – щипско – суворово – участък г – киселово – Вълчи дол от км 24+340	път III-2702/2-27	-	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
2.	Уведомление за ИП – „Рехабилитация на път II от Шумен – Девня Нови Пазар – Владимирово – О.П. Добрич – Балчик – пристанище Балчик от 25+000 до км 32+700“	Път II	-	Становище по ОВОС за ИП	-	-	Няма данни	Няма данни	Няма данни
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на базова станция“ в с. Владимирово в имот XXI в стопански двор, с. Владимирово, общ. Добричка	Имот XXI	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
4.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на сечта“ в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Краулево,	-	-	-	-	-	Решение № ВН 21-ОС/2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин								
5.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за съхранение на селскостопанска продукция и зърно, открита автомивка“ в ПИ № УПИ III, в. 90 с. Владимирово, общ. Добричка	УПИ III	-	Не попада в приложение №1 и 2 от ЗООС и не подлежи на процедура по ОВОС/ЕО	-	-	не	Не	Няма данни
6.	Уведомление за ИП по програма – „Увеличаване на броя на отглежданите животни, овце“ в ПИ № УПИ III-449, с. Владимирово, общ. Добрич, 115086, VII-470, кв. 45, с. Бенковски	УПИ III-449, 115086, VII-470, кв. 45	-	Имота предмет на ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни
7.	Кандидатстване по подмярка 6.3 – „Насаждения от лавандула“ в с. Владимирово, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				по реда на глава втора от наредбата за ОС					
8.	Изграждане на склад за съхранение на земеделска продукция в с. Владимирово, общ. Добричка, УПИ XI-328, кв. 79	УПИ XI-328, кв. 79	-	Имота не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС	-	-	не	Не	Няма данни
9.	Закупуване на земеделска техника – трактор за обработка в землищата в с. Владимирово, с. Орлова, с. Бдинци и с. Медово, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
с. Воднянци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида на интензивността на	-	-	-	-	-	Решение №ВН 21-	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	сечта“ – в землищата на селата Драганово, Опанец, Самуилово, Пчелник, Житница, Кракулево, Воднянци Караелит, Владимирово, Божурово, Свобода, Ломница, Методиево, Попгригорово, Пчелин						ОС/ 2013 г. – Съгласува		
2.	Закупуване на трактор чрез участие в подмярка 4.1 за обработка на площи в селата Хитово и Воднянци, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
3.	Доилна зала и краварник за 144 крави ПИ 11781.42.6 по КККР на с. Воднянци, общ. Добричка	11781.42.6	9,002	-	Издаване на Решение за преценяване необходимостта от извършване на ОВОС		не	33 Суха река	НТП Нива
4.	Изграждане на мини мандра в с. Воднянци, общ. Добричка ПИ 11781.7.1	11781.7.1	4,403	-	Решение ВА-81/ПР/2021 г. – Да не се извършва ОВОС		не	33 Суха река	НТП За кожарската, кожухарската и обувната промишленост,
с. Врачанци, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Залесяване на площ от 45 дка,	180001	45 дка	-	-	-	Решение № ВН 12-ОС/	Няма данни	НТП Друг вид дървопроизводителн

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

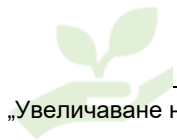
№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	пръскане срещу плевели, механизирани на почвоподготовката, тракторна оран на площ 45 дка в с. Врачанци, общ. Добричка Имот № 180001						2012 г. – Съгласува		а гора, не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП – „Център за разкомплектоване на ИУМПС“ в ПЗ на с. Врачанци ПИ №000041, общ. Добричка	000041	9,469	-	Решение №ВА 74-ПР/2012 г. – Да не се извършва ОВОС	-	не	Няма данни	НТП За животновъден комплекс
3.	Уведомление за ИП – „Изграждане на склад за съхранение на селскостопанска продукция“ в с. Врачанци, УПИ I, кв.9	УПИ I, кв.9	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
4.	Възстановителни работи на подводни преходи на магистрален газопровод DN1000 и на транзитни газопроводи ТГ-1 DN 1200, ТГ – 2 ЛУПИНГ и DN 1200 при река Добричка в землището на с. Врачанци	-	-	-	-	-	Решение №ВН 22-ОС/2015 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
5.	Площадка за временно съхраняване на отпадъци, с. Врачанци, общ. Добричка, ПИ 12262.12.50	12262.12.50	113,172	-	Решение ВА-70/ПР/2020 – Да не се извършва ОВОС		Не	не	НТП За складова база

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
с. Вратарите, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Извлечение за промяна на вида и интензивността на сечта през 2012 г. на ТП ДГС Добрич в землищата на селата Гешаново, Карапелит, Житница, Вратарите, Попгригорово, Крагулево, м. Смолница, общ. Добричка	-	-	ИП не попада в границите на 33 и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
2.	Уведомление за ИП – „Закупуване техника“ за земята Вратарите	-	-	Не е предмет на процедура по УП и не попада в обхвата на чл. 2 от наредбата за ОС	-	-	не	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
с. Златия, общ. Добричка									
1.	Уведомление за ИП – „Изграждане на малка фотаична – 1 MW електроцентрала в имот №012013, землище с. Златия, общ. Добричка	012013	34,498	-	-	-	Решение №ВН 8-ДОС/2009 г.	Няма данни	НТП За електроенергийното производство
2.	Уведомление за ИП проектиране на обект – „Корекция на река Суха от опашката на микроязовир Златия – 1 до 500м. от	-	-	-	-	-	Решение №ВН 30-ОС/2012 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземплен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в ЗЗ	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
	язовирната стена на язовир Одринци“								
3.	Уведомление за ИП – „Къща за гости за туристически цели“ в УПИ 32 кв.1 по плана на с. Златия с площ 2140 кв.м. в с. Златия, общ. Добричка	УПИ 32, кв. 1	-	ИП не попада в границите на ЗЗ и гл. шеста от ЗООС	-	-	не	Не	Няма данни в КАИС
4.	Уведомление за ИП – „Промяна на вида на интензивността на сечта в с. Самуилово, Златия, Орлова Могила, Долина, Дончево, Божурово, Крагулево“	-	-	-	-	-	Решение №ВН 29-ОС/ 2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
5.	Уведомление за ИП – „Промяна интензивността на сечта за 2014 г. в землищата на с. Самуилово, Златия, Орлова могила, Долина Дончево Божурово.	-	-	-	-	-	Решение №ВН 33-ОС/ 2013 г. – Съгласува	Няма данни	Няма данни, не се изисква промяна предназначението
6.	Захранващ водопровод в ПИ 31076.1.34, с. Златия, общ. Добричка	31076.1.34	-	ИП не попада в границите на защитени територии по ЗЗТ и не е необходимо провеждане на процедура по реда на	-	-	не	не	Няма данни за такъв имот в КАИС



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Становище	Решение ПНОВОС или ЕО	Решение ОВОС/Становище ЕО	Процедура по ЗБР	Попада/не попада в 33	Проведена процедура за промяна предназначението на земята към 02.2022 г.
				глава втора от наредбата за ОС					
7.	Промяна начина на трайно ползване на поземлен имот в с. Златия, общ. Добричка, имоти 013015 и 013016	013015 013016	9,890 12,642		-	-	Искане за ОС	Няма данни	НТП Пасище

**Процентно съдържание на засегнатата площ спрямо общите площи**

В Таблица 64.са описани всички инвестиционни предложения, планове и програми на територията на община Добричка за периода 2007-2021 година, предоставени от РИОСВ-Варна по реда на ЗДОИ.

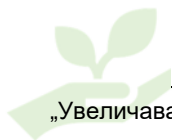
В Таблица 65 е представено сравнение между площите на инвестиционните предложения, планове и програми, за които е налична информация, и площите на землищата на населените места в община Добричка.

Процентното отнемане на площи в Таблица 65 е изчислено на база площ на ИП/ПП, за които се изисква промяна предназначението на земята към общата площ на землището за съответното населено място.

Таблица 64. Сравнение между площите на инвестиционните предложения, планове и програми, за които е налична информация, и площите на землищата на населените места в община Добричка

Населено място в община Добричка	Площ на землището в дка	Площ на ИП/ПП в дка	Площ на ИП/ПП, за които се изисква промяна предназначението на земята в дка ⁶	Процентно отнемане на площи, %
с. Батово	24290	178,205	12,470	0,051
с. Бдинци	22367	119,812	40,100	0,179
с. Бенковски	36546	40,819	19,296	0,053
с. Божурово	35818	5,844	5,844	0,016
с. Бранище	9807	39,722	35,396	0,361
с. Черна	22180	51,888	11,892	0,054
с. Дебрене	28427	1210,433	36,485	0,128
с. Добрево	14701	Няма данни	0	0
с. Долина	26985	7,351	7,351	0,027
с. Дончево	28871	6621,967	28,679	0,099
с. Драганово	27835	4,959	4,959	0,018
с. Генерал Колево	16134	1,363	1,363	0,008
с. Гешаново	22104	181,026	4,834	0,022
с. Царевец	17547	143,3719	105,2299	0,600
с. Житница	37575	40,008	0	0
с. Камен	12161	12,687	12,687	0,104
с. Карапелит	43437	137,541	66,076	0,152
с. Котленци	15579	161,734	25,983	0,167
с. Козлодуйци	23696	874,134	5,850	0,025
с. Крагулево	20343	275	0	0
с. Ломница	12549	106,548	6,434	0,051
с. Ловчанци	28311	99,464	3,030	0,011
с. Лясково	17709	12,802	0	0
с. Малка Смолница	8749	372,787	0	0
с. Медово	17545	Няма данни	0	0
с. Методиево	20626	103,908	5,667	0,027
с. Миладиновци	25466	0	0	0
с. Ново Ботево	3462	6,447	0	0
с. Одринци	23030	55,136	52,310	0,227
с. Одърци	15297	1502,438	144,009	0,941

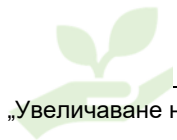
⁶ В площите са включени всички ИП и ПП, за които са налични съгласувателни документи, които не са изгубили правно действие и реализирани ИП/ПП.



Населено място в община Добричка	Площ на землището в дка	Площ на ИП/ПП в дка	Площ на ИП/ПП, за които се изисква промяна предназначението на земята в дка ⁶	Процентно отнемане на площ, %
с. Опанец	7904	20,984	0	0
с. Орлова Могила	18552	386,727	57,641	0,311
с. Овчарово	18983	364,504	156,701	0,825
с. Паскалево	27298	263,98	16,179	0,059
с. Пчелино	15559	322,473	0	0
с. Пчелник	13816	21,445	5,00	0,036
с. Плачидол	18710	136,094	6,491	0,035
с. Победа	24418	147,802	67,074	0,275
с. Подслон	19619	58,482	0	0
с. Полковник Иваново	15485	Няма данни	0	0
с. Полковник Минково	12387	34,027	34,027	0,275
с. Полковник Свещарово	15162	3,571	3,571	0,024
с. Попгригорово	14918	8,001	8,001	0,054
с. Прилеп	12024	35,375	7,261	0,060
с. Приморци	5601	110,276	27,933	0,499
с. Росеново	19646	33,733	33,733	0,172
с. Самуилово	20981	107,015	0	0
с. Славеево	21824	556,492	12,336	0,057
с. Сливенци	10515	Няма данни	0	0
с. Смолница	25855	510,159	158,542	0,613
с. Соколник	5885	3,167	0	0
с. Стефан Караджа	10122	46,137	41,877	0,414
с. Стефаново	19878	46,241	25,085	0,126
с. Стожер	45863	482,65	112,48	0,245
с. Свобода	21785	Няма данни	0	0
с. Тянево	10641	Няма данни	0	0
с. Ведрина	29165	81,704	0	0
с. Владимирово	36443	Няма данни	0	0
с. Воднянци	10009	13,405	13,405	0,134
с. Врачанци	6612	167,641	113,172	1,712
с. Вратарите	16108	Няма данни	0	0
с. Златия	14154	57,030	57,030	0,159
Община Добричка	129616000	16386,514	1593,484	0,001

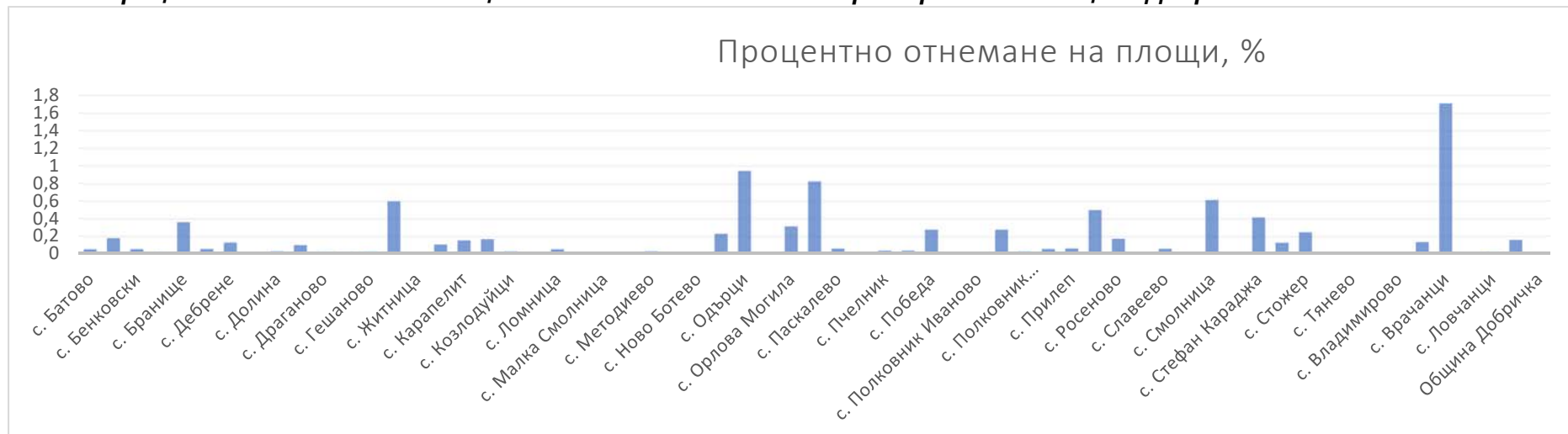
В предоставените данни от РИОСВ-Варна не са налични ИП и ПП за населените места – с. Алцек, с. Богдан, с. Дряновец, с. Енево, с. Фелдфебел Денково и с. Хитово.

На фиг.51 са представени резултатите от направения анализ. От систематизираната информация може да заключим, че най-висок дял на процедурирани намерения, предвиждащи промяна предназначението на имоти за разглеждания период, има в землището на с. Врачанци, следвани от с. Одърци и с. Овчарово. Като цялостен поглед може да обобщим, че всички процедурирани намерения на територията на община Добричка, водещи до промяна на предназначението на имоти, представляват едва 0,001% от общата площ, която заема общината. От гореизложеното може да заключим, че площите на отнемане на най-ранен етап за планове, програми и проекти по Глава Шеста на ЗООС и Глава Втора от ЗБР характеризират натоварването в община Добричка като минимално и пренебрежимо малко.



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Фиг. 51 Процентно отнемане на площи по населени места и за територията на община Добричка





Характер на инвестиционното предложение

Основополагащ критерий за анализ на кумулативното въздействие е характера на инвестиционното предложение, плана или програмата.

Инвестиционното предложение е за разширение на съществуваща птицеферма в землището на с. Стожер. Инвестиционното предложение касае разширение на животновъден обект.

Предвид това, че ИП е с насоченост животновъдство, то ще бъде кумулирано с животновъдни обекти на територията на община Добричка.

В следващата таблица е направено обобщение и съпоставка на процедурани намерения по реда на ЗООС и ЗБР с насоченост Животновъдство спрямо отнемане от площи на общината и населените места.

Таблица 65. Процедурани намерения по реда на ЗООС и ЗБР с насоченост Животновъдство спрямо отнемане от площи на общината и населените места

Населено място в община Добричка	Площ на землището в дка	Площ на ИП/ПП в дка	Процентно отнемане на площи, %
с. Батово	24290	11,738	0,048
с. Бдинци	22367	1,706	0,008
с. Бенковски	36546	1,291	0,004
с. Божурово	35818	0	0
с. Бранище	9807	0	0
с. Черна	22180	0	0
с. Дебрене	28427	14,002	0,049
с. Добрево	14701	0	0
с. Долина	26985	6,251	0,023
с. Дончево	28871	587,688	2,036
с. Драганово	27835	0	0
с. Генерал Колево	16134	0	0
с. Гешаново	22104	0	0
с. Царевец	17547	0,410	0,002
с. Житница	37575	0	0
с. Камен	12161	0	0
с. Карапелит	43437	0	0
с. Котленци	15579	0	0
с. Козлодуйци	23696	410,296	1,731
с. Крагулево	20343	0	0
с. Ломница	12549	0	0
с. Ловчанци	28311	0	0
с. Лясково	17709	0	0
с. Малка Смолница	8749	91,237	1,043
с. Медово	17545	0	0
с. Методиево	20626	0	0
с. Миладиновци	25466	0	0
с. Ново Ботево	3462	0	0
с. Одринци	23030	0	0
с. Одърци	15297	0	0
с. Опанец	7904	0	0
с. Орлова Могила	18552	0	0
с. Овчарово	18983	207,803	1,095

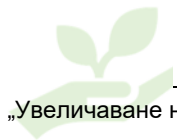
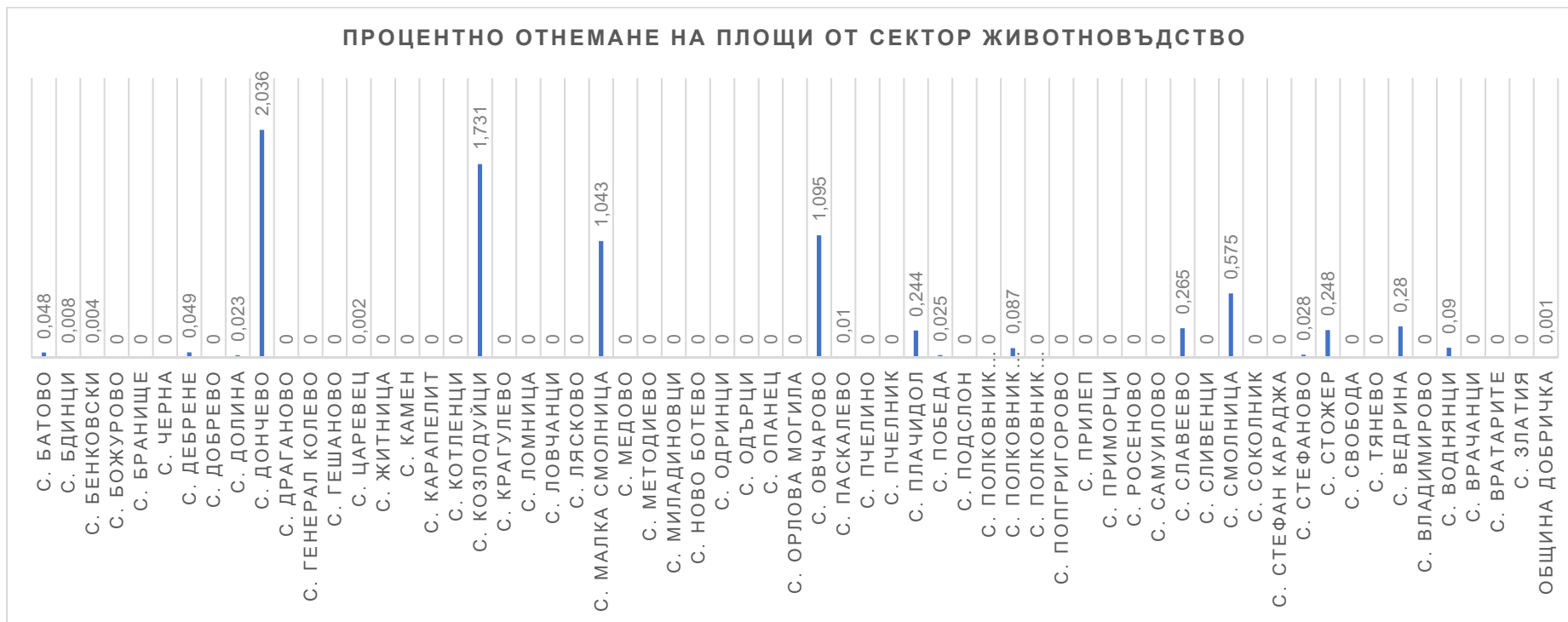


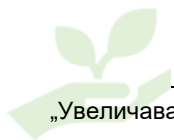
Населено място в община Добричка	Площ на землището в дка	Площ на ИП/ПП в дка	Процентно отнемане на площи, %
с. Паскалево	27298	2,821	0,010
с. Пчелино	15559	0	0
с. Пчелник	13816	0	0
с. Плачидол	18710	45,673	0,244
с. Победа	24418	6,069	0,025
с. Подслон	19619	0	0
с. Полковник Иваново	15485	0	0
с. Полковник Минково	12387	10,818	0,087
с. Полковник Свещарово	15162	0	0
с. Попгригорово	14918	0	0
с. Прилеп	12024	0	0
с. Приморци	5601	0	0
с. Росеново	19646	0	0
с. Самуилово	20981	0	0
с. Славеево	21824	57,755	0,265
с. Сливенци	10515	0	0
с. Смолница	25855	148,653	0,575
с. Соколник	5885	0	0
с. Стефан Караджа	10122	0	0
с. Стефаново	19878	5,533	0,028
с. Стожер	45863	113,919	0,248
с. Свобода	21785	0	0
с. Тянево	10641	0	0
с. Ведрина	29165	81,704	0,280
с. Владимирово	36443	0	0
с. Воднянци	10009	9,002	0,090
с. Врачанци	6612	0	0
с. Вратарите	16108	0	0
с. Златия	14154	0	0
Община Добричка	129616000	1814,369	0,001

На фиг.52 са представени резултатите от направения анализ. От систематизираната информация може да заключим, че най-висок дял на процедурирани намерения, предвиждащи животновъдна дейност, има в землището на с. Дончево, следвано от с. Козлодуйци и с. Овчарово. Като цялостен поглед може да обобщим, че всички процедурирани намерения на територията на община Добричка в сектор Животновъдство, представляват едва 0,001% от общата площ, която заема общината. От гореизложеното може да заключим, че площите на отнемане на най-ранен етап за планове, програми и проекти по Глава Шеста на ЗООС и Глава Втора от ЗБР характеризират натоварването в община Добричка като минимално и пренебрежимо малко.

В землището на с. Стожер е регистрирано едно инвестиционно предложение, включващо изграждане на птицеферма. Към настоящия момент е променено предназначението на земята за птицеферма, но не е реализирано строителство. Решението по преценяване необходимостта от ОВОС за това ИП е с изтекла давност. При оценката на землището на с. Стожер е включена и действащата птицеферма с оператор „Реджина“ ЕООД.

След реализация на разширението на тази птицеферма не се увеличава натиска натоварването на землището на с. Стожер, съответно на община Добричка, т.к. разглеждането ИП в настоящия доклад не включва усвояване на нови площи.

**Фиг. 52 Процентно отнемане на площи по населени места и за територията на община Добричка от сектор Животновъдство**



Анализ на процентното отнемане спрямо общата площ на имота, предмет на ИП, спрямо съществуващото състояние със сграден фонд и предвиждания за нови такива

Инвестиционното предложение на „РЕДЖИНА“ ЕООД, с. Стожер ще се реализира в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка (имот с идентификатор 69300.53.1, по КК и КР на с. Стожер), който е собственост на възложителя на база НА № 200, том VIII, дело № 1046/2012 година. Имотът е с начин на трайно ползване „животновъдна ферма“ и е с площ от 103,919 дка. В имота са налични:

- 16 броя селскостопански сгради, всяка с площ от 974 кв.м.;
- 5 броя други обслужващи сгради.

Необходимата площ за реализация на ИП е около 3500 кв.м., в рамките на разглеждания имот. Площта обхваща съществуващи производствени халета №№ 10, 11 и 12, прилежащата към тях площ и бетонната площадка пред сградите.

Застроена площ на всички селскостопански сгради в имота преди реализация на ИП е 15 584 кв.м. След реализация на планираното разширение **се запазва** застроената площ на наличните птицевъдни сгради.

Застроената площ на сградите за спомагателни дейности след реализация на оценяваното инвестиционно предложение **ще се увеличи с 145 кв.м.**, в това число:

- осигуряване на допълнителни складове за съхранение на медикаменти и дезинфектанти – 25 кв.м.;
- монтаж и експлоатация на нови 3 броя силози към производствени халета №№ 10, 11 и 12 – 120 кв.м.

След разширението на птицефермата необходимата площ за извършване на дейността възлиза на 9 477 кв.м., което представлява едва 9% от имота, собственост на възложителя.

ИП не отнема площ за застрояване и не възниква необходимост от усвояване на нови площи от територията на имота, съответно не възникват и предпоставки за кумулативно въздействие от експлоатацията на ИП.

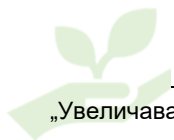
Кумулативно въздействие от реализация на ИП върху компонентите и факторите на околната среда

Атмосферен въздух

Кумулативен ефект по компонент Атмосферен въздух, разгледан спрямо базово състояние в имота

На фиг. 32 и 33 от доклада са представени изолиниите на средногодишните и максимално еднократните приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради преди реализация на планираното разширение в птицефермата.

На фиг. 12 и 13 от доклада са представени изолиниите на средногодишните и максимално еднократните приземни концентрации на амоняк от вентилационните



системи на производствените сгради след реализация на планираното разширение в птицефермата.

Резултатите от моделирането на разпространението на амоняк при базово състояние в имота и след реализация на разширението на обекта са систематизирани в *Таблица 55. Матрица на съответствието – вентилационни системи преди и след реализация на разширението на инсталацията.*

Заклученията от извършения анализ показват:

- стойности на средногодишната концентрация на амоняк в приземния слой на атмосферата преди и след реализация на планираното разширение по-ниски от средно денонощната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител съгласно Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места. За замърсителя липсва средногодишна стойност за норма за опазване на човешкото здраве.

- увеличение на очакваните максимални средногодишни концентрации на амоняк след реализацията на инвестиционното предложение е 1,11% спрямо установената средноденонощна пределно допустима концентрация за замърсителя.

- стойности на максимално еднократната концентрация на амоняк в приземния слой на атмосферата преди и след реализация на планираното разширение по-ниски от максимално еднократната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител съгласно Наредба № 14 от 23.09.1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места;

- След реализация на планираната инвестиция очакваните максимално еднократни концентрации на замърсителя достигат до 13,128 % от установената максимално еднократна пределно допустима концентрация за замърсителя.

- Очакваното разпространение на изчислените максимални средногодишни концентрации на амоняк преди ИП е до 750,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 650,01 м от вентилационната система на производствено хале No15. Не се увеличава обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани разстояния на разпространение на максимални средногодишни концентрации на амоняк.

- Очакваното разпространение на изчислените максимални еднократни концентрации на амоняк преди ИП е до 850,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 950,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. Увеличава се обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани максимални еднократни приземни концентрации, като те се разпространяват извън границите на обекта.

Съгласно Table A1.4: Summary of the observed effects of typical odorants taken from Health Impacts of Odour. ED43076 – Draft A AEA Energy & Environment, Odour guidance 2010, SEPA, https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf:

- Праг за откриване на миризма от амоняк – $0,0266 \div 39,6 \text{ mg/m}^3$;



- Праг на неприятна миризма от амоняка - 72 mg/m³.

Изчислените прогнозни стойности на приземната концентрация на амоняк като средногодишна и максимална еднократна концентрация, достигаща до жилищните сгради на с. Стожер, е под прага за откриване на миризмата от амоняк при базово състояние и след планираното разширение на обекта. Не се очаква дискомфорт за населението на с. Стожер.

На фиг. 34 и 35 от доклада са представени изолиниите на средногодишните и максимално еднократните приземни концентрации на прах от вентилационните системи на производствените сгради преди реализация на планираното разширение в птицефермата.

На фиг. 14 и 15 от доклада са представени изолиниите на средногодишните и максимално еднократните приземни концентрации на амоняк от вентилационните системи на производствените сгради след реализация на планираното разширение в птицефермата.

Резултатите от моделирането на разпространението на прах при базово състояние в имота и след реализация на разширението на обекта са систематизирани в *Таблица 55. Матрица на съответствието – вентилационни системи преди и след реализация на разширението на инсталацията.*

Заключенията от извършения анализ показват:

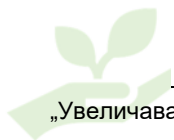
- стойности на средногодишната концентрация на PM₁₀ в приземния слой на атмосферата преди и след разширение на обекта по-ниски от средногодишната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител съгласно Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух.

- Увеличение на очакваните максимални средногодишни концентрации на прах след реализацията на инвестиционното предложение с 1,45 % спрямо базовото състояние.

- стойности на максимално еднократната концентрация на PM₁₀ в приземния слой на атмосферата преди и след разширение на обекта по-ниски от средно денонощната норма за опазване на човешкото здраве за този замърсител съгласно Наредба № 12 от 15.07.2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух.

- увеличение на стойностите на максимално еднократни концентрации на замърсителя до 33,4 % от установената максимално еднократна пределно допустима концентрация за замърсителя след планираното разширение;

- Очакваното разпространение на изчислените максимални средногодишни концентрации на прах преди ИП е до 750,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 650,01 м от вентилационната система на производствено хале No15. Не се увеличава обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани разстояния на разпространение на максимални средногодишни концентрации на прах;



- Очакваното разпространение на изчислените максимални еднократни концентрации на амоняк преди ИП е до 850,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. След реализация на разширението разпространението се очаква до 950,01 м от вентилационната система на производствено хале No 15. Увеличава се обхвата на въздействие на замърсителя по отношение на очаквани максимални еднократни приземни концентрации, като те се разпространяват извън границите на обекта.

Заключение:

Ефект с наслагване

Ниските стойности на изчислените приземни концентрации на амоняк и прах в приземния слой на атмосферата след отчитане на планираното разширение показват слабо взаимодействие, което не води до нова форма на въздействие върху компонента или населението. Натрупването не води до ново значително пряко или непряко въздействие – изчислените стойности за приземните концентрации на замърсителите отново са значително по-ниски от определените норми за опазване на човешкото здраве.

Ефект на времето

Оценката на кумулативното въздействие е направена като са включени едновременно всички източници, действащи постоянно (24 часа) на територията на обекта.

Отчита се незначителен отрицателен кумулативен ефект за компонента със стойности под нормите за опазване на човешкото здраве, не се отчита ефект върху населението на с. Стожер, както и не се отчита възможен дискомфорт.

Кумулативен ефект по компонент Атмосферен въздух, разгледан спрямо базово състояние в района на инвестиционното предложение

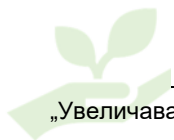
В хода на проведените консултации по процедурата РИОСВ-Варна поставя изискване към доклада (писмо изх. № 26-00-3959/139) – *„Да бъде направена сравнителна характеристика на урбанизираните територии в общината с промишлен мащаб на база сегашното и бъдещото състояние с моделиране на въздействията по компоненти и фактори на околната среда“.*

За определяне на кумулативни въздействия, при разработване на доклада, е заявен достъп до информация до компетентния орган – РИОСВ-Варна:

2. По компонент Атмосферен въздух:

- Източници на емисии в атмосферния въздух, в това число координати на изпускащите устройства, постановени норми за допустими емисии за специфичните замърсители за съответното производство, параметри на изпускащите устройства – височина, вътрешен диаметър, дебит и температура на изпусканите газове, режим на работа, наличие на пречиствателни съоръжения;

Във връзка с поставени изисквания за обхват на разглеждане на кумулативното въздействие върху компонентите и факторите на околната среда в резултат на реализация на инвестиционното предложение, от РИОСВ-Варна са посочени изрично

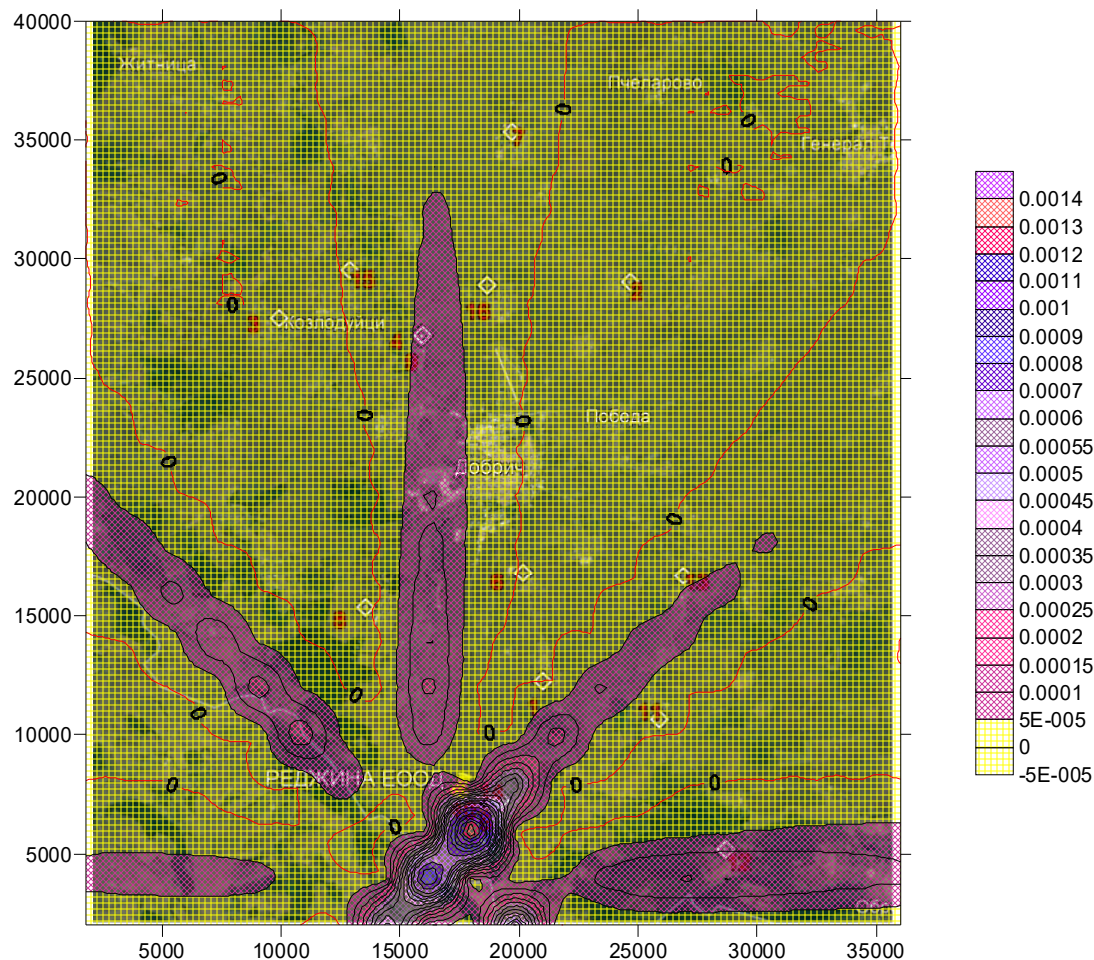


изисквания за разглеждане на конкретни обекти, разположени на територията на с. Стожер/община Добричка, които следва да бъдат включени в обхвата на оценката за кумулативен ефект :

1. „СТОЙЧЕВИ - АГРО“ ООД - зърнобаза
2. „РЕДЖИНА ХЕРБАЛ“ ЕООД - дестилерия
3. „ДИМИТРОВ ТРЕЙДИНГ“ ООД - дестилерия
4. „ЛАТЕРА“ ООД – дестилерия
5. Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Добрич, Добричка, Тервел, Никола Козлево, Крушари, Каварна, Шабла, Генерал Тошево и Балчик, с оператор "УЕЙСТ СОЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ" ЕООД

За определяне на обхвата на кумулативно въздействие върху компонент Атмосферен въздух от едновременната експлоатация на Птицеферма с. Стожер - след разширението и всички сходни обекти, посочени от РИОСВ-Варна, се дефинира област с размери 36 000 метра на 40 000 метра.

Фиг. 53 *Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради след разширението на птицефермата*





На фиг. 53 е определен обхвата на въздействие на Птицеферма с. Стожер по отношение на имисиите на прах в атмосферния въздух от вентилационните системи след разширението на обекта.

В обхвата на въздействие попадат следните сходни обекти:

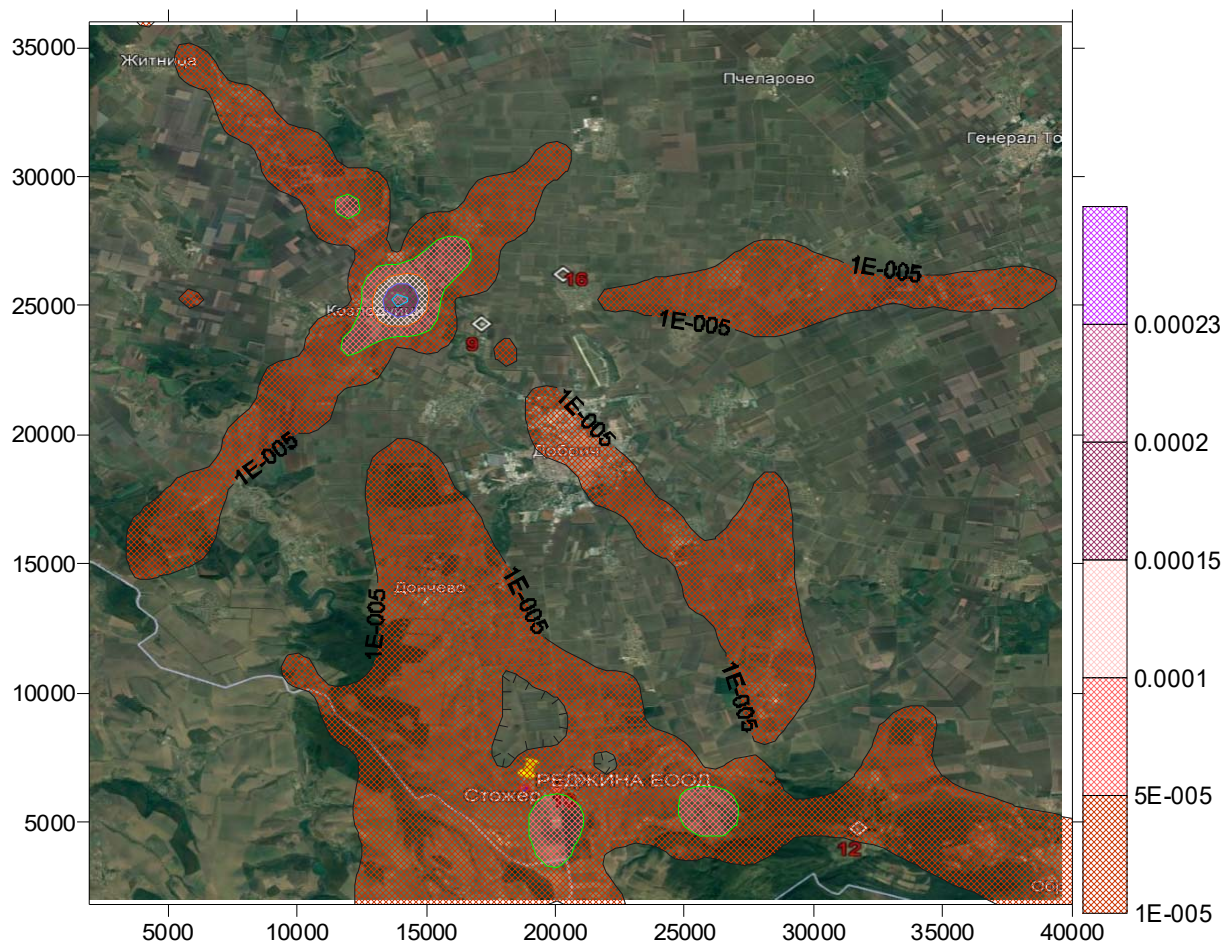
№	Оператор	Адрес на дейност	Разстояние, измерено по въздух, до Птицеферма с. Стожер
5	ЛАТЕРА ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор, ПИ 69300.58.61	1 759 метра
9	ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО АД	с. Врачанци, общ. Добрич	21 166 метра
10	РЕДЖИНА ХЕРБАЛ ЕООД	с. Стожер, общ. Добричка, ПИ 058060	1 706 метра
12	СИЙТЕХ 77 ЕООД	с. Батово, обл. Добричка	12 076 метра
14	СТОЙЧЕВИ – АГРО ООД	с. Стожер, общ. Добричка, Стопански двор	1 959 метра

Определянето на прогнозата за въздействие върху компонент Атмосферен въздух в района на Птицеферма с. Стожер след разширение на обекта с отчитане на кумулативния ефект от едновременната работа на всички обекти в обхвата на въздействието е представено на фиг. 54.

Фиг. 54 Изолинии на средногодишните приземни концентрации на прах, изследван като PM10, от вентилационните системи на производствените сгради на Реджина ООД и сходни обекти в обхвата на въздействие – след реализация на планираното разширение с отчитане на кумулация



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“



От извършената оценка с отчитане на кумулативния ефект с други действащи обекти в района може да се изведат следните заключения:

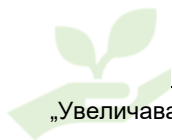
- едновременната работа на съществуващите обекти води до разширяване на обхвата на въздействие на изследвания замърсител. Концентрации със стойности над нулата се отчитат в землището на с. Стожер, гр. Добрич, с. Батово, с. Дебрене, с. Крумово, с. Дончево, с. Козлодуйци, с. Златия и с. Житница.

- до жилищната зона на с. Стожер се разпространяват приземни концентрации с най-висока стойност от $0,00005 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,125% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

- до гр. Добрич, с. Батово, с. Дебрене, с. Крумово, с. Дончево, с. Златия и с. Житница се разпространяват приземни концентрации с най-висока стойност от $0,00001 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,025% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

- до с. Козлодуйци се разпространяват приземни концентрации с най-висока стойност от $0,00023 \text{ mg/m}^3$, като стойността представлява 0,575% от установената средногодишна норма за опазване на човешкото здраве.

- разширението на птицеферма с отчитане на кумулативния ефект от замърсител прах върху състоянието на атмосферния въздух в обхвата на оценяването инвестиционно предложение може да се определи като слабо кумулативно



въздействие, характеризиращо се с ниско натоварване (под 1 % от средногодишната норма за опазване на човешкото здраве). Регистрира се възможност за поемане на бъдещо натоварване.

В *Приложение № 5.4.* е представено Моделиране на разпространението на замърсител прах в атмосферата след реализация на планираното разширение на обекта с отчитане на кумулативен ефект

Заключение:

Ефект с наслагване

Ниските стойности на изчислените приземни концентрации на прах в приземния слой на атмосферата след отчитане на кумулативния ефект с други обекти в района показват слабо взаимодействие, което не води до нова форма на въздействие върху компонента или населението. Натрупването не води до ново значително пряко или непряко въздействие – изчислените стойности за приземните концентрации на замърсителите отново са значително по-ниски от определените норми за опазване на човешкото здраве (под 1% от установената норма). Отчитайки данните в АИС „ОУ Хан Аспарух“, гр. Добрич за 2021 година може да се направи заключение, че разширението на оценявания обект, ведно със сходните източници на емисии на прах на територията на община Добричка, няма да доведе до влошаване на отчетените положителни тенденции в подобряване на качеството на атмосферния въздух на територията на община Добрич.

Ефект на времето

Оценката на кумулативното въздействие е направена като са включени едновременно всички източници в района, като е прието че те работят постоянно (24 часа).

Отчита се незначителен отрицателен кумулативен ефект за компонента със стойности под нормите за опазване на човешкото здраве, не се отчита ефект върху населението на с. Стожер (намаляват стойностите на приземните концентрации на прах, разпространяващите се в жилищната зона на с. Стожер), както и не се отчита възможен дискомфорт.

Води – повърхностни и подземни

Оценката на потенциалното въздействие върху повърхностните и подземни води в доклада, при разглеждане на инвестиционното предложение самостоятелно и при нормална експлоатация на обекта със спазване на поставените мерките, е оценено като **нулево**.

Обектът е водоснабден от селищната водопроводна система на с. Стожер. Към датата на разработване на настоящия ДОВОС, възложителят е стартирал процедура по разрешаване ползването на съществуващ водоизточник на територията на имота. Подаденото заявление запазва разрешените вече водни количества за черпене от съществуващия кладенец.

Към датата на допълване и преработване на ДОВОС, след оценка на качеството му, процедурата по издаване на разрешителното е приключила и възложителят разполага с Разрешително за водовземане № 21520545/13.06.2022 г. То е представено



в **Приложение № 6**. Съгласно издадено разрешително, разрешеният годишен добив на вода значително превишава реално необходимата вода за птицефермата.

По тази причина не се разглежда кумулативно въздействие върху компонента, предизвикано от ефект с наслагване и ефект във времето. Отчетеното кумулативно въздействие по компонент Атмосферен въздух няма потенциал за въздействие върху компонент Води, не се отчита и кумулация, предизвикана от ефекта на натрупване.

Почви и земна основа

Оценката на потенциалното въздействие върху компонент почви в доклада, при разглеждане на инвестиционното предложение самостоятелно и при нормална експлоатация на обекта със спазване на поставените мерките, е оценено като **нулево**.

По тази причина не се разглежда кумулативно въздействие върху компонента, предизвикано от ефект с наслагване и ефект във времето. Отчетеното кумулативно въздействие по компонент Атмосферен въздух няма потенциал за въздействие върху компонент Почви, поради ниските нива на прогнозните приземни концентрации - не се отчита и кумулация, предизвикана от ефекта на натрупване.

Биологично разнообразие

Оценката на потенциалното въздействие върху компонент Биоразнообразие в доклада, при разглеждане на инвестиционното предложение самостоятелно и при нормална експлоатация на обекта със спазване на поставените мерките, е оценено като **нулево**.

По тази причина не се разглежда кумулативно въздействие върху компонента, предизвикано от ефект с наслагване и ефект във времето.

Отчетеното кумулативно въздействие по компонент Атмосферен въздух няма потенциал за въздействие върху компонент Биоразнообразие.

Въпреки дългосрочната работа на обекта и отчетените прогнозни приземни концентрации на прах в района в диапазон 0,00001 до 0,00023 mg/m³, не се очакват преки, синергитични или непреки въздействия върху растителните видове и екосистемите, поради ниските нива на прогнозни концентрации. Липсва потенциал за натрупване на праховите частици върху повърхността на растенията, който да доведе до нарушаване на метаболитните процеси и процеса на фотосинтеза.

Шум

Оценката на потенциалното въздействие върху фактор Шум в доклада, при разглеждане на инвестиционното предложение самостоятелно и при нормална експлоатация на обекта със спазване на поставените мерките, е оценено като:

- отрицателно, пряко въздействие с малък магнитут от дейностите по транспорт на суровини и готова продукция;

- отрицателно пряко въздействие с малък магнитут от дейностите по интензивно отглеждане на птици.

В доклада е предложена мярка за прилагане на Алтернатива 2 за маршрут при транспорта на суровини и готова продукция.



Прилагането на предложената мярка намалява значително кумулативното въздействие по фактора, поради факта че се използва обходен маршрут извън с. Стожер, който е изграден специално за камионите, извозващи отпадъци към Регионално депо Стожер.

При прилагане на Алтернатива 1 кумулативното въздействие се оценява като:

Ефект с натрупване

Отчетеното кумулативно въздействие по компонент Атмосферен въздух няма потенциал за въздействие върху фактор Шум.

Ефект с наслагване

Доставката на суровини и износа на готова продукция от обекта се извършва периодично, само в светлата част на денонощието. Изчислите шумови нива от транспорта, които достигат до жилищната зона на с. Стожер са с ниски нива, нямат потенциал за значително наслагване с канионите, извозващи отпадъци към Регионалното депо.

Отчетеният слаб ефект на наслагване не води до нова форма на въздействие върху населението. Натрупването не води до ново значително пряко или непряко въздействие.

Ефект на времето

Отчита се незначителен отрицателен кумулативен ефект за фактора в района на обходния път, не се отчита ефект върху населението на с. Стожер, както и не се отчита възможен дискомфорт.

По отношение на въздействието на шумовите емисии от птицефермата – изчисленията показват локален обхват, който не засяга други обекти, разположени в района. По тази причина не се разглежда кумулативно въздействие върху фактора, предизвикано от ефект с натрупване, ефект с наслагване и ефект във времето от тази дейност.

Отпадъци

Оценката на потенциалното въздействие върху фактор Отпадъци в доклада, при разглеждане на инвестиционното предложение самостоятелно и при нормална експлоатация на обекта със спазване на поставените мерките, е оценено като отрицателно, косвено въздействие с малък магнитут в резултат на увеличаване на количествата на отпадъците.

Увеличението на количествата на образуваните отпадъци не води до необходимост от увеличаване на броя транспортни курсове за изнасянето им от обекта, т.е. не влияе косвено върху компонент Атмосферен въздух (емисии от транспорта) и фактор Шум (увеличаване на товаропотока). В този смисъл не се отчита кумулативен ефект, предизвикан от ефекта на натрупване.

Поради факта, че генерираните в обекта отпадъци са рециклируеми, не се отчита кумулативен ефект, предизвикан от ефект на наслагване или ефект на времето.



12.6. въздействието на инвестиционното предложение върху климата (например естеството и степента на емисиите на парникови газове) и уязвимостта на инвестиционното предложение спрямо изменението на климата;

В т. 2.6. на ДОВОС са направени изчисления за отделяните прекурсори на озон - CO, NOx, NMVOC (неметанови летливи съединения) и Парникови газове (CO₂, CH₄, N₂O), генерирани от строителната техника и автотранспорта в строителния период, както и от дейностите по време на експлоатация на обекта.

Изчислените стойности са представени обобщено в Таблица 67.

Таблица 66. Изчислени стойности на прекурсори и парникови газове

Прекурсори	Етап Строителство, т/за периода	Етап експлоатация, т/годишно
Въглероден оксид	0,096512	---
Азотни оксиди	0,38592	---
Неметанови летливи съединения	0,042684	---
Парникови газове	---	--
Въглероден двуокис	---	--
Метан	1,34E-03	12,714
Диазотен оксид	0,00938	0,300

Емисиите в атмосферния въздух **на метан** от отглежданите птици изчисляваме на база Актуализирана единна методика за инвентаризация емисиите на вредни вещества във въздуха (утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на Министъра на околната среда и водите).

Емисиите се изчисляват по следния начин:

$$E = EF \cdot Q$$

E - емисия, получена в съответно количество

EF - емисионен фактор

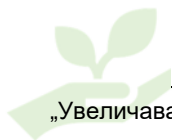
Q - количествена характеристика

В случая за конкретния обект $Q=AAP$, което се изчислява по формулата за определяне на средногодишния брой на заетите места съгласно TIER 1: BASIC CHARACTERISATION FOR LIVESTOCK POPULATIONS, Chapter 10: Emissions from Livestock and Manure Management, IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 4, Agriculture, Forestry and Other Land Use.

$$AAP = \text{продължителност на жизнения цикъл, дни} * (\text{брой на отглежданите животни през годината}/365)$$

Емисионните фактори (EF) са съответно:

Под група SNAP CODE 1004 – Чревна ферментация се включват емисии на метан (CH₄) от чревна ферментация.

**Общи за цялостната дейност емисионни фактори за метан CH₄**

SNAP CODE	Дейност	Емисионен фактор EF kg/1 брой животно/година
100409	Бройлери	0,01

Тогава очакваните годишни емисии на метан от отглежданите птици са в порядъка на 1,001 тона/годишно.

С писмо изх. № ОВОС-89/30.01.2023 година на МОСВ е поставено изискване да се направят изчисления на годишните емисии на метан в оборски тор, в резултат на разлагане на органични компоненти съгласно Актуализирана единна методика за инвентаризация емисиите на вредни вещества във въздуха (утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на Министъра на околната среда и водите), SNAP CODE 100508, а именно:

Общи за цялостната дейност емисионни фактори за метан CH₄

SNAP CODE	Дейност	Емисионен фактор EF kg/1 брой животно/година
100908	Бройлери	0,117

Тогава очакваните годишни емисии на метан от управление на тор по отношение на органични съединения са в порядъка на 11,713 тона/годишно.

Емисиите в атмосферния въздух на **замърсители N₂O** се изчисляват на база Актуализирана единна методика за инвентаризация емисиите на вредни вещества във въздуха (утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на Министъра на околната среда и водите).

Емисионни фактори за двуазотен оксид (N₂O) EF kg/ N₂O- N на 1 kg N брой животно/година

Система за управление на торта	Емисионен фактор EF kg N ₂ O- N на 1 kg N брой животно/година
Други	0,005

Където **N** – отделен азот с торта на конкретен вид добитък

Части N в торта (отпада). Тази величина е различна за животновъдството в различни страни. Зависи от възраст, начин на хранене и други.

За конкретната инсталация е 0.6 kg екскретиран азот за жизнено пространство за едно животно/година.

Капацитетът на инсталацията (AAP) е 100110 места за птици, заети през цялата година.

Тогава общият екскретиран азот е 100110 * 0.6 kg = 60066 kg/ година.

За изчисление на N₂O, отделен от торите маси използваме формулата:

$$N_2O = EF \text{ (kg } N_2O\text{- N на 1 kg N брой животно/година)} * (\text{Общ экс.N})$$



Тогава очакваните годишни емисии на диазотен оксид са в порядъка на 0.300 тона/годишно.

Данни за емитираните прекурсори и парникови газове от територията на страната по години са представени в Таблица № 68. Данните показват тенденция за намаляване на количествата замърсители в национален мащаб.

Таблица 67. Емисии на прекурсори и парникови газове на национално ниво

(Хил. тонове)

Замърсители	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Азотни окиси (NO _x)	122	131	134	134	90	85	80
Неметанови летливи органични съединения (NMVOC)	75	74	74	86	72	64	64
Метан (CH ₄)	703	682	667	687	707	632	469
Въглероден окис (CO)	294	287	286	281	248	282	268
Въглероден двуокис (CO ₂)	40516	43536	45429	40882	43194	43638	42223
Двуазотен окис (N ₂ O)	20	22	23	23	24	17	19

Източник: НСИ

Годишните количества парникови газове, емитирани от обекта в годишен аспект са пренебрежимо малки, **обектът няма потенциал за въздействие върху климата.**

12.7. използваните технологии и вещества;

Количествата на опасните химични вещества и смеси, които ще се съхраняват и употребяват на площадката са значително под определените прагови количества в Приложение 3 на ЗООС. Инсталацията не се класифицира като обект с нисък или висок рисков потенциал.

Във връзка с гореизложеното, ИП не попада под разпоредбите на Глава седма, Раздел I на ЗООС.

13. ОПИСАНИЕ НА ПРОГНОЗНИТЕ МЕТОДИ ИЛИ ДАННИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКАТА НА ЗНАЧИТЕЛНИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПОДРОБНОСТИ ЗА ЗАТРУДНЕНИЯТА (например технически недостатъци или липса на ноу-хау), които възложителят на инвестиционното предложение е срещнал при събирането на необходимата информация, и за основните елементи на несигурност;

В доклада са използвани методи за оценка на компонентите на околната среда, като основни са системно-екологичния анализ и синтез на данни, факти и литература по проблемите. За обобщаване на данните и заключенията са прилагани действащите нормативни документи, закони, наредби и правилници. Освен това са извършени:

Анализ на картните схеми;

Анализ на проектната документация;



Потърсен достъп до обществена информация и анализ на получените данни;

Теренно проучване;

Анализ на научната литература;

Анализ на съществуващата нормативна уредба по околна среда.

Използваните методи за анализ и оценка са както следва:

Ръководство на Европейската комисия във връзка с процедурите по оценка на въздействие върху околната среда (ОВОС) на етап доклад за ОВОС за инвестиционно предложение на английски език /16.11.2017 г./

Практическо ръководство за обучение по директивите за Стратегическа екологична оценка и ОВОС, разработено 2013 г, JASPERS

IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories

Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха, утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ

EMEP/EEA air pollutant emission inventory Guidebook 2019

Методика за определяне разсейването на емисиите на вредни вещества от превозни средства и тяхната концентрация в приземния атмосферен слой, утвърдена със Заповед №РД-994/04.08.2003г. на МОСВ

Методика за изчисляване височината на изпускащите устройства, разсейването и очакваните концентрации на замърсяващи вещества в приземния слой от 25 февруари 1998 година, приета от Министерството на околната среда и водите, Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на здравеопазването (публ. в Бюлетин „Строителство и архитектура“ на МРРБ – бр.7/8 от 1998 г.)

Odour guidance 2010, SEPA,
https://www.sepa.org.uk/media/59919/sepa_odour_guidance.pdf

Методика за определяне на общата звукова мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне нивото на шум в мястото на въздействие, МОСВ, 2012 г.

14. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ МЕРКИ ЗА ИЗБЯГВАНЕ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ПРИ ВЪЗМОЖНОСТ - ПРЕМАХВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, И ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ *(например изготвянето на анализ след реализацията на инвестиционното предложение), като се дават обяснения до каква степен ще бъдат избегнати, предотвратени, намалени или премахнати значителните неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве; описанието трябва да обхваща както етапа на строеж, така и етапа на експлоатация и да съдържа план за изпълнение на мерките*

В резултат на направените анализи в предходните раздели на ДОВОС, след определяне степента на значимост на отрицателните въздействия, независимите експерти разработили настоящия ДОВОС предлагат следните мерки за избягване,



предотвратяване, намаляване и при възможност – премахване на установените неблагоприятни въздействия върху околната среда и човешкото здраве.

Мерките са съобразени с изискванията на националното и европейското екологично законодателство, с техническите възможности за реализация и с ефекта от тяхната реализация.

Етап инвестиционно проектиране			
№ ПО РЕД	МЕРКИ	ВИД НА ПРЕДЛОЖЕНАТА МЯРКА	РЕЗУЛТАТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ
1	За строителните отпадъци да се изготви План за управление на строителните отпадъци (СО) в обхват и съдържание, определени с Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. Този план да бъде включен в обхвата на инвестиционните проекти по Закона за устройство на територията, като съдържа реална прогноза за вида и количествата на образуваните СО на база разработени инвестиционни проекти и предвидена степен на тяхното материално оползотворяване.	Предотвратяване на въздействието чрез екологосъобразно управление на строителните отпадъци. Предотвратява се възникване на неорганизиран прахови емисии от неправилно съхранение на СО в строителния обект, смесване на рециклируеми с нерещиклируеми фракции, увреждане на почвите в имота в резултат на съхранение на СО върху тях	рециклиране/обратно влагане на строителните отпадъци. Контрол: чрез изготвен отчет за изпълнение на ПУСО Предпазваме: почви и атмосферен въздух.
2	Да се предвиди/проектира покриване на откритата торова площадка за съхранение в имота (прилагане на Алтернатива № 2, оценена в доклада).	Предотвратяване на въздействието от интензивно миришещи вещества по границите на имота. Предотвратяване възникване на интензивно миришещи вещества в резултат на омокряне на торовите маси при неблагоприятни условия.	Ограничаване на миризмите Контрол: налична покривна конструкция или друг вид покриване на площта за съхранение на торовите маси Предпазваме: атмосферен въздух и работещите в обекта



ДОКЛАД ЗА ОЦЕНКА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

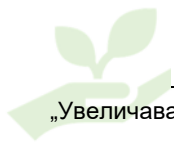
			Предотвратяваме възможен дискомфорт за населението
Етап Строителство			
№	МЕРКИ	ВИД НА ПРЕДЛОЖЕНАТА МЯРКА	РЕЗУЛТАТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ
3	Да се използва технически изправна строителна техника.	Предотвратяване на въздействието върху почви Намалява/смекчава въздействието върху работещи в обекта и атмосферен въздух	Постигаме: намаляване на емисиите от ДВГ, риска от разливи на гориво Контрол: документи за преминали технически прегледи на строителната техника Предпазваме: атмосферен въздух, работещи на площадката; почви и подземни води
4	Да се прилага оросяване на пътищата за строителната техника при засушаване и силен вятър (неблагоприятни климатични условия).	Намалява/смекчава въздействието върху работещи в обекта и атмосферен въздух	Постигаме: спазване на нормативни изисквания. Предпазваме: атмосферен въздух, работещи на площадката.
5	Да се разработят и приложат мерки за ограничаване на неорганизираните прахови емисии, съгласно Наредба No 1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии, на строителя обект. Да се проведе обучение на персонала, изпълняващ строителните дейности.	Предотвратяване на въздействието почви и работещи на площадката Намалява/смекчава въздействието върху атмосферен въздух	спазване на нормативни изисквания. Контрол: налична документация към проектите Предпазваме: почви и атмосферен въздух, работещи на площадката. Намаляваме емитираните неорганизиран прахови емисии от дейностите
6	Извозването на строителните отпадъци от обекта да се извършва по транспортна схема, съгласувана с община Добричка. Да се използват закрити транспортни средства.	Предотвратяване на въздействието - атмосферен въздух	Контрол: наличен документ за съгласуван маршрут Предотвратяване появата на неорганизиран прахови емисии. Предпазва се атмосферния въздух намалява се риска от



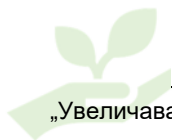
			инциденти при транспорта
7	След приключване на строителните дейности да се представи в РИОСВ-Варна отчет за изпълнение на Плана за управление на строителните отпадъци, отчитащ постигнатите цели за рециклиране на строителните отпадъци и за обратно влагане в строежа (при финансиране с публични средства).	Намалява риска от неизпълнение на целите за оползотворяване, осигуряване на отчетност	Постигаме: водене на изрядна документация от възложителя и строителя, касаеща дейностите с отпадъци, по време на строителството Контрол: входящ отчет на ПУСО в РИОСВ-Варна, с необходимата придружителна документация
8	Строителните дейности, в т.ч. използване на строителна техника да се извършват само в светлата част на денонощието	Предотвратяване на въздействието върху населението в резултат на извършване на строителни дейности	Минимизиране безпокойството на населението в тихите части на денонощието
9	Да се уведоми незабавно общинската администрация и най-близкия исторически музей при разкриване на археологически находки в обекта	Предотвратяване на въздействието върху културно историческото наследство в района	Постигаме: регистриране на нови археологически находки, проучване на терена
Етап Експлоатация			
№ -	МЕРКИ	ВИД НА ПРЕДЛОЖЕНАТА МЯРКА	РЕЗУЛТАТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ
10	Експлоатацията на инсталацията да се извършва при спазване на условията, постановени в комплексно разрешително.	Предотвратяване на въздействието върху околната среда и човешкото здраве	Контрол за предотвратяване на въздействия върху околната среда от страна на РИОСВ-Варна по поставените условия
11	Почистването на производствените халета от торови маси след приключване на производствен цикъл да се извършва по предварително изготвен график. Да не се съхраняват торови маси в обекта извън обособената торова площадка	Предотвратяване на въздействието върху почви и води Намаляване на въздействието върху атмосферния въздух	Постигаме: намаляване на неорганизираните емисии, намаляване дискомфорта за населението при неблагоприятни климатични условия (високи температури, вятър към населеното място) Контрол: налична документация в



			обекта, представяна при проверки на РИОСВ
12	При торене на собствени или арендувани земи с органичен тор да се спазват препоръките на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони .	Предотвратяване на въздействието върху почви и води	Постигаме: намаляване на емисиите на амоняк в атмосферния въздух от дейностите по съхранение и оползоторяване на торови маси; намаляване на възможен дискомфорт за населението от торене на земеделски земи в близост до населеното място; предотвратяваме проникване на нитрати в подземни води Предпазваме: атмосферен въздух, население, почви, подземни и повърхностни води
13	Да се извършва периодичен контрол (минимум 2 пъти годишно) на техническата изправност на канализационната система и черпателните резервори за отпадъчни води.	Предотвратяване на въздействието върху почви и води	Постигаме: предотвратяване проникване на замърсители в подземни води Предпазваме: почви, подземни води Контрол: налична документация за извършени проверки, представена на РИОСВ
14	Резервоарът за събиране на дренажни води от торовата площадка да се изпразва след всеки дъжд. Периодично да се проверява степента на напълването му.	Предотвратяване на въздействието върху почви и води	Постигаме: предотвратяване проникване на замърсители в подземни води Предпазваме: почви, подземни води



			Контрол: налична документация за извършени проверки, представена на РИОСВ
15	Дейностите по товарене и транспортиране на торови маси в границите на площадката и извън нея да се извършват само с технически изправни транспортни средства, непозволяващи разсипване или разтичане при транспорт.	Предотвратяване на въздействието върху почви и води	Постигаме: предотвратяване проникване на замърсители в подземни води Предпазваме: почви, подземни води Контрол: наличен дневник за аварийни ситуации, воден регулярно
16	При възникване на разлив, разсипване или разпиляване на торови маси на площадката, да се пристъпи незабавно към изгребване или изпомпване на разпилените количества. Същите да се натоварят в ремарке или да се разположат на торовата площадка.	Предотвратяване на въздействието върху почви и води	Постигаме: предотвратяване проникване на замърсители в подземни води Предпазваме: почви, подземни води Контрол: налична документация за извършени проверки, представена на РИОСВ
17	Приоритетно предаване на генерираните отпадъци на лицензирани преработватели, извършващи дейности по оползотворяване/рециклиране на отпадъци	Предотвратяване на въздействието върху отпадъци	Намаляване на количествата депонирани отпадъци Възстановяване на суровинни ресурси Контрол: налична документация (договори), представени на РИОСВ
18	Поддържане на площадките за предварително съхранение съгласно нормативните изисквания. Своевременна актуализация на инструкциите, касаещи	Предотвратяване на въздействието върху отпадъци, атмосферен въздух, почви	Предотвратяване на аварийни ситуации Контрол: обособени складове в обекта и налична документация,



	дейностите с отпадъци при промяна на нормативните изисквания и регистрирани несъответствия.		представена на РИОСВ
19	Оградата на обекта да се поддържа в добро състояние	Предотвратяване на въздействието чрез спиране на достъпа на диви животни до обекта.	Предотвратяване риск за живота и здравето на екземпляри от дивата фауна Контрол: налична ограда в обекта
20	Дейностите, свързани с транспорт на суровини и експедиция на готова продукция да се извършват по обходен маршрут извън населеното място (прилагане на Алтернатива № 2, оценена в ДОВОС)	Предотвратяване на въздействието върху населението по отношение на дискомфорт Намаляване на въздействието в резултат на шумови емисии с отчитане на кумулативен ефект за населеното място	Предотвратяване шумово въздействие, водещо до доскомфорт за населението през нощта Контрол: налична транспортна документация
21	Изготвяне на подробен план за биологична сигурност и мерки за почистване и дезинфекция на фермата, за правилна обработка на фуража, товарене и транспорт. Спазване на най-добрите практики за управление	Предотвратяване на въздействието върху работещите в обекта	Предотвратяване на възможността от заразяване на персонала и населението от селото. Контрол: налична документация за обекта
22	С цел подобряване на общите екологични показатели на обекта да се въведе и спазва система за управление на околната среда (СУОС)	Предотвратяване на въздействието върху околната среда и населението	Контрол: налична документация за обекта
23	Да се извършват редовни проверки, ремонт и поддръжка на вентилационната и поилна система, и системата за контрол на климата в	Предотвратяване на въздействието населението	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества



	производствените сгради		Контрол: налична документация в обекта
24	Да се извършват редовни проверки, ремонт и поддръжка на торовата площадка в обекта	Предотвратяване на въздействието населението	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
25	Да се прилагат се хранителни диети, които гарантират минимално количество на органични вещества в екскрементите, както и снижаване съдържанието на азот и фосфор	Предотвратяване на въздействието населението	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
26	В птицефермата да се прилага фазово хранене, съобразено с възрастта на птиците и потребността им от хранителни вещества	Предотвратяване на въздействието населението	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
27	Да се използват хранителни добавки във фуража, които повишават ефективността на фуражите, с което се подобрява усвояването на хранителните вещества и се намалява количеството на същите в тора	Предотвратяване на въздействието населението	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
28	При избор на доставчик на фураж за птиците да се поставя изискване към доставчика за използване на одобрени добавки към фуражите, които намаляват общия екскретиран азот.	Предотвратяване на въздействието населението	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта



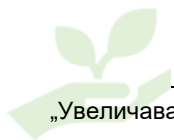
Допълнителни мерки, предложени от МЗ със становище изх. № 04-09-54/20.07.2022 година на МЗ			
1	Да се извършват ежегодно, от акредитирана лаборатория, измервания на еквивалентните нива на шум в жилищната зона на с. Стожер и атмосферни замърсители – амоняк-при експлоатация на птицефермата, при максимален капацитет и пълно натоварване на предвидените мощности. Резултатите да бъдат представяни в едномесечен срок от получаване на протоколите от лабораторията в РИОСВ – Варна и РЗИ - Добрич.	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
2	При установяване на наднормени шумови нива или атмосферни замърсители, вкл. и миризми, както и при постъпване на сигнали и жалби от населението да се предприемат адекватни и навременни мерки за недопускане неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората от с. Стожер	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
3	Да се изгради зелен пояс по източната граница на имота, предмет на ИП, по посока с. Стожер, за ограничаване разпространението на отделяните при експлоатацията на птицефермата атмосферни	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: наличен зелен пояс по границата на имота



	замърсители, неприятни миризми.		
4	По време на експлоатация на обекта задължително да се спазват условията по експлоатация на торовата площадка, съгласно нормативните изисквания и задължително да се изпълнява програма от мерки за ограничаване и предотвратяване замърсяването на водите с нитрати от земеделски източници в област Добрич – уязвима зона съгласно Заповед №РД 09-222/27.02.2020 г. на МЗХ и № РД-237/17.03.2020 г. на МОСВ.	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
5	Стриктно следва да се спазва технологията на отглеждане, при изолация на птиците от околната среда	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
6	Почистване на образуваните в производствените халета торови маси в края на всеки жизнен цикъл	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества Контрол: налична документация в обекта
7	Торовата маса редовно да се отстранява от обекта. В периода на престой в торохранилището да не се допуска нейния контакт с почвата и	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на интензивно миришещи вещества



	значително омокряне от дъждовни води.		Контрол: налична документация в обекта
8	<p>В случай на установени миризми при територии и обекти, подлежащи на здравна защита, които са с доказан произход от птицефермата, възложителят следва да преустанови нейната експлоатация до постигане на съответствие с най-добри налични техники (НДНТ) по отношение изграждане на централи вентилационни системи на производствените халета с подходящи системи за пречистване на изпускания въздух от миризми, както и оптимизиране на техниките за съхранение на торовата маса в унисон с препоръките на т. 13, буква г) на поддточка 1.1 към Приложение от Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 на комисията от 15 февруари 2017 година за формулиране на заключения за НДНТ съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета при интензивното отглеждане на птици или свине</p>	Опазване на общественото здраве	<p>Ограничаване на разпространението на интензивно миришещи вещества</p> <p>Контрол: налична документация в обекта</p>
9	Обслужващите птицефермата стопански и транспортни дейности следва да се извършват единствено през деня и по алтернативен път	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на прах и високи шумови нива



	(„Алтернатива 2“), съгласуван с кмета на населеното място. Пътят за достъп до имота, следва да бъде извън населеното място - с. Стожер, за ограничаване вредните фактори (шум и прах) в него		Контрол: налична документация в обекта
10	По време на строителство и експлоатация да се спазват забраните и ограниченията за извършване на дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води, регламентирани в Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ бр. 88/2000 г.)	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на замърсяване на водите Контрол: налична документация в обекта
11	С оглед ограничаване на неорганизираните прахови емисии от обекта, вътрешните пътища на птицефермата следва да се покрият с бетоново или асфалтово покритие:	Опазване на общественото здраве	Предотвратяване на разпространението на прах Контрол: налична документация в обекта

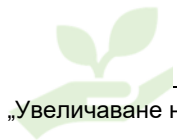


15. ОПИСАНИЕ НА ОЧАКВАНИТЕ ЗНАЧИТЕЛНИ НЕБЛАГОПРИЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ УЯЗВИМОСТТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РИСК ОТ ГОЛЕМИ АВАРИИ И/ИЛИ БЕДСТВИЯ, КОИТО СА ОТ ЗНАЧЕНИЕ ЗА НЕГО; СЪОТВЕТНАТА ИНФОРМАЦИЯ ТРЯБВА ДА Е ПОЛУЧЕНА ЧРЕЗ ОЦЕНКА НА РИСКА; *описанието включва приложимите мерки, предвидени за предотвратяване или смекчаване на значителните неблагоприятни последици на тези събития за околната среда и човешкото здраве, както и подробности за подготвеността и за предлаганото реагиране при такива извънредни ситуации;*

Предприятието не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал.

16. СТАНОВИЩА И МНЕНИЯ НА ЗАСЕГНАТАТА ОБЩЕСТВЕНОСТ, НА КОМПЕТЕНТНИТЕ ОРГАНИ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ПО ОВОС ИЛИ НА ОПРАВМОЩЕНИ ОТ ТЯХ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ВЕДОМСТВА И ЗАИНТЕРЕСУВАНИ ДЪРЖАВИ - В ТРАНСГРАНИЧЕН КОНТЕКСТ, ПОЛУЧЕНИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ;

Резултатите от проведените консултации със засегнатата общественост, специализирани ведомства и компетентни органи в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС са представени в табличен вид.

**Таблица 68 Резултати от проведените консултации**

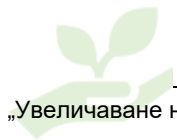
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
Обява до обществеността, публикувана в местен вестник	За периода на разглеждане на уведомлението за инвестиционно предложение не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността.	Неприложимо. Не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността
Публикувано обявление от МОСВ на 04.01.2021	В „Реджина“ ЕООД не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността и МОСВ в хода на последващите консултации, в резултат на публикуването на документацията на официалната интернет страница на МОС, раздел Превантивна дейност/Съобщения за първо уведомяване/Обявления за инвестиционно предложение	Неприложимо. Не са постъпвали становища, мнения и възражения от обществеността
БДДР гр. Плевен Изх. № ПУ-01-171(10)/ 18.01.2021	<p>1. Заключение за допустимостта на ИП спрямо мерките за постигане добро състояние на водите, определени в плановете за управление на речните басейни</p> <p>Съгласно предоставена информация, ИП попада в района на разпространение на водосбора на повърхностно водно тяло BG1DJ200R013 Добричка.</p> <p>В ПУРБ 2016-2021 г. за водното тяло е обосновано изключение от постигане на добро екологично състояние по отношение на показателите с отклонения от СКОС, на основание чл. 156в от Закона за водите до 2027 г.</p> <p>Предвид предоставената информация и характера на предвидените дейности не се очаква реализирането на ИП да окаже значително негативно влияние върху елементите за качество на водното тяло. Заложените в ИП дейности не се очаква да доведат до влошаване на екологичното и химичното състояние на повърхностното водно тяло и до непостигане на поставената екологична цел.</p> <p>Землището на с. Стожер, община Добричка, област Добрич, попада в териториалния обхват на БДДР, но попада в района на разпространение на подземни водни тела, които са под управлението на БДЧР.</p>	<p>Приети.</p> <p>Разработването на част Води от доклада са съобразени мерките посочени в т. 1.1.5. от становището на БДДР. Използвана е предоставената информация от БДДР за описание на текущото състояние по компонента.</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>Към настоящия момент, теренът предвиден за реализиране на ИП не попада в санитарно-охранителната зона (СОЗ) определена по реда на <i>Наредба №3/16.19.2000г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди</i> (Наредба №3 от 16 октомври 2000 г.).</p> <p>ИП не попада в буферната зона с радиус 1000 м. от водоземни съоръжения за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване без определени СОЗ, за които е необходимо спазване на ограничения съгласно Приложение 1 към Национален каталог от мерки към ПУРБ.</p> <p>При реализирането на ИП следва да се имат предвид и приложимите мерки съгласно Становището по Екологична оценка №7-3/2016 г. на проекта на ПУРБ към ПУРБ 2016-2021 г. в ДРБУ (Приложение №7.2.10 и Приложение 7.2.11).</p> <p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ИП „Увеличаване на капацитета на птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери“, разположена в ПИ №053001, в землището на с. Стожер, община Добричка е допустимо спрямо целите и мерките за опазване на околната среда, заложи в ПУРБ 2016 – 2021 г., при съобразяване с мерките посочени в т. 1.1.5. от настоящото становище.</p> <p><u><i>А. Забрани и ограничения, свързани с дейностите, предвидени в ИП</i></u></p> <p>В програмата от мерки заложи в ПУРН 2016 – 2021 г. в Дунавски район няма предвидени забрани и ограничения, касаещи реализирането на инвестиционното предложение, но следва да се спазват общите мерки за района за басейново управление.</p> <p><u><i>Б. Други мерки, които следва да се имат предвид при реализация на ИП</i></u></p>	



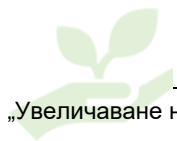
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>При реализация на ИП е необходимо да се имат предвид приложимите мерки съгласно Становище по Екологична оценка № 1-1/2016 г. на проекта на ПУРН (Приложение № 16 и Приложение № 17 към ПУРН 2016 – 2021 г. в ДРБУ)</p> <p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ИП „Увеличаване на капацитета на птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери“, разположена в ПИ №053001, в землището на с. Стожер, община Добричка е допустимо спрямо мерките заложиени в ПУРН 2016 – 2021 г. в Дунавски район.</p> <p>Дейностите, заложиени в ИП не предвиждат водоземане и/или ползване на воден обект и не подлежат на разрешителен режим по рда ЗВ.</p> <p>С цел опазване на водите при реализирането на ИП е необходимо да се спазват разпоредбите на Глава Осма на ЗВ.</p> <p>При реализация на ИП да се спазват приетите правила за добри земеделски практики.</p> <p>Потенциалните въздействия в резултат от реализирането на ИП са описани и взети предвид при направените заключения за допустимостта на ИП в т.1 от настоящето становище.</p> <p>Реализирането на ИП „Увеличаване на капацитета на птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери“, разположена в ПИ №053001, в землището на с. Стожер, община Добричка, не се очаква да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми при съобразяване с мерките посочени в т.1 на настоящето становище.</p>	
БДЧР Иzx. № 04-01-837/A1 от 11.01.21 г.	<p>2. По отношение изискванията на Закона за водите:</p> <ul style="list-style-type: none">- В ИП не се предвижда водоземане от подземни води и изграждане на нови съоръжения за водоземане, попадащи в обхвата на БДЧР. В ПИ №№69300.53.1 (стар номер 053001) има изградено водоземно съоръжение – Р-208х „Младен Денев-Стожер“ с Разрешително за водоземане №21520331/01.09.15 г., последно изменено и продължено	Приети. В т. 2.8. Генерирани отпадъци – количествена и качествена оценка на доклада е представена информацията относно предвидени действия при възникване на



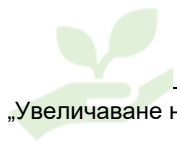
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>с Решение №74/21.05.19 г. от Директора на БДЧР, с титуляр „ЗП Младен Николаев Денев“ и цел на водовземане: напояване. Възложителят е посочил, че настоящето ИП не предвижда използване на подземни води. Вода за питейни нужди на птиците, измиване на производствените сгради и питейно-битови нужди на персонала ще се доставя от водопроводната мрежа на населеното място – „Вик“ ООД.</p> <ul style="list-style-type: none">- Възложителят е посочил, че битово-фекалните отпадъчни води и водите от измиване на производствените халета ще се отвеждат във водоуплътни, безотточни черпателни резервоари, всеки с обем 20 м3 с периодично извозване до ГПСОВ. Дъждовните води ще се оттичат свободно по терена.- Възложителят е посочил, че на територията на обекта има изградена торова площадка, на която се събира формиращата се торова маса, с капацитет за съхранение на торовата маса за 6 месеца или 414,12 м3, с последващо предаване за наторяване на земеделски земи.- Не е представена информация относно предвидени действия при възникване на епизоотична обстановка и необходимост от обезвреждането на СЖП. <p>Разглежданото ИП може да се реализира при спазването на следните условия по отношение на подземните водни тела:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Съгласно разпоредбите на чл. 118 от Закона за водите с цел опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземни води.2. Да не се допуска изтичане на торови маса/инфилтрат от съоръженията за съхранение на торта, с цел предотвратяване замърсяването на подземните води.3. В съответствие с разпоредбите на чл. 116 от Закона за водите, всички води и водни обекти следва да се опазват от замърсяване и увреждане. При реализиране на ИП да се предвидят мерки за недопускане на влошаването на състоянието на подземните води.	<p>епизоотична обстановка и необходимост от обезвреждането на СЖП.</p> <p>В т. 14 на ДОВОС са предложени мерки по отношение на опазването на подземните водни тела и недопускане замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела</p>



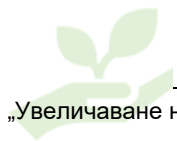
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>4. Да се изпълняват приложимите мерки в Програмата на мерки към ПУРБ 2016-2021 г. и Становище по ЕО на ПУРБ №6-2/2016 г.</p> <p>III. Мотивирана оценка на значителното въздействие върху водите и водните екосистеми.</p> <p>Инвестиционното намерение е допустимо спрямо ПУРБ.</p> <p>Реализирането на инвестиционното предложение няма да окаже значително въздействие върху подземните води при условие, че:</p> <ul style="list-style-type: none">- Бъдат спазени нормативните изисквания, посочени в т. II от настоящото становище;- Не се допуска замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела.	
МОСВ Изм. № ОВОС-89/ 03.02.2021 г.	<p>За отглеждането на птици(бройлери) до 36 000 места в производствени халета №13, 14, 15 (номерация на сградите в кадастралната карта на с. Стожер) е проведена процедура по реда на глава VI от ЗООС, приключила с издаването на Решение № ВА-147/ПР/2016 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС на директора на РИОСВ – Варна.</p> <p>Инвестиционното предложение включва увеличаване гъстотата на отглеждане на птиците в производствени халета №13, 14, 15 до 60 900 места за птици (или до 20 300 места за птици за всяко хале) и извършване на ремонт на производствени халета №10, 11, 12, с последващо монтиране в тях на оборудване за отглеждане на бройлери. Всяка от ремонтираните сгради ще е с капацитет 20 300 места за птици.</p> <p>Обектът е водоснабден от водопроводната мрежа на населеното място – за измерване на количеството вода за питейно-битови нужди към административната сграда е монтирано измервателно устройство.</p> <p>Към момента производствени халета № 13, 14, 15 все още не са захранени с вода. Съгласно сключен предварителен договор с ВиК оператор, предстои</p>	<p>Приети.</p> <p>1. В приложение е представено допълнено задание за обхват и съдържание на ОВОС за инвестиционното предложение</p> <p>2. В приложение са представени доказателства за проведени консултации по заданието с МОСВ, РИОСВ – Варна, БДДР, БДЧР, Областна дирекция по безопасност на храните – Добрич, РЗИ- Добрич „ВИК Добрич“ АД и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост. Във връзка с чл. 10, ал. 7 от Наредбата за ОВОС са проведени консултации и с Министерството на здравеопазването относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на</p>



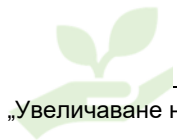
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>възстановяване на водопроводен участък от главния водопровод до имота, с цел захранване на ремонтираните сгради и новопостроените санитарно-битови помещения с вода. След реализация на външното водопроводно отклонение, за новите 3 броя сгради (№10,11,12) ще бъдат изградени само вътрешни водопроводни отклонения.</p> <p>За формираните битово-фекални води в обекта и за образуваните води от измиване на производствените халета в края на всеки угоителен цикъл за предвидени безотточни черпателни резервоари, водоплътни, в които се събират тези потоци води и последващото предаване на ГПСОВ за пречистване. За битово-фекалните води са предвидени 2 безотточни резервоара, всеки с обем от 20 м3, а за водите от почистване на халетата – съответно два отделни резервоара (по един за всеки три халета), всеки с обем от 20 м3.</p> <p>За осигуряване на основната отоплителна система на халета №13, 14, 15 с природен газ в обекта е изградена газова инсталация за компресиран природен газ. Необходимите количества природен газ за отопление се съхраняват в инсталацията, включваща триосно полуремарке ADR за транспортиране на бутилкови батерии за компресиран природен газ с монтирани бутилки. Общ обем на компресирания природен газ е 15 м3</p> <p>Инвестиционното предложение за „Увеличаване на капацитета на птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ №053001 в землището на с. Стожер, община Добричка“ представлява изменение и разширение на инвестиционното предложение в Приложение №2 към ЗООС, като предвид заявения капацитет попада в обхвата на т.25 на Приложение №1 на ЗООС – „Всяко изменение или разширение на инвестиционно предложение, включено в приложението, когато това изменение или разширение самостоятелно достига критериите, ако има такива, посочени в приложението“ и на основание чл. 92, ал. 1 от ЗООС подлежи на задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).</p>	<p>околната среда и риска за човешкото здраве.</p> <p>3. В приложение е представено допълнено заявление за издаване на КР</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>Дейността по интензивно отглеждане на птици с над 40 000 места е включена в Приложение №4 към чл. 117, ал. 1 от ЗООС – т.б.б. „Интензивно отглеждане на птици или свине“, буква „а“ (с над 40 000 места за птици).</p> <p>Съгласно чл. 117, ал. 1 от ЗООС, изграждането и експлоатацията на нови и експлоатацията на действащи инсталации и съоръжения за категориите промишлени дейности по приложение №4 се разрешават след издаването на комплексно разрешително (КР), съгласно разпоредбите на Глава седма, раздел II от ЗООС.</p> <p>Предвид заявеното от Вас искане за провеждане на процедура по чл. 94, ал. 4 от ЗООС, ще бъде проведена обща процедура по издаване на ОВОС и процедура по чл. 117, ал. 1 от ЗООС (издаване на КР). На основание чл. 94, ал. 1, т.9 от ЗООС, компетентен орган за вземане на решение по ОВОС и КР е министърът на околната среда и водите.</p> <p>Съгласно представената информация за вида и количеството на опасните вещества от Приложение №3 на ЗООС, в т.ч. и опасни отпадъци и капацитета на съоръженията, в които се очаква те да са налични, и заключенията от доклада за класификацията на предприятието/ съоръжението по чл. 103, ал. 1 от ЗООС, въз основа на максимално наличните количества на опасните вещества от Приложение №3 на ЗООС, в т.ч. и опасни отпадъци, е направено заключение, че предприятието не се класифицира като предприятие с нисък или висок рисков потенциал.</p> <p>Предвид изискванията на чл. 4а от Наредбата за ОВОС е извършена проверка относно допустимостта на ИП спрямо режимите, определени с действащите План за управление на речните басейни (ПУРБ) 2016-2021 г. и План за управление на риска от наводнения (ПУРН) 2016 – 2021 г. в Дунавски район за басейново управление и Черноморски район за басейново управление.</p> <p>Територията върху която ще се реализира инвестиционното предложение попада в обхвата на Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР)</p>	



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>Съгласно становище с изх. № ПУ-01-171(10)/18.01.2021 г. на БДДР (прилагаме копие за съобразяване), инвестиционното предложение е допустимо спрямо действащите ПУРБ и ПУРН в Дунавски район за басейново управление.</p> <p>Землището на с. Стожер попада в район на разпространение на подземни водни тела, които са под управлението на Басейнова дирекция „Черноморски район“ (БДЧР).</p> <p>Съгласно становище с изх. № 04-01-837/A1/11.01.2021 г. на БДЧР (прилагаме копие за съобразяване), инвестиционното предложение е допустимо спрямо действащите ПУРБ и ПУРН в Черноморски район за басейново управление.</p> <p>Инвестиционното предложение подлежи на процедура по задължителна оценка на въздействието на околната среда (ОВОС). В тази връзка, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 4, във връзка с ал.1 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, ДВ бр. 73/2007г., изм. и доп.)</i> подлежи и на процедура по оценка за съвместимостта (ОС) му с предмета и целите на опазване на защитените зони, която се извършва в рамките на процедурата по ОВОС.</p> <p>След направената проверка относно местоположението на територията, предмет на ИП се установи, че ПИ с идентификатор 053001, в землището на с. Стожер, община Добрич, не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в границите на защитени зони по смисъла на ЗБР.</p> <p>След анализ на предоставената информация и на основание чл. 39, ал. 3 от <i>Наредбата за ОС</i>, въз основа на критериите по чл.16 от нея, е направена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която изменението на ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно</p>	



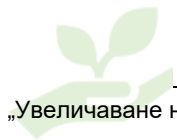
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони.</p> <p>III. Следващите действия, които трябва да предприемете за провеждане на процедурата по ОВОС по чл. 94, ал. 1, т. 9 от ЗООС, са:</p> <p>1. Да възложите изготвяне на задание за обхват и съдържание на ОВОС за инвестиционното предложение в неговата цялост и всички свързани с изграждането и експлоатацията му обекти и/или дейности, отчитайки кумулативното въздействие при осъществяването му, което да бъде съобразено с изискванията на чл. 10, ал. 3 от <i>Наредбата за ОВОС</i> и информацията, получена при консултациите по чл.9 от същата Наредба.</p> <p>2. Да проведете задължително консултации по заданието с МОСВ, като препоръчваме да проведете консултации и с РИОСВ – Варна, БДДР, БДЧР, Областна дирекция по безопасност на храните – Добрич, РЗИ- Добрич „ВИК Добрич“ АД и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост. Във връзка с чл. 10, ал. 7 от <i>Наредбата за ОВОС</i> е необходимо да проведете консултации и с Министерството на здравеопазването относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве.</p> <p>3. Предвид разпоредбата на чл. 10, ал. 3, т. 9, буква „а“ от <i>Наредбата за ОВОС</i>, е необходимо да се предостави и заявление за издаване на КР по образец с обхват и съдържание на приложение №1 от Наредбата по чл. 119 от ЗООС. Заявлението ще бъде изпратено в Изпълнителна агенция по околна среда за проверка по компетентност на съответствието на съдържанието и формата с изискванията на Наредбата за КР, съгласно чл.10, ал.8 от Наредбата за ОВОС</p>	
РИОСВ Варна Решение №26/ 06.07.21	<p>Предоставям достъп до исканата обществена информация, като определям следните параметри:</p> <p>1. Степен на осигурения достъп: пълен</p> <p>2. Срок за осигуряване на достъпа: 30 дни, считано от уведомяването на заявителя за настоящето решение.</p>	Информацията е използвана при допълване на задание за обхвата и съдържанието на доклада и при разработване на самия ДОВОС.



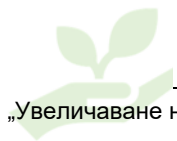
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>3. Място за предоставяне на достъпа: административна сграда на РИОСВ – Варна</p> <p>4. Форма на предоставяне на достъпа: regina95@abv.bg</p> <p>5. Разходи по предоставяне на достъпа:</p> <p>6. Други организации или лица, които разполагат с по-пълна информация:</p> <p>7. Предоставена информация е налична информация:</p> <p>Инвестиционни предложения и планове, заявени, одобрени или в процес на одобряване на територията на община Добричка, за периода от 2007 г. до настоящия момент, съгласно наличната в деловодната система на РИОСВ-Варна информация; Състояние на околната среда по компоненти и фактори на въздействие (атмосферен въздух, шум, отпадъчни води, почви, опасни химични вещества и смеси), на територията на община Добричка; Линкове към Архив на: издадените решения за преценяване необходимостта от ЕО за периода от 2013 до 2021 г.; издадените решения за преценяване необходимостта от ОВОС за периода от 2013 до 2021 г.; издадените становища по ЕО за периода от 2011 г. до 2018 г.; издадените решения по ОВОС за периода от 2011 г. до 2019 г.; Становища издадени съгласно чл.2, ал.2 от Наредбата за ОС за 2021 г.; Всички становища издадени съгласно чл.2, ал.2 от Наредбата за ОС.</p>	
МОСВ Изх №ОВОС-89/ 13.07.21 г.	<p>I. По отношение на структурата и съдържанието на заданието: Заданието е изготвено в изпълнение на изискванията на чл. 95, ал. 2 и ал. 3 от ЗООС и съобразява чл. 10, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за ОВОС.</p> <p>По изложеното в заданието имаме следните общи бележки и препоръки, които следва да бъдат коригирани и отразени в окончателния вариант на заданието, както и съобразени при изготвянето на доклада за ОВОС:</p> <p>1. В раздел I.1. „Описание на физичните характеристики на инвестиционното предложение и необходими площи...“, да се направи подробно описание на инвестиционното предложение и да се посочат необходимите терени, площи и земя, необходими за фазата на реконструкция и фазата на експлоатация.</p> <p>2. В раздел I.2. „Описание на основните характеристики на производствения процес“, да се представи подробна характеристика на</p>	Приети. В приложение е представено допълнено задание съгласно получените указания. В ДОВОС са отразени всички препоръки, получени от компетентния орган.



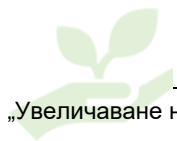
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>производствения процес, вкл. Описание на жизнения цикъл на птиците и всички спомагателни и съпътстващи дейности, свързани с инвестиционното предложение.</p> <p>3. В раздел I.3. „Определяне на вида и количеството на очакваните отпадъци и емисии...“, да се представи подробна информация за управлението на торовите маси.</p> <p>4. В II. „Алтернативи за осъществяване на инвестиционното предложение“, в заданието да бъдат включени:</p> <ul style="list-style-type: none">- Алтернативи по отношение маршрутите на движение на техниката по време на реконструкцията и експлоатацията, като това въздействие се оцени в заданието и доклада;- Алтернативи по отношение на здравен риск – по време на реконструкция и експлоатация;- Алтернативи по отношение на всички потоци отпадъчни води от дейността на ИП. <p>Алтернативите да се разглеждат с предимства и недостатъци, като се направи мотивирана обосновка на избраната алтернатива.</p> <p>5. В III, „Характеристика на околната среда, в която ще се реализира инвестиционното предложение, и прогноза на въздействието, в т.ч. кумулативно“, да се разгледат всички компоненти и фактори на околна среда.</p> <p>6. По отношение на кумулативния ефект: Да се изиска информация от компетентния орган по околна среда и да се разгледат и вземат предвид при анализа на кумулативния ефект всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, процедурирани или в процес на процедура по реда на глава VI от ЗООС и Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) в обхвата на община Добричка.</p> <p>7. В IV, „Значимост на въздействията върху околната среда, определяне на неизбежните и трайните въздействия върху околната среда от строителството и експлоатацията на обекта на инвестиционното предложение, които могат да се окажат значителни и които трябва да се разгледат подробно в доклада за ОВОС“, да се направи анализ, на база, на който да се докаже липсата на</p>	



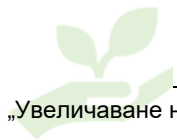
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>въздействие за описаните компоненти, които няма да бъдат разглеждани в доклада за ОВОС. Да се извърши прогноза и оценка на очакваните въздействие на площадката за реализация на инвестиционното предложение и да се мотивира неразглеждането им и липсата на оценка в доклада.</p> <p>8. По отношение на структурата на доклада за ОВОС:</p> <p>Предложената структура на доклада за ОВОС принципно е съобразена с нормативните изисквания на чл. 96, ал. 1 от ЗООС.</p> <p>В доклада за ОВОС да се съобразят направените препоръки по отношение на заданието. Необходимо е в доклада по ОВОС:</p> <ul style="list-style-type: none">- По компонент „Въздух“, предвид това, че подобен род инсталации, обект на разглежданото инвестиционно предложение често са източник на емисии на интензивно миришещи вещества, е необходимо преди започване на експлоатация да се предвидят ефективни превантивни мерки за недопускането им.- Да бъде предвидено разработването на План за изпълнение на мерките по чл. 96, ал. 1, т.7 от ЗООС, който да включва достатъчно изпълними и контролируеми смекчаващи мерки, вкл. за опазване на растителните и животинските видове с висок консервационен статус. <p>9. В VI, „Списък на необходимите приложения, списъци и други“, да се направят следните промени:</p> <ul style="list-style-type: none">- „Заданието по чл.10 от Закона за опазване на околната среда“ да се замени със „допълнително задание по чл.10 от Наредбата за ОВОС (с приложения)“; <p>Списъкът с приложения да се допълни с:</p> <ul style="list-style-type: none">- Нетехническо резюме на доклада за ОВОС. <p>Нетехническото резюме се разработва като отделно приложение, с кратко изложение на достъпен за обществеността език на информацията в доклада за ОВОС в обем не по-малък от 10 на сто от обема на доклада, съдържащо необходимите нагледни материали (карти, снимки, схеми);</p>	



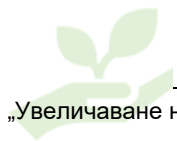
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>- Разделителен протокол (списък на експертите и ръководителя на колектива, разработили доклада) със собственооръчно положени подписи.</p> <p>- Писмена декларация по чл. 11, ал. 4 от всеки от експертите и от ръководителя на колектива, подписани лично. В окончателния вариант на заданието следва да бъдат отразени всички получени становища от проведените консултации, като се съобразят направените бележки и препоръки.</p> <p>Обръщаме внимание, че, възложителят провежда консултации с Министерството на здравеопазването относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве, (съгласно чл. 10, ал. 7 от Наредбата за ОВОС) и с други специализирани ведомства и засегнатата общественост (съгласно чл. 95, ал. 3 от ЗООС), като информацията е необходимо да се приложи към заданието в раздел „Консултации със заинтересовани организации и лица“. Също така е необходимо да се предостави и информация за изпълнение на изискванията на чл. 9, ал. 5, във връзка с чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОВОС.</p>	
БДДР Гр. Плевен, изх. № ПУ – 01 – 171(13)/ 29.04.21 г.	<p>I. Описанието и анализа на компонентите и факторите на околната среда, в която ще се реализира, и които вероятно ще бъдат засегнати от ИП, да се изготви съобразно с информацията и предвижданията на плановете за управление, които се разработват/ актуализират от БДДР</p> <p>Планът за управление на речните басейни (ПУБР) 2016 – 2021 г. и Планът за управление на риска от наводнения (ПУРН) 2016 – 2021 г. в Дунавски район да се включат за разглеждане и съобразяване при изготвяне на ДОВОД за ИП.</p> <p>Да се разгледат видовете потенциални въздействия върху повърхностите и подземните води от реализирането на ИП.</p> <p>Съгласно предоставена информация, ИП попада в района на разпространение на водосбора на повърхностно водно тяло BG1DJ200R013 Добричка.</p> <p>Землището на с. Стожер, община Добричка, област Добрич, попада в териториалния обхват на БДДР, но попада в района на разпространение на подземни водни тела, които са под управлението на БДЧР.</p>	<p>Приети.</p> <p>Разработването на част Води от доклада са разгледани видовете потенциални въздействия върху повърхностите и подземните води от реализирането на ИП. Използвана е предоставената информация от БДДР за описание на текущото състояние по компонента.</p> <p>При разработване на ДОВОС, е разгледана Програмата от мерки заложи в ПУРН за намаляване на риска от наводнения и неблагоприятните последици по отношение на човешкото здраве, стопанската дейност, околната среда и културното наследство</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>Към настоящия момент, теренът предвиден за реализиране на ИП не попада в СОЗ, определена по реда на Наредба № 3/2020 г.</p> <p>ИП не попада в буферната зона с радиус 1000 м от водоземни съоръжения за самостоятелно питейно-битово водоснабдяване без опеределени СОЗ.</p> <p>ИП не попада в район със значителен потенциален риск от наводнения.</p> <p>При разработване на ДОВОС да се вземат предвид приложимите мерки съгласно Становище по Екологична оценка №7-3/2016 г. на проекта на ПУРБ към ПУРБ 2016 – 2021 г. в ДРБУ (Приложение №7.2.10 и Приложение 7.2.11).</p> <p>ПУРН 2016 – 2021 г. в Дунавски район</p> <p>При разработване на ДОВОС, следва да се разгледа Програмата от мерки заложи в ПУРН за намаляване на риска от наводнения и неблагоприятните последици по отношение на човешкото здраве, стопанската дейност, околната среда и културното наследство, с място на прилагане извън РЗПРН за целия Дунавски район за басейново управление (ДРБУ), както и приложимите мерки съгласно Становище по Екологична оценка №1-1/2016 г. на проекта на ПУРН (Приложение №16 и Приложение №17 към ПУРН 2016 – 2021 г. в ДРБУ).</p> <p>На 17 Март 2021 г. е публикуван за консултации с обществеността Проект на актуализирана Предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН) в ДРБУ. В проекта на ПОРН са предложени нови и актуализирани РЗПРН. Проектът на актуализираната ПОРН се намира на интернет страницата на БДДР на следния адрес http://www.bd-dunav.org/content/upravlenie-na-vodite/plan-za-upravlenie-na-riska-ot-navodneniia-2022-2027/aktualizaciia-na-porn-i-rzprn/.</p> <p>Нормативни изисквания и ограничения</p> <p>За водоземането от съществуващата ВиК мрежа е необходимо наличието на актуален договор с ВиК оператор.</p> <p>Изтеглянето на отпадъчните води от водопълтни изгребни ями (резервоари) и приемането им в селищна канализационна система следва да се осъществява при условията на сключен договор с ВиК оператор.</p>	<p>В т. 14 на ДОВОС са предложени мерки по отношение на опазването на подземните водни тела и недопускане замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>С цел намаляване и предотвратяване замърсяването на водите с нитрати от селскостопански източници е необходимо спазване изискванията на Наредба №2 от 13 септември 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници.</p> <p>За недопускане и предотвратяване на замърсявания и аварии, по отношение на повърхностните и подземните води е необходимо спазване на изискванията на чл. 131 от ЗВ:</p> <p><i>„При аварийни случаи, създаващи предпоставки за замърсяване на водите, собственикът или лицето, експлоатиращо обекта – източник на замърсяване, включително хвостохранилища, шламохранилища и н насипища, е длъжно да вземе необходимите мерки за ограничаване или ликвидиране на последиците от замърсяването съгласно предварително изготвен аварийен план и незабавно да уведоми басейновите дирекции и органите на Министерство на вътрешните работи“.</i></p> <p>С цел опазване на водите и водните обекти е необходимо да се вземат предвид изискванията на Глава осма от ЗВ, в т.ч. забраните на чл. 118а и чл. 134 от същия Закон.</p>	
БДЧР Иzx №26-00-5316/ A1/2021 г.	<p>В изпълнение на изискванията на чл.10, ал.5 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС, след преглед на изработеното задание за обхват и съдържание на ОВОС за ИП свързано с увеличаване капацитета на птицеферма за интензивно отглеждане на бройлери до 121 800 места, т.е. обектът се разширява с 3 броя производствени халета и с 85 800 места за птици в ПИ с идентификатор 69300.53.1 (стар номер 053001), землището на с. Стожер, община Добричка, област Добрич, изразявам становище по компетентност само за подземните водни тела, попадащи в обхвата на БД „Черноморски район“.:</p> <p>1. В доклада за ОВОС да се представи информация за връзката на ИП с действащия План за управление на речните басейни (ПУРБ 2016 – 2021 г.) за Черноморски район, съгласно РДВ 2000/60/ЕС и Програмата от мерки към него. Към настоящия момент се изпълняват дейности по актуализацията на ПУРБ, с</p>	<p>Приети.</p> <p>Разработването на част Води от доклада са разгледани видовете потенциални въздействия върху повърхностите и подземните води от реализирането на ИП. Използвана е предоставената информация от БДЧР за описание на текущото състояние по компонента.</p> <p>В т. 14 на ДОВОС са предложени мерки по отношение на опазването на подземните</p>



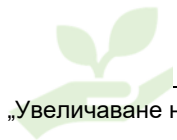
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>период на действие 2022 – 2027 г., като планираните дейности за реализацията на ИП, при необходимост, следва да се съобразят с тях.</p> <p>2. Описанието и анализът на компонентите на околната среда в част „Води да се изготви съобразно информацията за водните тела в Плана за управление на речните басейни в Черноморския район. Доклада е необходимо да съдържа информация за подземно водно тяло „Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово“ с код BG2G000000N018 и за подземно водно тяло „Карстови води в малмваланж“ с код BG2G000J3K1041, тъй като територията, предмет на ИП попада в обхвата на разпространението им.</p> <p>3. Докладът по ОВОС следва да обхваща всички възможни въздействия върху количеството и качеството на подземните води и зоните за защита на водите (ЗЗВ), определени по чл. 119а от Закона за водите. В доклада за ОВОС е необходимо да бъдат описани водните тела, определени като зона за защита на питейните води с код: BG2DGW000000N018 и код BG2DGW000J3K1041, съгласно чл. 119а, ал.1, т.1 от ЗВ.</p> <p>4. Необходимо е да бъдат оценени вероятните отрицателни въздействия върху подземните води, произтичащи от реализацията на всички планирани дейности върху подземните водни тела, зоните за защита на водите, определени по чл. 119а, ал.1, т.1 от Закона за водите от гледна точка на постигане на целите на околната среда.</p> <p>5. При изготвяне на доклада за ОВОС да се вземат предвид заложените в ПУРБ цели за опазване на подземните водни тела, в обхвата на които попада територията на ИП, както и програмите от мерки за предотвратяване и намаляване на значителни вредни въздействия върху тях и зоните за защита на водите, определени по чл. 119а от Закона за водите. В доклада да се разпишат конкретни мерки за недопускане или намаляване на отрицателните въздействия върху подземните водни тела и ЗЗВ, от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние заложен в ПУРБ 2016-2021 г.</p>	<p>водни тела и недопускане замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>6. Докладът за ОВОС трябва да осигури спазване на предвидените мерки заложи в ПУРБ 2016-2021 г. в Черноморски район, включително и мерките от ЕО на ПУРБ.</p> <p>7. Да бъдат съобразени съответните забрани и ограничения за извършване на дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води, регламентирани в Наредба №3/2000 г. за СОЗ, предвид че ИП попада в пояс III на СОЗ на минерални водоизточници „Вн-35х, Кранево“, учреден със Заповед на МОСВ №РД-255/22.04.2008 г. (№569/1973) г.</p> <p>8. В ДОВОС да се представи информация относно предвидени действия при възникване на епизоотична обстановка и необходимост от обезвреждане на СЖП.</p> <p>9. При изготвяне на Доклада за ОВОС да се имат предвид забраните и ограниченията, регламентирани в Закона за водите, включително:</p> <ul style="list-style-type: none">- Съгласно разпоредбите по чл. 118а от Закона за водите с цел опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на замърсители в подземни води.- В съответствие с разпоредбите на чл. 116 от Закона за водите с цел опазване на подземните води от замърсяване се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на замърсители в подземни води.- Изискванията на чл. 46, ал. 4 от Закона за водите по отношение на заустването на битово-фекалните води;- Изискванията на чл. 198о от Закона за водите, че предоставянето на ВиК услуги на потребители се извършва единствено от ВиК оператор по реда на Закона за водите и Закона за устройство на територията;- Изискванията на чл. 125 – до чл. 132 от Закона за водите, относно включването на нови количества отпадъчни води, следва да се съобрази с капацитета и ефективността на съществуващата канализационна система.	



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
Водоснабдяване и канализация Добрич АД Рег. Индекс и дата: ВиК 1281*1/14.05.21г.	1. Съгласно чл. 118 от Закона за водите се забраняват дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземни води, с цел опазване на подземните води от замърсяване; 2. С цел предотвратяване замърсяването на подземните води, да не се допуска изтичане на торови маси от съоръженията за съхраняване на торта; 3. Съгласно чл. 116 от ЗВ, всички води и водни обекти да се опазват от замърсяване и увреждане. При реализирането на ИП да се предвидят мерки за недопускане на влошаването на състоянието на подземните води; 4. Да се изпълняват приложимите мерки в Програмата на мерки към ПУРБ 2016-2021 г. и Становище по ЕО на ПУРБ №6-2/2016г.	Приети. Разработването на част Води от доклада са разгледани видовете потенциални въздействия върху повърхностите и подземните води от реализирането на ИП. В т. 14 на ДОВОС са предложени мерки по отношение на опазването на подземните водни тела и недопускане замърсяване на водите и влошаване на състоянието на водните тела
Кметство с. Стожер РД-01-729/ 25.05.21 г.	На ваш изх. №-235/ от 19.04.21 г. на основание чл.10, ал.5, т. от наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, във връзка с „Увеличаване на капацитета на птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“ с възложител „РЕДЖИНА“ ЕООД, кметство на с. Стожер удостоверява, че законоустановения 30 дневен срок не са постъпили възражения.	Неприложимо. Не са постъпвали становища, мнения, предложения от обществеността.
Министерство на здравеопазването Изх. №26-00-1401/07.05.2021 г.	Препращане на документацията към РЗИ-Добрич на основание чл. 14, ал. 2, т. 1а от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (обн. ДВ. бр.25 от 18 Март 2003г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.67 от 23 Август 2019г.).	Второ писмо за консултации до МЗ с обосновка, че обектът не попада в обхвата на чл. 14, ал. 2, т. 1а от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, тъй като не подлежи на издаване на разрешителен документ като обект с висок рисков потенциал.
Министерство на здравеопазването	По принцип считам, че предвижданото значително увеличение на капацитета на птицефермата (почти три пъти) и то при наличието на други съществуващи или предвидени за изграждане в района подобни обекти и обекти, излъчващи	В ДОВОС е доказано, че обхвата на въздействие на ИП не са налични подобни обекти и обекти, излъчващи миризми.



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
Изм. №26-00-1401/28.07.2021 г	<p>миризми има потенциал да окаже значително неблагоприятно въздействие върху жизнената среда, имайки предвид неголямото отстояние около 400 м до най-близко разположената жилищна зона на с. Стожер. Поради тази причина реализирането на ИП има потенциал да създаде риск за човешкото здраве и да създаде предпоставка за неизпълнение на чл. 31, ал. 1 на Закона за здравето, поради което считаме същото за недопустимо, ако предвидената ОВОС не докаже ясно, изчерпателно и неопровержимо липсата на такъв риск, за който извод съставителите на доклада носят пълна отговорност.</p> <p>В тази връзка заданието следва да изисква в ДОВОС да бъдат подробно разгледани ВЪПРОСИТЕ, КАСАЕЩИ здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве (както на работещите, така и на населението от най-близко разположеното населено място – с. Стожер) при реализиране на ИП. Предлагаме при разглеждането на тези въпроси да бъдат подробно разработени и разгледани следните техни аспекти:</p> <p>1. Пълна, изчерпателна и добре онагледена чрез подходящ картен материал информация относно местоположението на обекта и точните отстояния от птицефермата до най-близко разположените жилищни зони на населени места и други зони и обекти, подлежащи на здравна защита, по смисъла на Наредбата за ОВОС (вкл.и ако има такива в стопанския двор, където ще се разполага птицефермата).</p> <p>2. Определяне на потенциално засегнатото население и територии, зони и/или обекти, подлежащи на здравна защита по смисъла на Наредбата за ОВОС в зависимост от териториалния обхват на въздействие върху околната среда. Това следва да се извърши на базата на анализ, прогнозни изчисления и математическо моделиране на предвижданите концентрации и нива на отделяните вредности в околната среда. Специално внимание да се обърне на очакваното замърсяване на атмосферния въздух, очакваните имисийни концентрации на атмосферни замърсители, възможни източници и разпространение на миризми, очаквани шумови нива (от действието на вентилационните системи и други източници на шум, свързани с експлоатация на обекта) при най-близко разположената жилищна територия.</p>	<p>Всички анализи в ДОВОС установяват липса на дискофорт и/или отрицателно въздействие за населението в с. Стожер чрез използване на утвърдена методика от министъра на околната среда и министъра на здравеопазването.</p> <p>Еднозначно чрез прогнозиране на очаквани приземни концентрации на замърсители при оценка на обекта сам по себе си, както и при кумулация с други обекти в района, е доказано, че се осигурява опазването на жизнената среда от вредно въздействащите върху здравето на човека биологични, химични, физични и социални фактори.</p> <p>Всички препоръки са приети:</p> <p>На картен материал в ДОВОС е указано местоположението на обекта и точните отстояния от птицефермата до най-близко разположените жилищни зони на населени места и други зони и обекти, подлежащи на здравна защита. Представени са разстоянията до идентифицираните такива обекти.</p> <p>В части Атмосферен въздух и Шум на доклада е обърнато внимание на очакваните имисийни концентрации на атмосферни замърсители, възможни източници и разпространение на миризми, очаквани шумови нива (от действието на</p>

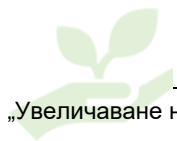
„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>3. Информация за съществуващи в района и в близост до него водоизточници на питейно-битово водоснабдяване и СОЗ на такива. Оценка на риска за възможно неблагоприятно повлияване на качеството и количеството на водата от тези водоизточници.</p> <p>4. Анализ и оценка на възможностите и степента на риска от комбинирано и кумулативно въздействие за подложеното на неблагоприятно въздействие население от други обекти, отделящи вредности в околната среда в района, вкл. и от обектите с подобна дейност (отглеждане на животни), съществуващи и предвидени за изграждане, каквито са описани в представената информация относно заданието за ОВОС.</p> <p>5. Кратък анализ на здравно-демографския статус на населението в най-близко разположените населени места на базата на актуални данни за демографското състояние (по показатели раждаемост, смъртност, естествен прираст, детска смъртност и др.) и заболяемостта по здравна структура. Данните да се сравнят с тази за областта и страната като цяло. Да се направи прогнозна оценка за възможно неблагоприятно влияние върху човешкото здраве (както на работещите, така и живущите в най-близкото населено място).</p> <p>6. Да се предложат мерки за недопускане на риска за околната среда и човешкото здраве, по време на строителството и експлоатацията на обекта.</p>	<p>вентилационните системи и други източници на шум, свързани с експлоатация на обекта) при най-близко разположената жилищна територия. Заключение на база анализите е, че не се очаква замърсяване на атмосферния въздух над границите за поемане на натиска.</p> <p>Подробен и изчерпателен анализ на комбинирано и кумулативно въздействие е представен в т. 2.5. на доклада.</p> <p>Анализ на здравно-демографския статус на населението е представен в т. 4.11 на доклада.</p> <p>В т. 14 на ДОВОС са предложени мерки по отношение на недопускане на риска за околната среда и човешкото здраве, по време на проектиране, строителството и експлоатацията на обекта</p>
Община Добричка, град Добрич Изх.№ИЗХК-830/30.03.31	Условията и реда за изграждане на трупна яма или трупна траншея, посочени в цитираната наредба, не се отнасят за обект, регистриран по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност с №161/04.09.20 г., който е вписан в регистъра на Областна дирекция по безопасност на храните, гр. Добрич, под № 93500139 в с. Стожер	Неприложимо. Не са представени препоръки.
Обява Вестник	Уведомяване на обществеността за изготвено задание и начин за достъп до документацията.	За обявения 30-дневен срок на дотъп не са постъпили предложения, становища или възражения по предоставената документация.

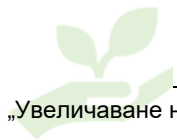


„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

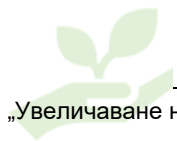
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
ОДБХ, гр. Добрич Изх. №960/ 12.05.21 г.	<p>Във връзка с изготвеното становище относно представеното инвестиционно предложение „Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ №053001 в землището на с. Стожер, общ Добричка“ Ви уведомяваме:</p> <ul style="list-style-type: none">- По отношение на увеличаване на гъстотата на отглежданите птици в производствени халета №13,14 и 15 от 36 000 на 60 900 места за птици/или до 20 300 места за птици във всяко хале, съгласно изискванията на чл. 5, ал. 1 от Наредба №26/15.08.2008 за определяне минималните изисквания за хуманно отношение и защита при отглеждане на бройлери, тяхната гъстота не трябва да превишава 33 кг./кв.м.- Изчисляване на допустимата гъстота за отглеждане на бройлери на кв. метър се определя от очакваното тегло на птиците преди клането. При максимална допустима гъстота 33 кг./кв.м. очакваното тегло на птиците преди клането е 1,8 кг. <p>В инвестиционното предложение не е упоменато очакваното тегло на птиците преди клането, което прави невъзможно изчисляването на допустимия брой птици на кв. м. за помещение и капацитета на помещенията. ОДБХ Добрич не може да даде становище по инвестиционното предложение в тази си част без да разполага с данните за очакваното тегло на птиците преди клането.</p> <ul style="list-style-type: none">- Съгласно чл.5, ал.2 и ал. 3 от Наредба №26/15.08.2008 за определяне минималните изисквания за хуманно отношение и защита при отглеждане на бройлери, БАБХ може да разреши по голяма гъстота, ако собственика е спазил изискванията на чл. 6 – 8 от Наредбата, но гъстотата не трябва да надвишава 39 кг./кв.м.- Съгласно чл. 9 при използване на по-голяма гъстота на отглеждане Изпълнителния директор на БАБХ разрешава максималната гъстота по чл.5, ал.3 от Наредба №26/15.08.2008 г.	Приети. В допълнено задание и ДОВОС са представени данни за очакваното тегло на птиците преди клането, брой птици на кв. м. за помещение и капацитета на помещенията.
РЗИ Добрич 25-581-1/ 18.05.21 г.	Да се представи подробна и изчерпателна информация за: 1. Възможно влияние върху състоянието на атмосферния въздух – да се направи моделиране на очакваното замърсяване от организираните (точкови) и	Приети.



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>от неорганизираните площни източници. Да се направи прогноза за емисионните концентрации на атмосферни замърсители до най-близко разположените обекти подлежащи на здравна защита – жилищни сгради на с. Стожер, отстоящи на около 400 м.</p> <p>2. Да се представи подробна информация за скоростта и посоката на ветровете в района чрез векторна диаграма (розата на ветровете).</p> <p>3. Да се уточни последващото обезвреждане на торова маса след приключване на ферментационните процеси (зреене).</p> <p>4. Да се предвидят мерки за ограничаване разпространението на отделяните при експлоатацията на ИП вредности – атмосферни замърсители и одоранти (неприятни/ зловонни миризми) в околната среда, с оглед предотвратяване неблагоприятните последици в човешкото здраве, предвид увеличения капацитет на птицефермата.</p> <p>5. Да се разгледат всички фактори, свързани с експлоатацията на инвестиционното предложение, които биха повлияли неблагоприятно върху жизнената среда и здравето на хората, да се оцени здравния риск на населението, подложено на тяхното въздействие и да се предложат мерки (при източника на замърсяване, по пътя на разпространение на замърсяването и при обектите, подлежащи на здравна защита, които са подложени на негативно въздействие) за неговото предотвратяване или редуциране.</p>	<p>Всички препоръки са разгледани подробно в доклада.</p> <p>В част Атмосферен въздух и Здравен риск са представени прогнози за емисионните концентрации на атмосферни замърсители до най-близко разположените обекти подлежащи на здравна защита – жилищни сгради на с. Стожер и е извършена оценка на здравния риск за населението.</p> <p>На фиг. 28 е представен роза на ветровете.</p> <p>В т.14 на доклада са предложени мерки за ограничаване разпространението на отделяните при експлоатацията на ИП вредности – атмосферни замърсители и одоранти (неприятни/ зловонни миризми) в околната среда.</p>
РИОСВ Варна Изх. № 26-00-3959/139	<p>1. След обстоен преглед на представеното задание (70 стр.) се установи, че то принципно е съобразено с изискванията на чл.10, ал. 3 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредбата за ОВОС; ДВ. Бр. 25/2003 г. изм. и доп.)</i></p> <p>2. В раздел I.1. на настоящото задание липсва информация за необходимите площи, терени и земи, по време на фазата на реконструкция и фазата на експлоатация.</p> <p>3. В част I.2. „Описание на основните характеристики на производствения процес“: В тази част липсва подробна информация за характеристиката на ИП, не е описан жизнения цикъл при отглеждането на птиците, не са разгледани с голяма подробност спомагателни или поддържащи дейности свързани с</p>	<p>Приети.</p> <p>В приложение е представено допълнено задание, съобразено с препоръки 1, 2, 3, 4, 5. В структурата на ДОВОС е включена оценка на всички компоненти и фактори на околната среда.</p> <p>Структурата на ДОВОС е съобразена и с препоръките по т. 7.</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>основната дейност на ИП. В Приложение 4 и в заданието се коментират различни площи на имота предмет на ИП.</p> <p>4. Алтернативи за осъществяване на инвестиционното предложение в заданието да бъдат включени:</p> <ul style="list-style-type: none">- Алтернативи по отношение маршрутите на движение на техниката по време на реконструкция и експлоатация като се оцени и това въздействие в заданието и доклада.- Алтернативи по отношение на здравен риск – по време на реконструкция и експлоатация.- Алтернативи по отношение на капацитета.- Алтернативи по отношение на всички потоци отпадъчни води от дейността на ИП. <p>Алтернативите да се разгледат с предимства и недостатъци, а не да се приема за даденост без да бъде дадена каквато и да е мотивировка за това. Същото касае и описаното за липсата на разглеждане на алтернатива за местоположението на площадката.</p> <p>5. Характеристиката на околната среда, в която ще се реализира инвестиционното предложение, и прогноза на въздействието, в т.ч. кумулативно- Характеристиката на околната среда, в която ще се реализира ИП, и прогноза на въздействието не са разгледани всички компоненти и фактори, съгласно чл. 4 и чл. 5 от <i>Закона за опазване на околната среда</i>. Информацията касаеща базовото състояние на околната среда следва да се основава на актуални данни.</p> <p>6. Значимост на въздействията върху околната среда, определяне на неизбежните и трайните въздействия върху околната среда от строителството и експлоатацията на обекта на инвестиционното предложение, които могат да се окажат значителни и които трябва да се разгледат подробно в доклада за ОВОС, в т.ч. в случаите по чл.99б във връзка с чл.109, ал. 4 ЗООС;</p> <p>Така предложените компоненти и фактори в заданието обхващат всички въздействия, които се предполага, че ще възникват както по време на реконструкцията така и по време на експлоатацията. В раздела липсва</p>	<p>Не се представя преработеното по дадените препоръки задание за ДОВОС за повторна консултация в РИОСВ-Варна, т.к. се спазват получените указания от компетентния орган – МОСВ – по процедурата, а именно:</p> <p>Към ДОВОС да се приложи преработено и допълнено задание съгласно препоръките.</p>



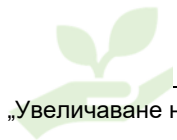
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>задълбочен анализ, на база, на който да се докаже липсата на въздействие за описаните компоненти, които няма да бъдат разглеждани в доклада за ОВОС. В тази връзка е необходимо да се извърши прогноза и оценка на очакваните въздействия на площадката за реализация на ИП и в пълна степен да се докаже аргумента за неразглеждане и оценка в доклада.</p> <p>Да се проучат възможности за наличие/отсъствие на азбест съдържащи материали в сградите, предназначени за реконструкция/ ремонт.</p> <p>7. Структура на доклада за ОВОС – Предложената структура на доклада за ОВОС е съобразена с нормативните изисквания на чл. 96, ал. 1 от ЗООС.</p> <p>В доклада за ОВОС е необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none">- Да се направи подробно описание на характеристиката на ИП и да се опишат всички съпътстващи обекти;- Необходимо е да се обърне внимание на състоянието на канализационната мрежа и торовата площадка по отношение на проводимост и водоплътност. Място на отвеждане и начин на третиране.- Направения анализ в заданието не обхваща всички ИП, П/П/П с преминали процедури по реда на ЗООС и ЗБР.- Да се направи анализ на кумулативното въздействие с отчитане на сегашното състояние на територията с всички минали процедури по реда на ЗООС и ЗБР и съпоставка с одобрените и въведени в експлоатация по реда на ЗУТ, както и с бъдещите предвиждания. Анализът следва да бъде съсредоточен върху територията на община Добричка на база преминали процедури с бъдещи предвиждания и кумулативното въздействие върху околната среда по компоненти. Да бъдат отчетени въздействията с предвижданията в ИП и възможността конкретната територия да поеме бъдещото натоварване. В обосновката на анализа да се акцентира и върху процедурите инвестиционни намерения, планове, програми и проекти загубили правното си действие, предвид изтеклия 5 годишен срок за осъществяването на намерението и техния начин на трайно ползване да остане със статута си преди започване на процедурите по околна среда – пасища, ливади, горски фонд и др. Да бъде направена сравнителна	



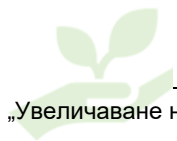
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>характеристика на урбанизираните територии в общината с промишлен мащаб на база сегашното и бъдещото състояние с моделиране на въздействията по компоненти и фактори на околната среда.</p> <ul style="list-style-type: none">- Да се извърши кумулативна оценка с подробно описание на сегашното състояние и бъдещите натоварвания от ИП с извършване на задълбочени анализи по компоненти и фактори на околната среда.- Сметчане на въздействията – в ДОВОС да бъде оценен потенциалът за предотвратяване, намаляване, сметчане, отстраняване или компенсиране на потенциалните неблагоприятни въздействия от инвестиционните предложения, планове и програми в комбинация с настоящето ИП и се определят съответните дейности за управление на мониторинг. <p>В заключение на всичко гореизложено заданието за обхват и съдържание следва да се преработи основно на база за дадените препоръки като същото да съдържа обосновани анализи, които да дадат ясна мотивировка при разработката на доклада за ОВОС.</p>	
Писмо изх. № ОВОС-89/30.01.2023 г. на МОСВ- оценка на качеството	<p>Отрицателна оценка – ДОВОС е необходимо да бъде допълнен и преработен:</p> <ol style="list-style-type: none">1. По отношение на компонент „Въздух“ и въздействие върху климата:<ol style="list-style-type: none">1.1. В текста на стр.156, т.4.1.2. се обръща внимание, че на територията на община Добрич има пункт за мониторинг ОУ „Хан Аспарух“, който измерва ФПЧ10и стандартен набор от метеопараметри и данните от този пункт също биха могли да се вземат предвид1.2. Да бъдат предвидени и предприети всички необходими ефективни превантивни мерки за недопускане на емисии на амоняк1.3. В случаите, посочени в доклада, в които за определяне на емисии по балансов метод е използвана методика EMER/EEA air Pollutant Emission Inventory Guidebook, е необходимо да се използва версията от 2019 г.1.4. На стр. 521, Таблица 68 – да се изпише коректно заглавието.1.5. В доклада е пропуснато да се направят изчисления на годишните емисии на метан в оборски тор, в резултат на разлагане на органични компоненти.2. По отношение на компонент „Води“	<ol style="list-style-type: none">1.1. Приема се, представени са данни от пункта съгласно налична обществено достъпна информация. При оценките са взети предвид представените данни.1.2. В доклада са предложени в част Алтернативи и Мерки допълнителни мерки за предотвратяване на емисиите на амоняк и интензивно миришещи вещества, съобразени с НДНТи приложими за съществуващия обект.1.3. Изчисленията съответстват на версия 2019 г. на методиката, техническата грешка е отстранена.1.4. Приета и отстранена.



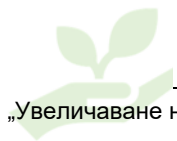
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>2.1. Допуснато е несъответствие в текста на стр. 38 от доклада.</p> <p>2.2. На стр. 175 по отношение на „Риск от наводнения“ са допуснати фактически несъответствия</p> <p>2.3. С писмо изх. № 04-01-837/A5/31.05.2022, БДЧР изисква допълване и преработване на ДОВОС</p> <p>3. По отношение на „Опасни химични вещества и смеси“</p> <p>3.1. В Таблица 8 не е описано наличното дизелово гориво в обекта</p> <p>3.2. В представената класификация на предприятието по чл. 103, ал.1 от ЗООС не е взето предвид наличното дизелово гориво в обекта.</p> <p>3.3. Не са приложени ИЛБ</p> <p>4. По отношение на становище на МЗ – изисква се включване на допълнителни мерки към доклада</p>	<p>1.5. Докладът е допълнен с изчисленията. Не се променят заключенията за въздействие върху климата.</p> <p>2.1. Несъответствието е отстранено.</p> <p>2.2. Несъответствията са отстранени съгласно получени указания.</p> <p>2.3. Коментарите по становището на БДЧР са в отделен текст.</p> <p>3. Приети, в Таблица 8 е добавено дизеловото гориво и е представена преработена класификация с включено дизелово гориво. ИЛБ са представени на електронен носител и към доклада по ОВОС.</p> <p>4. Мерките са приети, с изкл. на зелен пояс по южната граница на имота – такъв е наличен към момента и е описан в доклада.</p>
Писмо изх. № КР-2479/06.06.2022 г. на ИАОС	ИАОС потвърждава съответствието на съдържанието и формата на допълненото заявление за издаване на КР	В съответствие с получени указания към доклада е приложен електронен носител със заявлението за издаване на КР и приложенията към него със заличени лични данни
Писмо изх. № 04-09-54/20.07.2022г на МЗ – оценка на качеството	Министерство на здравеопазването счита, че в Решението по ОВОС, за инвестиционно предложение „Увеличаване на капацитета на птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери“, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, община Добричка с възложител „Реджина“	В част Мерки на доклада са добавени предложените от МЗ мерки



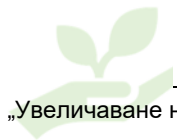
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>ЕООД“, като задължителни условия следва да бъдат включени следните мерки:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Стриктно спазване на всички препоръки и мерки, посочени в Доклада за ОВОС, вкл. и тези свързани с намаляване на емисионното замърсяване и шумовото натоварване в района на птицефермата и с. Стожер и изготвяне на мониторинга програма за текущо проследяване на техните параметри.2. С цел опазване на общественото здраве да се извършват ежегодно, от акредитирана лаборатория, измервания на еквивалентните нива на шум в жилищната зона на с. Стожер и на атмосферни замърсители при експлоатация на птицефермата, при максимален капацитет и пълно натоварване на предвидените мощности. Резултатите следва да бъдат представяни в едномесечен срок от извършването им в РИОСВ – Варна и РЗИ - Добрич.При установяване на наднормени шумови нива или атмосферни замърсители, вкл. и миризми, както и при постъпване на сигнали и жалби от населението да се предприемат адекватни и навременни мерки за недопускане неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората от с. Стожер.3. Да се изгради зелен пояс по източната и южната граница на имота, предмет на ИП, по посока с. Стожер, за ограничаване разпространението на отделяните при експлоатацията на птицефермата атмосферни замърсители, неприятни миризми и шум;4. Обслужващите птицефермата стопански и транспортни дейности следва да се извършват единствено през деня и по алтернативен път („Алтернатива 2“), съгласуван с кмета на населеното място. Пътят за достъп до	



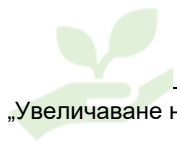
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>имота, следва да бъде извън населеното място - с. Стожер, за ограничаване вредните фактори (шум и прах) в него;</p> <p>5. По време на експлоатация на обекта задължително да се спазват условията по експлоатация на торовата площадка, съгласно нормативните изисквания и задължително да се изпълнява програма от мерки за ограничаване и предотвратяване замърсяването на водите с нитрати от земеделски източници в област Добрич – уязвима зона съгласно Заповед №РД 09-222/27.02.2020 г. на МЗХ и № РД-237/17.03.2020 г. на МОСВ;</p> <p>6. По време на строителство и експлоатация да се спазват забраните и ограниченията за извършване на дейности, които могат да доведат до пряко и непряко отвеждане на опасни и вредни вещества в подземните води, регламентирани в Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ бр. 88/2000 г.);</p> <p>7. С оглед ограничаване на неорганизираните прахови емисии от обекта, вътрешните пътища на птицефермата следва да се покрият с бетоново или асфалтово покритие;</p> <p>8. Стриктно следва да се спазва технологията на отглеждане, при изолация на птиците от околната среда;</p> <p>9. Почистване на образуванията в производствените халета торови маси в края на всеки жизнен цикъл;</p>	



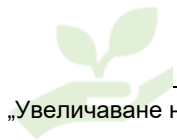
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>10. Торовата маса следва редовно да се отстранява от обета. В периода на престой в торохранилището да не се допуска нейния контакт с почвата и значително омокряне от дъждовни води;</p> <p>11. Според експертната оценка на авторите на ДОВОС, няма възможност за създаване на дискомфорт на населението от емисии на миризми. Тази оценка е аргументирана с резултатите от математично моделиране на разпространението само на амоняк в атмосферния въздух. Въпреки това, предвид научните данни за компонентния състав на миризмите, отделяни от птицеферми - съдържащи и други миришещи вещества, сред които сероводород, меркаптани, алдехиди, естери, алкохоли, мастни киселини и др, представеният математичен модел има само прогностичен характер. Считаме, че при експлоатацията на обекта не е възможно категорично изключване на риска от разпространение на интензивно миришещи вещества до чувствителни зони.</p> <p>Предвид горното следното условие също следва да бъде включено, като задължително в Решението по ОВОС:</p> <p>В случай на установени миризми при територии и обекти, подлежащи на здравна защита, които са с доказан произход от птицефермата, възложителят следва да преустанови нейната експлоатация до постигане на съответствие с най-добри налични техники (НДНТ) по отношение изграждане на централи вентилационни системи на производствените халета с подходящи системи за пречистване на изпускания въздух от миризми, както и оптимизиране на техниките за съхранение на торовата маса в унисон с препоръките на т. 13, буква г) на поддточка 1.1 към Приложение от Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 на комисията от 15 февруари 2017 година за формулиране на</p>	



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>заклучения за НДНТ съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета при интензивното отглеждане на птици или свине.</p> <p>В представения ДОВОС е декларирано съответствие с част от НДНТ от Решение № 2017/302/ЕС, но не се предвижда въвеждане на НДНТ (т. 13, буква г) - системи за пречистване на изпускания въздух от миризми.</p>	
Писмо изх. № 04-01-837/A5/31.05.2022 г. на БДЧР	<p>Изисква се корекция и допълване на ДОВОС:</p> <p>1. <i>В т. 2.4. Връзка с други съществуващи и одобрени с устройствен или друг план дейности в обхвата на въздействие на обекта на инвестиционното предложение.</i></p> <p>Посочено е, че към датата на разработване на доклада, възложителят е подал уведомление за инвестиционно предложение „Водовземане от подземни води чрез съществуващо водовземно съоръжение Р-208х „Младен Денев-Стожер“, с. Стожер, община Добричка, област Добрич за водоснабдяване на обект: Птицеферма с. Стожер“. Вода ще се ползва за отглеждане на птиците - поене на птиците, охлаждане на производствените сгради през лятото и за почистване и дезинфекция на сградите в края на жизнения цикъл. Към датата на разработване на доклада процедурата по регистрацията на втори оператор на водоизточника, водена към Басейнова Дирекция Черноморски район не е приключена.</p> <p>В тази връзка и предвид, че съществуващия Р-208х „Младен Денев-Стожер“, с. Стожер разкрива води от малмоваланжски водоносен хоризонт, да се представи актуална информация за температурата на водата, чрез измерване от акредитирана лаборатория с акредитирано пробовземане.</p>	<p>1. Към датата на допълване и преработване на ДОВОС, процедурата по издаване на разрешителното е приключила и възложителят разполага с Разрешително за водовземане № 21520545/13.06.2022 г.</p> <p>Разрешителното и Протокол за измерване на температурата на водата са представени в приложение.</p>



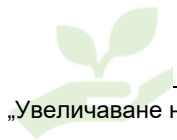
Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>2. В т. 2.7. Генерирани отпадъчни води – количествена и качествена оценка. Третиране.</p> <p>При оценките на дифузни източници на замърсяване и дълбочина на подземния воден хоризонт се посочва, че в района на площадката, статичното водно ниво е разкрито на 268 м под терена. (Данните са от съществуващ водоизточник – тръбен кладенец Р-208х – Младен Денев – Стожер, с дълбочина 850 м). Сондаж Р-208 разкрива втори водоносен хоризонт в района. Необходимо е ДОВОС да се допълни с информация/да се оцени въздействието и върху по-горе лежащия водоносен хоризонт – неоген и Подземно водно тяло „Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово“ с код BG2G000000N018.</p> <p>3. В т. 4.2.2. Състояние на подземните води в района. Водоземни съоръжения, цели на ползване, санитарно-охранителни зони (буферни зони).</p> <p>Грешно е посочено, че инвестиционното предложение попада в района на разпространение на 4 водни тела.</p> <p>Територията на ИП попада в обхват на разпространение на две подземни водни тела, с орган на управление – БДЧР. Това са: ПВТ „Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово“ с код BG2G000000N018 и ПВТ „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041.</p> <p>Грешно е посочено, че изградения в ПИ №69300.53.1 (стар номер №053001), с. Стожер, водоизточник Р-208х „Младен Денев-Стожер“ разкрива подземни води от подземно водно тяло BG2G000000N018.</p> <p>Р-208х „Младен Денев-Стожер“ е вписан в регистъра по чл. 118г, ал. 3, т. 1 от Закона за водите под регистрационен №252 041 02691/21.05.2019 г., като</p>	<p>2. Несъответствието е отстранено в т.2.7.</p> <p>3. Несъответствието е отстранено</p>



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>оборудван, изграден в малмоваланжски водоносен хоризонт, разкриващ ПВТ „Карстови води в малм-валанж“ с код BG2G000J3K1041.</p> <p>Необходимо е да се коригира и оцени въздействието върху двете подземни водни тела. Некоректно се посочва, че в района на площадката, дълбочината на статичното водно ниво е 268 м под терена. Над малмоваланжски водоносен хоризонт в района е неогенския водоносен хоризонт и ПВТ: BG2G000000N018, разкрито с водовземни съоръжения в с. Стожер.</p> <p><i>4. В т. 5.2.2. Въздействие върху води – повърхностни и подземни</i></p> <p>Отново некоректно се посочва, че в района на площадката, дълбочината на статичното водно ниво е 268 м под терена. Да се оцени въздействието върху плитколежащото ПВТ „Карстово-порови води в неоген-миоцен-сармат Изгрев-Варна-Ботево-Батово“ с код BG2G000000N018.</p>	4. Несъответствието е отстранено
Писмо изх. № ОВОС-89/12.07.23 г на МОСВ – оценка на качеството	<p>Оценката на качеството на доклада за ОВОС е положителна, с пропуски, които не са от съществено значение за вземането на решение по ОВОС.</p> <ol style="list-style-type: none">1. В представения за повторна оценка на качеството доклад за ОВОС редактираните текстове и допълнената информация са нанесени с различен цвят на шрифта, което му придава вид на работен документ, поради което препоръчваме да се коригира.2. На стр.160-161, т.4.1.2 „Оценка на качеството на атмосферния въздух“, е посочена информация за извършени измервания с мобилна автоматична станция в периода 19.04.2016-28.04.2016 г.на територията на с. Одърци. Считаме, че тази информация би могла да бъде пропусната или ако остане в текста, да не да обвързана с качеството на въздуха на мястото на реализиране на ИП.3. Предлагаме:	<ol style="list-style-type: none">1. Препоръката е приета. Всички коригирани и допълнени текстове са с еднакъв цвят с основния документ. Различният цвят е използван за улесняване на компетентния орган при повторно разглеждане на документацията.2. Препоръката е приета. Въпреки че при оценка на качеството на атмосферния въздух тази информация не е взета предвид, по препоръка на МОСВ информацията е премахната от текста на ДОВОС3. Всички препоръки по т. 3 са приети. Текстовете са допълнени/коригирани.



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>3.1. На стр. 167 от ДОВОС първият абзац да се замени с „Обектите попадат в обхвата на Наредба №7/2003 г., която транспонира в националното законодателство Глава V и Приложение VII от ДИректива 2010/75/ЕС.</p> <p>3.2. Да се редактира параграф трети като след „флуорсъдържащи парникови газове“ се добави „и вещества, които нарушават озоновия слой“</p> <p>3.3. В четвърти параграф: след „контрол и управление на“ и преди „веществата, които нарушават озоновия слой“ да се добави „флуорсъдържащи парникови газове“</p> <p>3.4. В същия (четвърти) параграф при изброяването на приложимите нормативни изисквания е пропусната Наредба № 1 от 17 февруари 2017 г.</p> <p>3.5. В т.4.1.3. „Базово състояние – количество и състав на емитираните във въздуха вредни вещества“, изречението „Базовото състояние на атмосферния въздух.....“ да се редактира по следния начин: „Базовото състояние (преди реализация на ИП) на атмосферния въздух за обекта е определено при спазване на изискванията на чл. 25, ал. 1, т.2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух /обн. ДВ, бр. 45 от 1996 г./ - изчисление по баланс метод“</p> <p>С писмото са получени указания за последващите дейности, които трябва да бъдат предприети от възложителя по процедурата по Глава Шеста на ЗООС.</p>	Указанията за последващи действия ще бъдат изпълнени в указаните срокове.
Писмо изх. № 04-09-54/22.03.23 г на МЗ – оценка на качеството	ДОВОС е допълнен съгласно дадените бележки и мерки от МЗ. С писмото се предоставят следните препоръки, които да бъдат включени като задължителни условия за изпълнение в индивидуалния административен акт, който ще бъде издаден от министъра на околната среда и водите:	Предложените нови мерки от МЗ са насочени като препоръка към МОСВ – за включване в краен административен акт по процедурата. Приемат се, но не се отразяват в ДОВОС.



Консултации в хода на процедурата по Глава Шеста на ЗООС	Становище	Приети/отхвърлени забележки
	<p>1.Предложените от авторите на доклада мерки в т. 14 на стр. 530-541 от ДОВОС, които на практика включват мерките, препоръчани от МЗ с писмо изх. № 04-09-54/20.07.2022 г. (т.3-11), да бъдат записани като задължителни за изпълнение в Решението по ОВОС.</p> <p>2.Стриктно да се спазват всички препоръки и мерки, посочени в Доклада за ОВОС, вкл. и тези свързани с намаляване на емисионното замърсяване и шумовото натоварване в района на птицефермата и с. Стожер и изготвяне на мониторингова програма за текущо проследяване на техните параметри.</p> <p>3.С цел опазване на общественото здраве да се извършват ежегодно, от акредитирана лаборатория, измервания на еквивалентните нива на шум в жилищната зона на с. Стожер и на атмосферни замърсители при експлоатация на птицефермата, при максимален капацитет и пълно натоварване на предвидените мощности. Резултатите следва да бъдат представяни в едномесечен срок от извършването им в РИОСВ-Варна и РЗИ-Добрич. При установяване на наднормени шумови нива или атмосферни замърсители, вкл. и миризми, както и при постъпване на сигнали и жалби от населението да се предприемат адекватни мерки за недопускане неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората от с. Стожер.</p>	
Писмо изх. № 04-01-837/А9/02.03.2023 г. на БДЧР	Представеният, коригиран ДОВОС е съобразен и допълнен, съгласно становище на БДЧР с изх. № 04-01-837/А5/31.05.2022 г.	---



17. ЗАКЛЮЧЕНИЕ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 83, АЛ. 5;

Реализацията на инвестиционното предложение

«Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка»

е съобразена с действащите в страната норми за качество на околната среда.

Направеният в доклада анализ на предвидените дейности в етапите на строителство и експлоатация показва следните резултати по компоненти и фактори на околната среда:

- Атмосферен въздух

На етап строителство на обекта се очаква минимално увеличение на емисиите от ДВГ и неорганизиран прахови емисии от строителни дейности. Въздействието от този етап върху атмосферния въздух се характеризира като пряко, отрицателно, но незначително и обратимо. Очакваното увеличение на емисиите е с локален характер, в границите на обекта.

На етап експлоатация са разгледани основните дейности, водещи до емитиране на замърсители в атмосферния въздух. Въздействието върху компонента на околната среда се отчита като дълготрайно и отрицателно, но незначително и обратимо. Всички изчислени приземни концентрации на изследваните замърсители са със стойности под нормативно определените за опазване на човешкото здраве.

Очакваното въздействие върху компонента се кумулира по замърсител прах с други сходни обекти в района, като изчислените приземни концентрации на замърсителя са под нормативно определените. Експертната оценка в доклада е, че районът има потенциал за поемане на натоварването.

- Води

Не се очаква въздействие върху компонента на етапите строителство и експлоатация.

Не се очаква въздействие върху повърхностни води на етап експлоатация от обекта.

Очакваните отрицателни въздействия през етапа на експлоатация върху подземните и повърхностните води са отрицателни и локални, като въздействието е незначително и обратимо, а по отношение на качеството им е малко вероятно да възникне – само при аварийни ситуации.

- Почви

През строителния етап на инвестицията не се отчита въздействие върху почвите. Реализацията на проекта се осъществява в съществуващ сграден фонд на производствена площадка.



На етап експлоатация е възможно възникване на пряко отрицателно въздействие, с нисък магнитуд на сериозност при възникване на аварийни ситуации – разпиляване на торови маси. Въздействието при аварийни ситуации се характеризира с обратимост.

- Отпадъци

Заклученията за фактора през етапите на строителство и експлоатация на обекта отчитат увеличаване на количествата образувани отпадъци. Въздействието се оценява като отрицателно и вероятно, но незначително. Въздействието се отчита и като обратимо поради възможността за рециклиране на голяма част от образуваните отпадъци.

- Ланшафт

Очакваното въздействие отчита възможен естетичен дискомфорт през строителния етап, който се преустановява при приключване на строителните дейности в имота.

На етап експлоатация не се очаква въздействие върху ландшафта. Дейностите по отглеждане на птиците се извършват в затворени сгради, изолирани от околната среда.

- Шум

През етапа на строителство се очаква увеличаване на шумовото натоварване на площадката в резултат на използване на строителна техника. Отрицателното въздействие се отчита като незначително, разпространяващо се в границите на производствената площадка. Създаваният шум по време на строителните работи е с непостоянен и с временен характер. Изложени на този фактор ще са строителните работници на площадката. Не се очаква достигане на шум от строителните машини до населеното място.

По време на експлоатация на площадката е идентифицирана рисковата дейност – транспорт на суровини и износ на готова продукция от и към обекта. Очакваното увеличение на трафика на превозни средства, преминаващи по обслужваща пътна артерия е вероятно да доведе до натоварване на пътната артерия, преминаваща през с. Стожер в тъмните часове на денонощието. По тази причина в доклада е препоръчано използването на обходен път, извън населеното място. Изпълнението на предложената мярка от независимия експерт, разработил частта, гарантира избягване на дискомфорта на населението на с. Стожер, живеещо в близост до използвания път.

- Биооразнообразие

Не се очаква въздействие върху флората и фауната в района.

Реализацията на инвестиционното предложение осигурява устойчиво развитие.

- Избраната техника за отглеждане на птиците след разширението на обекта съответства изцяло на една от алтернативите, разгледани като най-добри налични техники в препоръчителния Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, 2017, приет с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302



на комисията за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) при отглеждане на птици и свине.

- Сравнението между разходите на суровини, енергия и вода от Птицеферма, с. Стожер след реализация на разширението и препоръчителните стойности в НДНТ-документа показва съизмеримост на стойности.

- Използваните природни ресурси в обекта задоволяват нуждите на дейността като същевременно запазва естествения баланс в околната среда.

В заключение можем да обобщим, че реализацията на проекта при строго спазване на нормативните изисквания и заложените в т. 14 на ДОВОС мерки, осигурява устойчиво развитие съобразно действащите в страната норми за качество на околната среда.

18. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ;

В Приложение № 2 към доклада е представено нетехническо резюме.

19. ОПИСАНИЕ НА ТРУДНОСТИТЕ (ТЕХНИЧЕСКИ ПРИЧИНИ, НЕДОСТИГ ИЛИ ЛИПСА НА ДАННИ), СРЕЩНАТИ ПРИ СЪБИРАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОВОС

При разработване на доклада не са срещнати съществени трудности.

20. ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ - ПО ПРЕЦЕНКА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ИЛИ НА ОПРАВМОЩЕНОТО ОТ НЕГО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ;

В хода на проведените консултации по процедурата не е изискана друга информация от компетентния орган.

21. РЕФЕРЕНТЕН СПИСЪК, В КОЙТО СЕ ИЗБРОЯВАТ ПОДРОБНО ИЗТОЧНИЦИТЕ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА ОПИСАНИЯТА И ОЦЕНКИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ДОКЛАДА

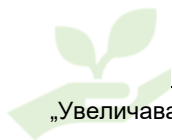
Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, 2017, приет с Решение за изпълнение (ЕС) 2017/302 на комисията за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) при отглеждане на птици и свине

РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2017/302 НА КОМИСИЯТА от 15 февруари 2017 година за формулиране на заключения за най-добри налични техники (НДНТ) съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета при интензивното отглеждане на птици или свине

Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2023 година

www.stringmeteo.com

www.meteoblue.com



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Списък на защитените територии в област Добрич и Списък на защитени територии във Варненска област, поддържани от РИОСВ-Варна

Michael Czarick & Brian Fairchild, публикувано в www.poultryandeggnews.com/poultrytimes/focus/March2010/234695.shtml

Регистър на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци (източник ИАОС)

ГДОС 2020 г. за Инсталацията за интензивно отглеждане на бройлери на територията на с. Киченица, общ. Разград с оператор „Денимал“ ООД

ГДОС 2016 Инсталацията за интензивно отглеждане на бройлери на територията на с. Тетово, общ. Русе с оператор „Биопродукт“ ООД

Климатичен справочник за НР България, том IV Вятър

Програма за опазване на околната среда на територията на община Добричка 2021– 2028 г.

Общинска програма за управление на отпадъците на община Добричка за периода 2021-2028 г.

ПУРБ в Дунавски район 2016-2021

Публичен регистър на издадените разрешителни за заустване, публикуван на сайта на Басейнова Дирекция Дунавски район

Програма за оперативен и контролен мониторинг на химичното състояние на подземните води и мониторинг на зоните за защита на водите в Басейнова дирекция „Черноморски район“

Почвената класификация на България /М. Пенков/

Класификация Corine Land Cover 2012

Годишен анализ на здравно-демографското състояние и здравна мрежа в област Добрич, 2020 г., публикуван от Регионална здравна инспекция – Добрич

Scottish Natural Heritage, The Countryside Agency, 2002. Landscape Character Assessment Guidance for England and Scotland

Бешков В., К. Нанев. 2002. Земноводни и влечуги в България. Изд. Pensoft

Бондев И. (Ред.). 1995. Хорологичен атлас на лечебните растения в България. Акад. Изд. „М.Дринов“,

Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 1: Растения. София. БАН

Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 2: Животни. София. БАН

Груев Б., Б. Кузманов. 1994. Обща биогеография. Университетско издателство „Св. Кл.Охридски“, София

Матев И., Д. Ганева, Д. Ганев: 2004; Екология с основи на биогеографията и опазване на околната среда, Изд. Пенсофт, София-Москва



„Увеличаване на капацитета на Птицеферма с. Стожер до 121 800 места за отглеждане на бройлери, разположена в ПИ № 053001 в землището на с. Стожер, общ. Добричка“

Митрев А., Св. Попова. 1982. Атлас на лечебните растения в България. Изд. на БАН

Нанкинов Д. 2000. Застрашените животни в България. Изд. Pensoft, София, Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. 1997. Фауна на България, Aves, Част 2, т. 26, София, Академично издателство „Проф. Марин Дринов“ и Издателство „Пенсофт“

Наумов, Б., М. Станчев. 2004. Земноводни и влечуги в България и Балканския полуостров. Електронно издание на Българското херпетологично дружество. www.herpetology.hit.bg

Петров П. 1990 г. Ландшафтознание. Университетско издателство.

Доклад за състоянието на околната среда на РИОСВ-Варна за 2020 и 2021 година

Ръководство за прилагане на критериите на Регламент CLP, април 2012, ЕСНА-12-G-06-EN

Практически указания за прилагане на законодателството, свързано с управлението на строителните отпадъци и рециклираните продукти от строителни отпадъци в Република България, 2015 г., МОСВ

Немско Ръководство за класификация на отпадъците в съответствие с Директива 2012/18/ЕО (Директива Севезо III), Министерство на околната среда, земеделието, природата и защитата на потребителите Северен Рейн-Вестфалия 15 юни 2018 г.

Немско Ръководство за примери за класификация на отпадъците в съответствие с Директива 96/82/ЕО (Директива Севезо II), Октомври, 2012 г., Комисия за безопасност на съоръженията към германското Федерално Министерство на околната среда, опазването на природата и сигурността на реакторите

За анализите в доклада е използвана информация от следните основни източници в интернет:

- РИОСВ – Варна: <https://riosv-varna.bg/>
- Натура 2000 в България: <http://natura2000.moew.government.bg/>.
- Natura 2000 Network Viewer: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>
- European protected sites: <http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/explore-interactive-maps/european-protected-areas>
- Платформата Google Earth.
- Flash Earth – сателитни изображения
- Географска информационна система на Министерство на регионалното развитие: <http://gis.mrrb.government.bg/MRRB/>
- Публични регистри, поддържани от ИАОС към МОСВ (<http://eea.government.bg/bg/output/index.html>)
- Standards Division, Emissions from animal feeding operations на U.S. Environmental Protection Agency (<http://www.epa.gov/>)



- Карти и информация, публикувана на сайта на Басейнова Дирекция – Дунавски район (<http://www.bd-dunav.org/>)
- статистическа информация от НСИ (www.nsi.bg)
- РЗИ-Добрич - <http://www.rzi-dobrich.org/>

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОВОС:

Приложение № А-1	Списък на регистрираните експерти и ръководителя на колектива с личен подпис срещу разработените раздели
Приложение № А-2	Писмени декларации по чл.11, ал.3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда
Приложение № А-3	Копия от дипломите за завършено образование на независимите експерти
Приложение № 1	Допълнено задание по чл.10 от Наредбата за ОВОС (с приложения)
Приложение № 2	Нетехническо резюме
Приложение № 3	Оценка за прилагане на НДНТ
Приложение № 4	Доклад за базово състояние
Приложение № 5.1.	Моделиране на разпространението на замърсители амоняк и прах в атмосферата от птицефермата преди реализация на планираното разширение на обекта
Приложение № 5.2.	Моделиране на разпространението на замърсител прах в атмосферата от птицефермата преди реализация на планираното разширение на обекта с отчитане на кумулативен ефект – базово състояние
Приложение № 5.3.	Моделиране на разпространението на замърсители амоняк и прах в атмосферата от вентилационните системи на производствените халета след реализация на планираното разширение на обекта
Приложение № 5.4.	Моделиране на разпространението на замърсител прах в атмосферата след реализация на планираното разширение на обекта с отчитане на кумулативен ефект
Приложение № 5.5.	DAT файлове от извършеното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE (на електронен носител) – площен източник при етап Строителен
Приложение № 5.6.	DAT файлове от извършеното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE (на електронен носител) – линейни източници на емисии, етап Експлоатация, Алтернативи №№ 1 и 2



- Приложение № 5.7. DAT файлове от извършеното моделиране с програмен продукт TRAFFIC ORACLE (на електронен носител) – площен източник на емисии, етап Експлоатация, Алтернативи №№ 1 и 2
- Приложение № 6. Договор с ВИК за водоснабдяване на обекта
Разрешително за водовземане
Протокол от измерване температурата на водата
- Приложение № 7. Договор за предаване на производствените и битово-фекалните отпадъчни води от обекта на оторизирана фирма
- Приложение № 8. Договор за предаване на отпадъчните води в ПСОВ
- Приложение № 9. Консултации, проведени в хода на процедурата – копия на становища, писма
- Приложение № 10. Допълнено заявление с обхват и съдържание по приложение № 1 от наредбата по чл. 119 от ЗООС на електронен носител със заличени лични данни
- Приложение № 11. Копия на информационни листи за безопасност на електронен носител
- Приложение № 12. Копие на платежно нареждане за заплатена държавна такса